



دار الكتب والوثائق القومية

الثورة .. والحرية

مصر ورسالتها

دراسة في خصائص مصر

تأليف: د. حسين مؤنس

MS

مصر ورسالتها

دراسة في خصائص مصر



کتابخانه و اسناد ملی جمهوری اسلامی ایران

الثورة .. والحرية (٨)

مصر ورسالتها

دراسة في خصائص مصر

تأليف

د. حسين مؤنس

٧٨
مطبعة دار الكتب والوثائق القومية
(١٤٣٢ هـ - ٢٠١١ م)

الهيئة العامة
لدار الكتب والوثائق القومية

رئيس مجلس الإدارة
أ. د. محمد صابر عرب

مؤنس، حسين.

مصر ورسالتها: دراسة في خصائص مصر/ تأليف
حسين مؤنس.. القاهرة: دار الكتب والوثائق القومية ،
2011-

١٧٨ ص؛ 20 سم. - (الثورة والحرية)
تدمك 7 - 0801 - 18 - 977 - 978
١ - مصر - تاريخ - العصر الحديث
أ - العنوان.

٩٦٢

إخراج وطباعة:

مطبعة دار الكتب والوثائق القومية بالقاهرة.

لا يجوز استنساخ أى جزء من هذا الكتاب بأى
طريقة كانت إلا بعد الحصول على تصريح كتابى
من الهيئة العامة لدار الكتب والوثائق القومية

www.darelkotob.gov.eg

رقم الإيداع بدار الكتب ٢٠١١/٨٦٤٥

I.S.B.N. 978 - 977 - 18 - 0801 - 7



کتابخانه و اسناد ملی

الثورة .. والحرية سلسلة غير دورية

رئيس مجلس الإدارة
أ. د. محمد صابر عرب

إشراف وتقديم
أ. د. أحمد زكريا الشلق

سكرتارية التحرير
ميادة مدحت عاشور

الإشراف الفني
محمد علي الشريف

تصميم الغلاف
محمد عماد

فى هذا الكتاب

- مصر أم الدنيا
- الأبعاد الثلاثة لتاريخ مصر
- مصر وأفريقية
- مصر والبحر الأبيض
- مصر والشرق
- رسالة مصر .. نور وسلام

هذه الطبعة

عندما نشرت هذا الكتاب أول مرة سنة ١٩٥٥ ، كنت التوقع أن يلقى من القراء هذا الاقبال الذي لقيه . فموضوعه هام وأساسى ، وجمهور أهل العلم في مصر وسائر العالم العربى ، في حاجة الى أن يعرفوا حقيقة مصر ومكونات شخصيتها ، والدور الذى قامت به في التاريخ قبل الاسلام وبعده ، والعمل الذى يمكن أن تقوم به في المستقبل .

ولم يكن احد قد طرق هذا الموضوع من قبل ، لأنه - رغم ما يبدو من يسره ووضوحه - عسير كل العسر ، فهو يتطلب الاحاطة الشاملة بتاريخ هذا البلد الكريم وتطوره الحضارى في كل عصوره ، والاحاطة كذلك بسير الأحداث وتطور الحضارة خارجه ، ليتعرف الانسان مدى تأثير مصر في تاريخ العالم وحضارته ، ومدى تأثيرها فى أيضا بتأثير الحوادث وسير الحضارة خارجها ، وبدون هذه الاحاطة لا يتأتى قط معرفة رسالة مصر في هذا الوجود .

وقد يسر الله هذا الأمر العسير ، وخرج الكتاب في طبعته الأولى موفقيا على الحاجة من تأليفه قدر الطاقة ، ولقيت تلك الطبعة الأولى قبولا احمد الله عليه ، وكتب نقاد منصفون واساتذة اجلاء عن الكتاب فأنشوا عليه أو وجهوا اليه ما وسعه علمهم من وجوه النقد . وقد أفدت من ذلك كل الفائدة ، فعدت الى الكتاب اعدله وانقحه واخيف اليه ، واستبعد منه ما لا يجعله أو فى بالغرض المطلوب .

وقبل الطبعة الرابعة عدت الى الكتاب مرة أخرى ، فراجعته مراجعة كاملة ، وأعدت صياغة معظم فصوله ، على ضوء ما تبين لى من الاطلاع المستمر على المراجع الخاصة بتاريخ مصر والعالم العربى والاسلامى بصورة خاصة . وأخرجت للناس الطبعة الرابعة ، أقرب الى الهدف المنشود من طبعات الكتاب الثلاث السابقة . وقد أفدت تلك الطبعة في وقت قصير ، وأصبح لزاما علينا أن نقدم للناس طبعة خامسة . وظهرت تلك الطبعة سنة ١٩٧٦ وتقدت .

وعندما تفضلت الهيئة المصرية العامة للكتاب بتبني هذه الطبعة
الساسنة وقبول الكتاب في سلسلة مطبوعاتها القيمة ، عدت الى الكتاب
خلال صيف ١٩٨٥ فراجعته من جديد ، وادخلت ما بدا لي ادخاله من
التعديلات معتمدا في تلك على تصورات جديدة لمصر ومكانتها في التاريخ ،
وما يستطيع شعبها المجيد من عمل عظيم اذا تيسرت له الظروف . وقد
ظهرت الجانب الأكبر من هذه التصورات في مؤلفات معظمها اوروبية
وامريكية واقلها عربية ، صدرت كلها بعد حرب اكتوبر ١٩٧٣ المجيدة ،
وما تجلى فيها من مواهب هذا الشعب وملكاته الكامنة في نفسه ، وقدرته
على تغيير مجرى التاريخ في منطقته ، وفي العالم كله الى حد بعيد . .

والحمد لله في البداية والنهاية ومنه نستلهم الهداية ونسأله الرضا
والتوفيق . .

د . حسين مؤنس

مصر أم الدنيا

في البدء كانت مصر . . قبل الزمان ولدت ، وقبل التاريخ : هنا بدأ كل شيء : الزراعة ، والعمارة ، والكتابة ، والورق ، والهندسة ، والقانون والنظام ، والحكومة . .

وهنا ، وقبل كل شيء ولد الضمير . هكذا قال جيمس هنري بريستد في كتاب جليل عن مصر عنوانه : فجر الضمير The Dawn of History والضمير هو ذلك الوازع الداخلي في كيان الانسان الذي ينبهه الى الخير ويحذره من الخطا ويحاسبه على ما يتعارف من اخطاء حسابيا داخليا صامتا ولكنه الم للانسان من كل عقاب . وعلى اساس الضمير ظهرت الديانة المصرية القديمة . . وكان المصري القديم اول من تنبه بالفطرة الى حقيقة البعث والحساب .

من حيوان يجري في الأحراش لينجو من خطر ، أو ليفترس ، أو لياكل ، أو ليبحث عن أنثى . . تحول الى انسان يفكر ، ويتأمل ، ويرسم ، ويكتب ، ويحاسب نفسه .

مع حساب النفس نشأت الآلهة لتقوم بالحساب وتنصب الميزان . . خارج دنيا الأرض نشأت دنيا السماء ، وقام الدين والأخلاق ، والخير والشر .

الملائكة والشياطين ولدوا جميعا هنا ، ومن عندنا خرجوا الى الدنيا .

وفي قلب المصري القديم ، وفي بيته وفي مدينته وحقله ، في أرضه وسماؤه وجدت « معات » ، رمز الضمير والاحساس الانساني والقانون الأخلاقي . « معات » هي ما نسميه اليوم بالمروءة ، المروءة بمعنى الانسانية والحب والخير والعدالة والفضيلة . هذه كلها اكتشفها المصري القديم ، وهو يعمل في حقله وينظر الى السماء الزرقاء ، ويستعطف الشمس الحامية ، ويمسك النبات الأخضر الطالع .

عندما اكتشفها المصري القديم وصل الى أعظم كشف في تاريخ الفكر البشري ، اكتشف انه انسان ، وأن هناك فرقا بينه وبين الحيوان : لا تنازع على البقاء وانما تعاون للبقاء ، لا قتل ولا ظلم ولا عدوان ، بل حب وتعاون وإخاء . . هذا سر من الأسرار الكبرى لحضارة مصر القديمة التي حيرت البشر .

قرون تجري في أثر قرون ، عوالم تولد ثم تموت ، ومصر هنا في مكانها ، تبنى وتنشئ وتعمّر وتكتب وترسم وتنشد وتوصل ، وتتألق وتزهج ، وتخبر ، ثم تتألق وتزهج .

حكاية جميلة من ألف فصل مضت ، وألف فصل تأتي باذن الله . .



هنا بدأ كل شيء ، وهنا عاش كل البشر . هنا عاش رسل وأنبياء وحواريون . لم يذكر الله سبحانه في كتابه العزيز بلدا باسمه الا مصر . . هنا خرج الانسان من الحيوان وبدأ رحلته عبر القرون نحو الخير والسعادة . من هنا بدأ العلم والفن والفكر ، ومن هنا يمكنك أن تقول : صعد الانسان الى القمر وسار عليه بقدميه .

وكما كانت مصر في كل زمان ، فهي ايضا كائنة في كل مكان . في فرنسا يقولون ان مصر تبدأ من ميدان الكونكورد ، حيث مسلتنا العظمى على مسافة قريبة من ميدان « الوفاق » . هنا يقوم متحف اللوفر ، والقسم المصري فيه جزء من تاريخنا وتاريخ فرنسا معا ، اشترك في كتابته فرثيون ومصريون ، أو متصرون اذا شئت .

كان جان فرانسوا شامبوليون يقول : انا شامبوليون المصري . عندما عاد من مصر وزار قريته المسماة فيديجاك قال : هذا « كفر » فيديجاك . . جاء الى بلادنا غلاما في الثامنة عشرة من عمره يلتمس المجد : وخرج عنها وفي احدي يديه مفتاح الهيروغليفية ، وفي الأخرى مفتاح الحياة . وأصبح - وهو في الثلاثين من عمره - أستاذا في الكوليج د فرانس .

بهذين المفتاحين اضاف الى تاريخ البشر خمسة آلاف سنة ، وعثر على مفاتيح أخرى لآلاف السنين . . هذا العبقري الذي فتح ذلك الفتح العظيم ومات في الثانية والأربعين من عمره ، كان محبوما بمصر . عندما وصل الى أبي سمبل وجد المعبد مطمورا في الرمال الى اوساط التماثيل ، تسلق ونفذ الى داخل المعبد غير عابىء بالحيات التي كان الناس يرونها راي العين . لم تجرؤ الحيات على أن تمسه ، كان إيمانه كعصا موسى : يبطل معها كل سحر .

بعد شامبليون ، عشرات من العباقرة مدوا حدود مصر الى عواصم
أوربا ، حتى وصلت أدنبرة ولنينجراد وبرلين .

حدود مصر في الغرب كانت حيناً في برقة ، وحيناً عند الاسكندرية ،
ولكن كشوف الأثريين خلال السنوات الأخيرة مدت حدود مصر الى قلب
الجزائر . هناك وعلى صخور الصحراء حتى منطقة الهقار - التي تسمى
« آهاجار » - اكتشفوا طلائع الفن المصري القديم . . هناك عاش أحد
العناصر البشرية التي كونت شعب مصر ، أولئك الذين كان المصريون
القدماء يسمونهم « التحنو » ويسمىهم العلماء « أهل الريش » - أبو الريش
إذا شئت . . من هنا أتوا يحملون ريشهم وقتهم ويسسوقون قطعانهم ،
ليستقروا آخر الأمر على ضفاف الوادي ويصبحوا مصريين ، أقرأ عنهم
عند سليمان حزين وجمال حمدان و أحمد فخري ، وعبد المنعم أبي بكر ،
وابراهيم رزقانة ، وغيرهم كثيرين . .

ومع كل قلدينا حدود غربية لحضارة مصر هي أبعد من هذا ، هناك
على ساحل الأطلس في جمهورية موريتانيا الحالية يوجد اقليم شنقيط .
شنقيط هذه كانها جزء بعيد من مصر ، على طول العصور الوسطى كان
الشناقطة يأتون من هناك ليتعلموا ويعودوا ، الكثيرون منهم أقاموا عندنا ،
ورواق الشناقطة في الأزهر مشهور . .

وفي الأندلس - إسبانيا والبرتغال اليوم - كانت باجة (في البرتغال)
تسمى مصر ، ومرسية (في إسبانيا) كانت أيضا تسمى مصر ، لأن العرب
الذين سكنوها كانوا مصريين .

وفي الجنوب ، أين تبدأ مصر - حضاريا أقصد ؟ لقد قال هارولد
ماكمايكل الدبلوماسي البحاث البريطاني : « في رحلتي الأولى مع النيل
جنوبا ، ما وجدت بناء حجريا - من الخرطوم الى اكواتوريا (المديرية
الاستوائية) - الا وهو من بناء المصريين . كل المدارس والمساجد ونقط
البوليس وثكنات الجند ومراكز المواصلات ومحطات الري ، بناها
المصريون . »

مصر هذه كبيرة صغيرة . . الذي تراه منها على ضفاف النيل هو
عاصمتها . . عاصمة تبدأ عند الاسكندرية وتنتهي عند الشلال . . وبقيّة
الدنيا هي البلد !

المصريون يقولون : مصر أم الدنيا . حقيقة كبرى يقولونها دون أن
يدركوا مفزاها . نعم أم الدنيا ، بل هي الدنيا . . ولو عرف كل مصري
قدر مصر لما كفاه أن يعمل لها بيديه وأسنانه وعقله عشرين ساعة في
اليوم . . بهذا فقط يكون المصري جديرا بمصر . .

مصر ، ما هي !

أحيانا - وأنا أعيش فيها ، وأفكر - أحس أنها عود قطن أو ورقة
في شجرة جميل .. شيء أخضر على أي حال .. أحيانا أخرى - وأنا
بعيد عنها - أحس - أنها كل الدنيا ..

عندما خرج أفلاطون من مصر ووصل إلى كريت رأى الناس يتحسسون
رأسه ، فسألوه فقال : أريد أن أتأكد أن دماغى مازال في مكانه .. كما
يضيع منى هناك .. هذا بلد تجار يشترون منك أي شيء !

وعندما وصل الاسكندر إلى الدلتا قال : أي جنة هذه !
وعندما وضع نابليون قدمه على شاطئ مصر قال : أي ثار هذه
وعندما وصل إليها عمرو بن العاص قال : هذه شجرة خضراء ..
وعندما جاء ابن خلدون إلى القاهرة قال : رأيت مجمع الدنيا
ومحشر الأمم ..

ويوليوس قيصر - عندما أجهد المصريين في حربهم وحاصروهم في
الاسكندرية - قال : لن أبقى في هذا الجحيم لحظة أكثر مما ينبغي ..

أما صلاح الدين فقد قال شيئاً معناه : هذا بلد لا يخرج منه إلا
مجنون ..

أقوال وآراء شتى تخرج منها بأن مصر هي كل شيء وأي شيء
تريد ، بحسب مزاجك وملكاتك واتساع قلبك وعمق شعورك ونظرتك إلى
الحياة ..

كثيرون جدا من الذين زاروا مصر على طول العصور فهموها
وأحبوها واستقروا فيها واندرجوا في غمار أهلها وأصبحوا شبيهاً من
كيانها .. ولكن أباً نواس - على عبقريته - لم ير في مصر إلا النيل ولم
ير في النيل إلا التماسيح .. والمتنبى - وهو شاعر أضخم من أبي نواس -
لم ير في مصر شيئاً أصلاً ! لأن المتنبى كان يسير في الدنيا وعيناه تنظران
في داخل نفسه .. هذه الدنيا لم ير منها شيئاً ، ولكنه رأى المتنبى جيداً ..

ومصر عاشت تاريخها كله على القلائل الذين فهموها جيداً وأحبوها
في عمق ، سواء أكانوا عباقرة أم ناساً بسطاء .. لقد قال نابليون : لو أتيت
لي أن أعيش في هذا البلد وأحكمه ، لما تركت قطرة من ماء النيل تذهب
إلى البحر .. هذا مانفذه جمال عبد الناصر ، وهذا هو السد العالي ..
حقاً أن العقول الكبيرة تتلاقى ، وكذلك القلوب ذات العمق .. في الفرنسية

يقولون : الأرواح الطيبة تتلاقى . ومصر هذه انما هي ثمرة جهد عقول كبيرة وقلوب ذات عمق وأرواح طيبة تتلاقى وتعمل معاً ، وربما دون قصد ..

في أيام الخليفة الحاكم - وكان دون شك رجلاً غير سليم العقل - أتى من العراق عبقرى رياضى هو الحسن بن الهيثم ، وفي حقيقته مشروع لتنظيم مياه النيل : أين الحصن بن الهيثم وأين مياه النيل ؟ ولكنه كان عقلاً كبيراً ، والنيل قلب كبير . لم ينجح الحسن بن الهيثم فيما أراد ، واسخلوه السجن . كان سجنه غرفة مظلمة ، في بابها ثقب صغير . في ظلام الحبس رأى صورة الخارج تمر من الثقب ، وتنعكس على الجدار . هذه هي « الغرفة المظلمة » . الكاميرا أو بسكيورا ، هذه هي الكاميرا أو الفوتوغرافية . اكتشفها عقل كبير في سجن على ضفاف النيل . بعد أن خرج من السجن لقي على بن يونس . كان أيضاً عقلاً كبيراً ، ولكنه كان مجنوناً ولاشك . كان يرصد النجوم على قمة المقطم ، وكان يعشق كوكب الزهرة (فينوس) . كان يلبس رداء طويلاً أحمر ، ويضع على رأسه طرطوراً طويلاً أحمر ، لكى يستلفت نظر محبوبته السماوية ، ولكنه كان فلكياً عظيماً ، كان مجنوناً وعقلاً كبيراً في آن واحد . . . واحداً من العقول الكبيرة التى صنعت تاريخ مصر .

في تاريخ مصر عقول كبيرة كثيرة ، ولكن الكثير منها لم يكن كبيراً قبل أن يدخل مصر . مصر هي التى أعطتها حجمها .

الاسكندر دخل مصر قائداً صغيراً ، وخرج منها الها مبيودا . . . وعمرو بن العاص دخل مصر قائداً عابداً ، وخرج منها من بناء الدول . . . وصلاح الدين ، ماذا كان قبل أن يدخل مصر ؟ قلها ولا تخف . . . مجرد ضابط صغير . . . مصر جعلت منه صانعاً من صناع التاريخ . . . ونابليون دخلها مغامراً ، وخرج منها وقدمه على عتبة سيادة الدنيا .

مصر صنعت لهم جميعاً أكثر مما صنعوا لها . . .

هؤلاء الذين أتوا من الخارج لم يصنعوا تاريخ مصر كما يقال ، بل مصر صنعت تاريخها وصنعتهم هم أيضاً . كانوا يقولون أن مصر هبة النيل ، ولكن شفيق غريبال صحح العبارة وقال : أن مصر هبة أبناء مصر . . .

ماذا صنع أحمد بن طولون - مثلاً - لمصر ؟

ماذا كان يستطيع محمد بن طنج الأخشيد أن يصنع لها ؟

وببيرس ، وقلوون ، وبقية السلسلة ؟ صنعتهم مصر فيما صنعت . ان تاريخنا لم يكتب بعد ، عندما يكتب ستلاشى أسماء كثيرة ، ستسقط

كما تسقط أوراق شجرة عجوز بعد عاصفة خريف .. انما العقول الكبيرة التي صنعت تاريخ مصر هي عقول أبنائها الذين نشأوا من ترابها ، أولئك الذين يخرجون من بطون الريف وفي قلوبهم فحولة الفراعنة وحزم شيخ البلد ورقة نفرتيتي . أولئك الذين يصنعون تاريخ مصر على مهل وفي صمت .

والاغريق - الذين يزعم المؤرخون أنهم من كبريات الشعوب التي صنعت التاريخ ، والذين يفخر الأوربيون بأنهم أبأؤهم الروحيون - هؤلاء الاغريق أنفسهم كانوا يعترفون بأنهم تعلموا أصول الحضارة من مصر .

هنا تعلموا الفن والفكر والجمال والدولة والنظام . بعضهم اعترف بفضل مصر وبعضهم أبغضها بغض الانسان لما هو أحسن منه ، وهيرودوت يمدح مصر أحيانا ، ويهجوها أحيانا أخرى ، وهجوه أياها أدل على اعترافه بفضلها من مديحه .



القلوب الطيبة التي تضيئ طابع الانسانية الغالب على تاريخ بلادنا كثيرة ، أقدمها من الناحية التاريخية ذلك الموظف المصري الكبير الذي عاش سنوات الفوضى والقلق التي أعقبت الأسرة السادسة قبل الميلاد بخمسة وعشرين قرنا . في صفحات بردية حاقة بالعمق الانساني ، بكى هذا الرجل الطيب مصير بلاده التي اقترستها الفوضى ، هذا الرجل الطيب رثى بلاده رثاء يدل على احساس قوى عظيم .

هذه اول وثيقة في التاريخ نشعر فيها بما يسمى « حب الوطن » قبل ذلك بقليل نقرا اسم اول « رئيس وزراء » في التاريخ ، هو « أونى » وزير الملك « بيبي » . كان رجل دولة بكل ما في هذه الكلمة من معنى ، كان « وزير خارجية » أيضا يعقد الاتفاقيات والمعاهدات .

في نفس الوقت نسمع عن أقدم قصة وفاء زوجي في التاريخ ، هي قصة الملكة « نيت اكيرتى » التي تسميها نيتوكريس . معنى اسمها « الجميلة ذات الخدين الورديين » .. هذه أيضا كانت اول ملكة في التاريخ .

كما قلت لك : كل البدايات تجدها هنا .. هذه القلوب الطيبة .. كانت دائما هنا .. معظمها لناس بدون اسماء ، ناس مجهولين ، قل ان شئت : جنودا مجهولين ..

في العصور الوسطى كانت القلوب الطيبة تسكن جناحا من تل المقطم ، هو « القرافة » ، هناك كانت مدينة الصالحين واهل الخير ، هناك كانوا يعيشون للعبادة ثم يموتون . لقد سماها « لوى ماسينيون » مدينة الموتى ، وكتب عنها مقالا لا ينسى : انها مدينة الموتى الاحياء . ثم الاولياء والصالحين واهل الخير والعفاف حقا .

انهم يختلفون كثيرا عن الاولياء الذين يعيشون في المدن بين الناس . هؤلاء ربما كانوا اولياء وربما لم يكونوا ، لانهم غارقون في دنيا الناس . الآخرون - حراس مصر الذين عاشوا بعيدا مع الله - هم اصحاب القلوب الطيبة من اولياء وقديسين . كثيرون منهم ناس بسطاء ، تعرفهم بسيماهم وأعمالهم . في قرينتك وقريتي ، في شارعك وشارعي ، في أسرتك وأصرتي - يوجد أولئك الناس الطيبون الذين يخدمون الآخرين ويرعون تقليد المروءة . . . انهم يواصلون رسالة « معات » رمز الضمير الحي عند اجداد اجدادنا .

الناس الطيبون الذين صنعوا تاريخ مصر هم الزراع والصناع ، وكل أولئك الذين يملأون الخلية المصرية نشاطا وشهدا ، هم الذين يبتون وينشئون وهم يصنعون لوزق الأولاد ، والأولاد ذخائر الأوطان .

هم الجنود المقاتلون الذين رابطوا على حدود مصر من فجر التاريخ . . . هم الجنود المجهولون الذين انشأوا الامبراطوريات ، وهم الذين يقفون اليوم على الحدود ليحموا أرض مصر في كل اتجاه . وأرض مصر - بعد الوف الستين - لم تقتص شبرا منذ أيام مينا أو نارمر ، وكل شبر من أرضها أعادته اليها القلوب الطيبة الياسلة بآذن الله . ونجزم - من شواهد التاريخ - بأن المصري لن يرضى أبدا بأن يترك شبرا من أرضه تحت يد غيره .

* * *

ومصر عاشت تاريخها كذلك على العلم واهله ، عالم مصر الأول هو أمحوتب ، هذا المهندس العظيم - الذي وضع تصميم مدينة سقارة ذات الأسوار وبنائها - كان طبيبا أيضا ، وقد جعله الاغريق الها .

من أيام أمحوتب - ومن قبلها قطعا - لم تتوقف شعلة العلم في مصر أبدا ، لم يخل عصر من عصورنا من علماء كبار . بعد علماء مصر القديمة الذين اخترعوا الهندسة والطب والطبيعة والكيمياء والقانون والأخلاق جاء علماء الاسكندرية ، اسكندرية البطالمة اقصد ، كانت جامعة كبرى ملأت الدنيا نورا . لم يزدهر العلم في مدينة قبل العصور الحديثة كما ازدهر في الاسكندرية : فلاسفة ورياضسيون ولأهوتيون وجغرافيون ومؤرخون ، علماء ملأوا طباق الأرض علما . واحد منهم استرج وزن الأرض ، وآخر قاس بعد الشمس . كنيسة اياصوفيا - أعظم عمل معماري

مسيحي خلال العصور الأولى - بناها خلال حكم جستنيان (٥٢٧ - ٥٦٥ م) مهندسان من الاسكندرية ..

علماء مصر الاسلامية لا يحصيهم عد ، في يوم من الايام جمعت
الفسطاط علم الدنيا كله . في كل نواحي عالم الاسلام ركبت العقول في
اواخر العصور الوسطى ، الا في مصر : كيف يمكن أن يكون عصر ركود
ذلك العصر الذي عاش فيه امثال السفاوي والمسيوطي وابن حجر
المسقلاني والمقريزي وابو المحاسن والقلقشندي والنويري وابن منظور
والمرتضى الزبيدي وعبد الرحمن الجبرتي ؟

وفي العصر الحديث اتصلت سلسلة اهل العلم والادب ، من رفاعة
رافع الى محمد عبده وجمال الدين الافغاني ومحمود الفلكي وحسن ظيقل
ومحمود سامي البارودي ، وشوقي وحافظ وطه حسين ولطفى السيد
وعلى ابراهيم وعلى رامز ومحمد رمزي ، وعبد الرحمن الرافعي وشفيق
غريال ومصطفى نظيف ، ونجيب محفوظ امثال الواضح الذي اقر العالم
كله عبقريته عندما منحه جائزة نوبل في الادب . وبنائة السد العالي وصناع
حجبتنا الصحفى الى ابي نظارة .. الى آخرين كثيرين جدا لا تحضرني
اسماؤهم ، فان الذاكرة خوانة والبيان طويل .. طويل جدا ..

هل اجبنا عن سؤال : مصر .. ما هي ؟

لا اعتقد !

على اى حال : اظن انك - على الاقل - تحس الآن ما هي مصر ..
هذا الوطن العظيم الجميل الذي نتشرف بالانتساب اليه .

والكثير الذي فاتنى يحدثك عنه علماء هم اوسع منى علما ..

هم الآخرون عقول كبيرة وقلوب طيبة ، واهل علم من المشاركين في
بناء تلك الخلية الخالدة التي لا تسكن ابدا .. خلية مصر ، ام الدنيا
ومجمع الشهد وام الخيرات والبركات ..

الأبعاد الثلاثة لتاريخ مصر

هناك مثل هولندي يقول : « خلق الله الهولنديين ، وخلق الهولنديون هولندا » ، وهو مثل يطلق على الأمة من الأمم تنشأ في ظروف جغرافية غير ملائمة ، فلا تزال تكدر حتى تتغلب على العقبات ؛ تذلل الظروف الطبيعية ، وتهيئ لنفسها أحوالا معاشية طيبة ، وتشق طريقها في الحياة محافظة على كيائها ، ذائفة عن حدودها ، وسائرة في ركب القوة والقيادة دائما ، غير متخلفة عن واجبها نحو أخواتها الأمم ، ولا مقصرة في مطلب من مطالب العزة والقدرة والعلم والسيادة . وخير مثل لذلك هولندا : فإن أرضها سهل منخفض يغير عليه ماء البحر ويهدد أهله ، ثم إن هذا السهل ضيق لا يحتمل الكثيرين ، فيظل أهله قلة يطمع فيهم الناس ولا يعسر غلابهم على الأعداء المكاثرين ، فمزال الهولنديون يقيمون السدود على طول الساحل ، حتى ردوا عن أنفسهم عادية البحر وأمنوا في سهلهم ، ثم استصلحوا الأرض وأغاروا هم على البحر ، فجففوا الأراضي الضحلة بطول السواحل ، ووسّعوا رقعة بلادهم ، وحولوها إلى جنة من جنات الدنيا ، مازالوا يغالبون العدا حتى قطعوا أطماعهم في بلادهم ، ثم أنهم لم يقنعوا بذلك حتى عبروا البحار أنشئوا لأنفسهم فيما وراءها ملكا شامسا ، وأصبحوا من أغنى أهل الأرض وأسعدهم حالا . وقريب من هولندا - في ذلك - سويسرا والدانيمارك وبلجيكا واليابان ، وغيرها كثير .

ولا نستطيع نحن أن نضع بلادنا في زمرة هذا النوع ، لأن الله خلق مصر وسسواها على الهيئة التي هي عليها من قبل أن يسخلها أجدادنا الأولون . وهذه الأرض هي التي صنعت المصريين ، أو هي التي صنعت لهم كل شيء : هذا النهر المبارك الفيض الذي لا يشبهه في الفيض والوفرة والجمال إلا نهر أو اثنان ، وهذه الثروة الزكية التي تزيد على الذهب قيمة ، حقيقة لا مجازا ، فإن الذهب يباع مرة واحدة ، أما هذه الأرض فقد أنبتت ألوف السنين سنة بعد سنة ، بل أنبتت في بعض السنين عرقين ، فاحسب قدر تلك كله تدرك قيمة الأرض التي تسير عليها .

وهذا الموقع الجغرافي الفريد هو في ذاته رأس مال ضخمة لو وجد من يعرف كيف يستخدمه ، فانتنا في أهم ملتقى على هذه الأرض ، والمرور بأرضنا ضرورة لا يستغنى عنها البشر ، ومجرد المرور له ثمن ، وحسبك أن تلقى نظرة على إيراد قناة السويس من ضريبة المرور وحدها لتكون لنفسك فكرة عن « القيمة » الحقيقية لهذا الموقع ، ولتقدر خسارتنا إذا لم نحسن استغلاله فيما مضى ، ولتدرك أيضا أن حسن القيام عليه والانتفاع به ضرورة يستلزمها وجودنا ، ورسالة مفروضة علينا لخير البشر أجمعين ، رسالة لا مفر لنا من أداء حقها ، ولا مفر لنا أيضا من الاستمتاع بخيراتها .

لقد سماء جمال حمدان بعبقريته المكان ، وهو أجمل ما قيل في تقدير موضع مصر ، فهو عبقرى فعلا ، وهو في ذاته رأس مال لا يفنى ، والمهم أن تعرف قدره وتقوم بحقه .

ومن نعم الله على المرء أن يكون لديه شيء يحتاج إليه الناس فينتفع وينتفع . فإذا لم يفعل هو ذلك فمعه غيره قسرا عنه وشقى هو بالذل والحرمان ، كرجل يقوم على عين ماء لا مفر للناس من أن يشربوا منها ، فإذا هو قام على الماء حق القيام واحسن الانتفاع به ويسر للناس وروده يباع الماء بالذهب ، وإذا لم يفعل اقتحم الناس عليه الموضع وشربوا ، وباء هو بالخسران .

كل شيء على هذه الأرض يشرى مرة واحدة ، إلا الأوطان . . فان كل جيل من أجيال الأمة لابد أن يؤدي ثمن وطنه ، لابد أن يضحي ويستهدف للموت ليثبت حقه في أرضه ، فإذا أهمل أمر هذا الدفاع جيل من الأجيال ضاع الوطن ، لأن الأمم - في تنافسها على السيادة وموارد الثروات واتساع الرقعة - يتربص بعضها ببعض ، ولا تكاد واحدة منها تتوسم من الأخرى ضعفا حتى تنقض عليها ، وهذه حقيقة واقعة لا مجال لانكارها أو الشكوى منها ، فإذا ضيع جيل من الأجيال وطنه أو جزءا منه كان على الأجيال التالية أن تبذل الثمن مضاعفا لتسترد الوطن ممن غصبوه . ونحن المصريين أبناء هذا الجيل الراهن لانزال تؤدي ضريبة أسلافنا ممن ضيعوا هذا الوطن ، للمدا بالفقر والاهمال ، ونحن قد استردنا جغرافيا ، وعلينا الآن أن نسترد تاريخنا وحضاريا .

فمصر التي نفخر بأن نقول انها مهد حضارة البشر لابد أن تكون دائما في طليعة ركب الحضارة ومن المهانة البالغة لنا أن نجد أنفسنا في غمار الشعوب النامية ، وهي شعوب الصف الثالث ، وهذا خطأ في حق مصر ، لأن مكان مصر الطبيعي أن تكون في الصف الأول ، لا من ناحية القوة العسكرية أو الثروة ، بل من ناحية الحضارة . وهذه الحقيقة وحدها تعرفك بفداحة الواجب الملقى على عاتقك ، الواجب الذي لابد أن تقوم به لتكون جديرا بمصر .

وكلما تقدم الزمن ضاقت رقعة الأرض بالبشر ، وزاد صراع الأمم على الوطن ، وانتاب الناس جشع بغيض جعلهم يشبهون إلى أرض الآخرين ، وأصبحنا نرى الآن حشورا من العدوان على أوطان الناس لا توصف إلا بأنها جرائم ، وأكبر مثل لذلك عدوان الصهيونية العالمية على أرض فلسطين ، تؤيدها قوات الاستعمار التي لا تتخلى أبداً عن طبعها البغيض في سرقة أوطان الآخرين ، أو اغتصاب خيرات بلادهم وتحويلهم إلى أجانب في بلادهم ، أو طبقات دنيا في أراضيتهم ، كما ترى في جنوب أفريقيا ، حيث تضر فئة ضئيلة من الأجانب على سيادة البلاد وحكمها بالقوة ، واعتبار المواطنين الأفريقيين الأصليين طبقة دنيا من أهل البلاد ، لا حق لهم في أكثر من العيش الكفاف ، كأنهم عبيد أو رقيق أو أدنى مقاساً !!

أما الصهيونيون - وهم فئة باغية من يهود العالم جمعت مالا عريضا ووصلت إلى سلطان كبير في الكثير من بلاد الغرب ، وأرادت أن تستغل المال والسلطان في الحصول على وطن ، وما هم بحاجة إلى وطن ، فإن بلاد الدنيا كلها لهم أوطان ، ولكن المال والسلطان أحيانا يقتلان الضمير ويعميان البصر - فاستعانتوا بانجلترا أولا ، ثم ببعض بلاد أوروبا ثانيا ، ثم بأمريكا أخيرا ، في اغتصاب أرض فلسطين وتشريد أهلها ، واحتلال يهود ياتون بهم من نواحي الأرض محلهم .

وتحت بصر الدنيا كلها شرعوا في جريمتهم ، فاحتلوا الأرض بالسلاح والغدر والخديعة ، وأنشأوا ما سموه بإسرائيل ، وحسبوا أن الجريمة تنفع ، وأن العدوان يعطي حقاً ، وأن السارق يصبح صاحب البيت ، ولكن هيهات ! فعادمت أمة العرب وأعية لحقها ، متمسكة بأوطانها ، مضحية في سبيلها بالروح ، فلسطين عائدة لأهلها وأهلها عائدون إليها مهما طال الزمن ، ومهما فعل الصهيونيون وأحلافهم ، فإن الباطل لا يصبح حقاً أبداً ، والعدوان لا يثني وطناً ، و « يحق الله الحق ويمحق الباطل » .

وهذا الكلام لا يتناقض مع ما تراه من صلح مصر مع إسرائيل فهو صلح وقعناه بعد حرب منتصرة ، وهو صلح يحمي حدودنا في الشرق ولكنه لا يبرر احتلال الصهيونية لأرض فلسطين .

هذا استطراد لا بد منه في هذا الموضع ، لأن مأساة فلسطين مثال رهيب وعبرة كبرى ، وهي درس لكل عربي وكل مصري ، يبصره بما يمكن أن يحقق به إذا هو اهتم في حق وطنه ، وتهاون في واجبه حياله .

ولكن انتفاعنا بموقع بلادنا الجغرافي ليس بالأمر الهين . فهو ككل شيء قيم في هذا الوجود - له ثمن لا بد وأن كاملاً قبل أن نجنى ثماره ، وهذا الثمن هو الدفاع عنه وذياد الظالمين فيه عن حياضه ، وأد

كان هذا الموقع فريدا عظيم القيمة على النحو الذى وصفناه ، فلا بد أن يكون الثمن غاليا باهظ التكاليف أيضا ، لأن المطامع فيه متجددة ، والراغبين فيه كثيرون ، والمورد العذب كثير الزحام كما يقولون ، فلا بد لأصحاب موقع جغرافى كموقع مصر من أن يظلوا على الأهمية أبدا ، ولا معدى لهم عن أن ييذلوا دماءهم دواما فى سبيل الحفاظ على هذا الموقع وخيراته ، بل ليس لهم أن يشكوا من طمع الناس فى أرضهم وكلبهم عليها ، لأن هذا الطمع فى ذاته أمر منطقى بالنسبة لطبيعة الحياة على الأرض ، وهى طبيعة صراع متصل على موارد الرزق والخير .. ونحن أنفسنا - فى فجر التاريخ - غزونا هذا الموقع غزوا ، واستولينا عليه استيلاء ، وجعلناه بلدنا بأسنة الحراب ، مثلنا فى ذلك مثل غيرنا ، فكل شعبوب الأرض أنشأت أوطانها بحد السيف .

ولقد أتى سكان الدلتا - قبل توحيد القطرين - من جزائر البحر المتوسط ، وكانوا شعبا قائما بذاته مستقلا عن مصر العليا ، وكانت حملات هذا الشعب بأهل جزائر البحر موصولة ، فلما تجرد أمراء مصر العليا للوصول بمصر إلى حدودها الطبيعية - وهى ساحل البحر المتوسط - كان عليهم أن يحاربوا أهل الدلتا ويرغموهم على الاتصاف معهم ، واستمرت الحرب بين الجانبين زمانا طويلا ، وانتهت بتوحيد القطرين وضم التاجين وميلاد مصر الباقية إلى نهاية الزمان بانن الله .

وقد كنا - ونحن صبيان - نقرا ما يقسم لنا من تاريخ بلدنا فى القديم ، ونمر سراعا بعبارة تقليدية فى تاريخ كل فرعون نقول : « وقاد حملة إلى سوريا ، وهزم البدو الليبيين ، وغزا النوبة » ، وكنا نحسبها مجرد عبارة تقليدية يضمها المؤلفون فى نهاية أعمال كل ملك من ملوك مصر القديمة لاستكمال شكلية لا بد منها ، فلما تقدمنا مع الدرس وزاد ادراكنا للتاريخ ، أدركنا أن هذه العبارة إنما هى تاريخ مصر كله ، لأن كلا من الفراعنة كان عليه أن يؤدى ضريبة موقع مصر الجغرافى ، ويحفظ مصر للمصريين بهذه الحملات شرقا وغربا وجنوبا ، لأن هذه الغزوات لو توقفت حينما لوقعت مصر بين أيدي الأعداء ، فاقفوا تاريخها ، وكتبوا على ثراها تاريخهم ، وهو ما حدث مرارا وخلال فترات طويلة من تاريخنا الطويل ، وأضاع علينا ثمرات ذلك الموقع الجغرافى خلال فترات طويلة من تاريخنا فى العصر الماضى .

ولا يتصور فداحة الثمن الذى اشترت به مصر هذا الموقع إلا من درس تاريخ مصر القديم دراسة تفصيل وتعمق ، لأن هذا التاريخ الذى يبهى العين برواء الحضارة ، ولآلاء الصناعة ، وبدائع الفن ، وروعة المنشآت ، لم يبق إلا بدماء الذين ذابوا العدا عن الوادى وحفظوه لأمله ، وأتاحوا للصانع أن يصنع ، وللمقتن أن يسترسل فى فنه ، وللمنشىء أن يبدع ماشاء .

وانت لا تخطو مع التاريخ المصرى القديم خطوة الا تحت ضرام
المعارك على الحدود ، وأحسست أنها ضرورة ملازمة لا غنى عنها لهذا
التاريخ . نخذ مثلا هذه السطور من حكم الملك بيبي الأول من ملوك الأسرة
الخامسة ، قال المؤرخ هنرى بريستد :

« وبلغت سياسة بيبي الخارجية شأوا عظيما ، ودرجة كبيرة غير
مسيوقة النظير ، فقد أخضع بلاد النوبة تماما ، وجند من أهلها قرقا للجيش
المصرى استعملها في غزواته الجنوبية والشمالية ، واعتاد - كلما أغار
البدو على شرقى الدلتا أو هناجم سيناء - أن يرسل الى « أونا » (حاكم
الوجه القبلى) أمرا بحشد جنود ثوبية مع جنود مصرية لكبح جماح
هؤلاء العصاة . وقد أصدر أمره فيما بعد بتعيين « أونا » قائدا عاما
للقوات المصرية في أثناء الحرب مع البدو ، مرقيا آياه بذلك على زملائه من
رؤساء الجيش . والتحم « أونا » بالبدو وسحقهم وشتت شملهم ، ثم عاد
الى وطنه ، وبعد ذلك عهد اليه مليكه بأربع غارات أخرى ضد البدو أيضا
عقابا لهم . ولما أغار البدو على إقليم شرق الدلتا أرسل بيبي عمارة
بحرية تحت قيادة « أونا » المذكور الى فلسطين ، فسارت محاذية سواحل
فلسطين الجنوبية ، وأنزلت جندها هناك ، وفكت بالثأرين فتكا ذريعا ،
ثم طردتهم الى جبال فلسطين الشمالية ، ويعتبر هذا المكان اقصى ما وصل
اليه النفوذ المصرى في عهد المملكة القديمة » .

وقد أوردت هذه الفقرة - على طولها - لأنها تصور حلقة كاملة
من حلقات ذلك الكفاح العنيف الذى قامت به مصر ، للاحتفاظ بموقعها
ودفع الطامعين عنه وتمهيد السبيل لأهلها بذلك للانتفاع بخيراته .

وذلك هو الطبيعى بالنسبة لموقع كهذا يجتذب الناس من اقاصى
الأرض ، ويقف على أصحابه من الميزات مالا يكاد يضارعه فيه موقع
آخر .

ولم يظهر هذا الموقع بقيمته كلها من فجر التاريخ ، بل ظهرت هذه
القيمة مع عمران الأرض وتفرع الشعوب وظهور الشرق والغرب ، إذ من
الطبيعى الا يكون لهذا الموقع تلك القيمة قبل ظهور دول اليونان والرومان
من ناحية ، واتصال بلاد جنوبى آسيا وشرقها ببقية العالم من ناحية
أخرى ، وقيام نشاط التبادل التجارى بين الجانبين . ففي عهود الدولتين
القديمة والوسطى من تاريخ مصر القديم لم يكن هذا الموقع على شيء مما
نراه اليوم من الأهمية ، لأن البحر المتوسط - كمهد من مهاد التاريخ -
لم يكن قد ولد بعد : كان راكدا لا تعمر حوضه الا جماعات من البدائيين
في كل ناحية من نواحيه ، وشيئا فشيئا أخذت شواطئه تعمّر ، وأخذ نشاط
أهلها يتزايد ، وظهرت العلاقات بينهم ، وظهرت البحريات والموانئ
والتجارات المتصلة المنظمة ، وهناك بدأت أهمية الموقع تظهر : ثم اتصل

أهل الهند بأهل أفريقية ، ونشط التبادل بين الجانبين ، فظهرت أهمية الموقع كاملة .

وظلت لهذا الموقع أهميته مدة قيام دولة الرومان ، فلما انقضى أمرها ، واستولت على أراضيها قبائل المتبربرين ميط النشاط البحري في البحر المتوسط حيناً ريثما استجمع العرب أمرهم واستقرت دولهم على شواطئ ذلك البحر ، وتجمعت لها أسباب القيام بأمور البحار من موانئ ودور صناعة وأساطيل وملاحين وما إلى ذلك ، أعاد النشاط إلى حوض البحر المتوسط من جديد في ظلال العرب ، ومع عودة النشاط عاد لموقع مصر أهميته ، فإذا بها مركز البحرية الشرقية الإسلامية : فيها كانت تصنع السفن ، ومنها كانت تصدر العمائر ، وبرجالها كانت تحشد الأساطيل للعمل في البحرين المتوسط والأحمر .

واستمر ذلك طوال العصر الأموي ، لأن الدولة الأموية كانت دولة بحرية متوسطة : كان الشام مهداً ، ومصر قاعدتها الكبرى ، وحوض البحر المتوسط الشرقي في مجالها الحيوي . ثم تغير الأمر بعد أن انتقل مركز الدولة الإسلامية من دمشق إلى بغداد ، لأن الدولة الإسلامية لبست ثوباً جديداً في عصر بني العباس بعد أن استقرت بأرض الرافدين ، فتحولت من دولة بحرية متوسطة إلى دولة قارية آسيوية .

فبينما كانت عيون خلفاء بني أمية متجهة نحو القسطنطينية وجزائر البحر المتوسط والمغرب والأندلس ، وبينما كانت عناية رجالها بالأساطيل والبحار متصلة متزايدة ، إذا بعيون خلفاء بني العباس تتجه إلى الشرق من بغداد ، وإذا هي تتخلى شيئاً فشيئاً عما كسبته من بيئة البحر المتوسط العاصمة بأنفاس مصر القديمة واليونان والرومان ، وتقاليدهم في الحضارة والفن وروح الحكم ، وإذا هي تصبح كسرورية فارسية ، وترتد في الروح والنظام وأسلوب الحياة إلى عالم الدول الآسيوية القديمة التي لا تعنى بالبحر والمراق والملاحين العناية الكافية . ومعظم الدول الآسيوية - عدا اليابان - برية قامت على سهوات الخيل ، في حين أن معظم دول البحر المتوسط برية بحرية قامت على ظهور الخيل ومتون السفن .

ولم يزل هذا الاتجاه الآسيوي يغلب على الدولة الإسلامية - ومصر جزء منها - حتى صرفها عن البحر صرفاً تاماً ، فأغلقت نوافذ مصر الشمالية واضمحلت الاسكندرية . ولم يزل الأمر على ذلك حتى بلغ ذروته عندما وقعت مصر في أيدي الأتراك العثمانيين ، فهبط عليها ذلك الستار الكثيف الذي بين ما وقع في أيديهم وبقيّة العالم ، فلم تعد لهذا الموقع إلا أهمية ضئيلة ، وظل ذلك حاله حتى نهاية القرن الثامن عشر .

ومن مطالع القرن التاسع عشر بدأ هذا الموقع الجغرافي يسترد أهميته من جديد ، فقد اكتمل عمران الشرق والغرب ، ولم يعد التبادل التجارى بينهما هواية يتجشمها المغامرون الذين يطمعون فى الكسب الكثير عن طريق استجلاب كماليات كالتوابل والخطور ، بل أصبح ضرورة مفروضة لا يقوم عمران الدنيا بدونها ، فقد كثر الناس فى الشرق والغرب واحتاج كل من الجانبين الى ما عند الآخر ، وبدأ الكفاح الواسع الذى بين القوى العالمية ، وظهرت معه أهمية المواقع الاستراتيجية الرئيسية كقناة السويس وجبل طارق ومضيق ملقا وقناة بنما وما الى ذلك . وهنا أصبح موقع مصر ميدان كفاح عالمى خطر ، وزادت الأعباء الملقاة على أهلها ، لأنه أصبح مفتاحا للسيادة على الأرض ، من ملكه فقد ملك الكثير ، ومن خسره فقد خسر الكثير أيضا .

وانما مررت بتاريخ هذا الموقع ذلك المرور السريع لكى أبين للقارىء أهميته من ناحية ، ولكى أخلص الى ثلاث حقائق أعتقد أنها من أهم ما يعيننا على تحديد مكانة هذا البلد ورسالته العليا فى الوجود من ناحية أخرى .

الأولى أن تاريخ مصر هو تاريخ البحر المتوسط على وجه التقريب ؛ اذا استقرت أمور مصر ورخيت أحوالها عمر هذا البحر بالنشاط وانتعشت موانيه ورخيت أحوال بلاده ، وانت تستطيع - لهذا - أن توجه تاريخ البحر المتوسط فى تاريخ الاسكندرية ، أما قبل انشائها فلم يكن لهذا البحر - ككل مترابط - تاريخ ، انما كان هناك نشاط محدود فى هذا الجانب أو ذاك . ومنذ ظهر هذا البلد ظهر البحر المتوسط بوحدته وقيمته الكاملة .

ولقد ظهرت قبل الاسكندرية فى حوض هذا البحر موانئ ذات أهمية ، كموانئ الشام وشسبه جزيرة البلقان وقرطاجنة ومرسيليا وبرشلونة وغيرها ، ولكن واحدة منها لم تخرج بالحوض الذى تقع فيه عن المحلية المحدودة ، فاما الاسكندرية فقد ربطت شرق البحر بغربه وشماله بجنوبه ، على نحو مكن للبشر من القبض على نواصيه ، ويسر لهم ركوب أمواجه والانتفاع به على أوسع نطاق ، وأعطاه القيمة العظمى التى يحتلها فى حياة البشر .

وخلاصة هذا الكلام أن البحر المتوسط - فى الحقيقة - اسكندري ، أعطته الاسكندرية ما لم تعطه غيرها ، وأفاد منها عالم يفده من غيرها أيضا ، وأيسر دليل على ذلك أن ازهى عصوره هى ازهى عصورها ، فهذا البحر لم يأخذ مكانه الصحيح خلال التاريخ الطويل الا على أيام البطالة وخلال أيامنا هذه . . فاما أيام البطالة فتحدث عنها منارة الاسكندرية ، وهى أبلغ ما يدل على النشاط البحرى ، ولم ينشئ البشر مثلها - فى البحر المتوسط أو سواه - الا فى هذا العصر الحديث . ومن أسف أن

هذه المنارة زالت بفعل الزمن ، وكانت من عجائب الدنيا • ومن واجب المسئولين عن الاسكندرية أن يعيدوا بناءها • ورسمها كله معروف • أما الاسكندرية وبحرها في أيامنا هذه ، ففي غير حاجة الى بيان •

ولقد قامت على شطآن هذا البحر - في بعض العصور - مرافئ أخرى ربما زاد بعضها على الاسكندرية في الضخامة ومظاهر العمران ، ولكنها - برغم هذا التفوق - لا تقص من تاريخ هذا البحر ما تقص الاسكندرية ، ولا تصور من نشاطه ما تصور ، وتستطيع أن تطوف بموانئ هذا البحر كيف شئت ، قلن تجد ما يجمع شعوبه كلها على بساط واحد مثل هذا البلد المجيد •

ولهذه الصلة بين الاسكندرية وحوض البحر المتوسط صدى بعيد في تاريخ مصر ، ولها نصيبها من رسالة مصر كلها •

والحقيقة الثانية أن تاريخ مصر متأثر بالبحر المتوسط على صورة دائمة ، وقد لا نحس نحن بهذا التأثير في بعض الأحيان ، وقد يخيل إلينا في أحيان أخرى أن هذا التأثير قد ضعف أو تلاشى • والواقع أنه قائم فعال أبدا ، حتى في العصر التي يسكن فيها نشاط مصر البحري ويسود السكون موانئها ، كالعصر التركي مثلا ، فقد قامت في أثنائه جاليات التجار الأوربيين في الاسكندرية والقاهرة • ولم تنقطع حركة السفن بين مصر والشام واليونان ، وأبسط الدلائل على ذلك تلك العربة المعروفة بالكارو ، التي كانت من أهم وسائل المواصلات في المدن المصرية ، وكانت وسيلة النقل الوحيدة الى حين قريب ، فهي ايطالية ، ولدت علينا من صقلية خلال القرن السابع عشر على الأغلب ، وأثرها في الحياة المصرية العامة اظهر من أن نلف عنده في هذا السياق •

والحقيقة الثالثة هي أن حياة مصر لا تستقيم الا اذا كانت على صلة بالبحر المتوسط ، فإن العنصر البحري داخل في كيائها ، مشترك في تكوينها بنصيب كبير ، وسترى في كلامنا عن علاقة مصر بهذا البحر ، أننا وإن غلب علينا الأصل الأفريقي فإن نصفتنا الذي يعيش في الوجه البحري لم يفقد أثر البحر أبدا ، بل إن الآثار البحرية تغلغت في مصر العليا حتى أصبحت جزءا لا يتجزأ من الحضارة المصرية في شتى عصورها • وأنت انى ولقت في مصر لا تعمد شيئا يدلك على صلة هذا البلد بالبحر ، ولو كان هذا الشيء نسمة بحرية تعبر لك حاملة اليك ريح البحر اللطيف وتدأه الغلاب • ومنرى فيمايلي موجزا لقصة الصراع الطويل بين البحر والقارة الأفريقية على مصير هذا البلد •

ولدت مصر أفريقية : فقد ظهرت الأسرة المصرية التي أقامت الملك
المصرى في الصعيد . وكانت هناك - في أول الأمر ، بطبيعة الحال - أسر
قوية كثيرة في شتى النواحي ، وقامت الحروب بينها واختفى الضعيف منها
حتى انتهت إلى أربع ، هي التي يرمز إليها : بالنحلة ، واليوحنة ،
والثعبان ، والنسر . والاثنتان الأوليان في الوجه البحرى ، والأخريان في
مصر العليا . ثم غلب قبيل النحلة على الوجه البحرى كله ، وقبيل النسر
على الوجه القبلى . ثم قامت الحروب بين الوجهين ، ودامت دهورا طويلا
انتهى بانتصار ملك مصر العليا . وتغلبت مصر الأفريقية على مصر
البحرية ، ودام ذلك معظم عهد الدولة القديمة .

وفي أواخر ذلك العهد ، بدأت آثار البحر المتوسط تظهر في الحضارة
المصرية . كان الاتحاد بين الوجهين قد تم ، واستقرت الأمور في البلاد .
وتحول سكان مصر - من البحر إلى الشلال - إلى شعب واحد متجانس ،
وأخذ تأثير الوجه البحرى يظهر ويمتزج بتلك العناصر الأفريقية التي
أقامت حضارة الأسرات الأولى ، وشيئا فشيئا نجد ملوك مصر يتجهون
نحو الشمال ويشعرون بجانيبته .

ويسهم رجال الوجه البحرى في بناء الدولة ، ويسيرون أساطيلهم
في البحر باسمها ، تغزو مواقع الساحل وتؤيد القوات المصرية البرية
الزاحقة في فلسطين لتأمين حدود مصر من هذه الناحية . وأخذت تظهر
في الفن المصرى عناصر تؤكد أثر البحر المنعش الرقيق ، وبدأت صناعات
الأسرتين الخامسة والسادسة بهذا الطابع الفياض بالقوة والركة والأصالة
والجمال ، لأنه مزاج من الحضارة الأفريقية وحضارة البحر ، وستقوم
عليهما حضارة مصر وقاريخها من ذلك التاريخ إلى يومنا هذا .

ثم كانت الأسرة الثانية عشرة ، وهي تحتل في تاريخ مصر مكانا
خاصا ، بسبب ما سناد أيامها من رخاء ، وما ظهر على الفن المصرى
في ظلها من الأصالة والتجديد والدقة والإلهام الصابق ، ومرد ذلك إلى أن
التوازن بين المصريين - مصر الأفريقية ومصر البحرية - كان كاملا في
ذلك الحين ، وأن الناظر إلى ما خلفه ملوك هذه الأسرة الفيومية ، ليلحظ
دون مشقة أنه يحمل الروح نفسه الذى متحمله فيما بعد فنون أمم البحر
المتوسط كلها .

ثم يحتاج الهيكسوس مصر ، ويتلكا سير الحضارة فيها إلى حين ،
حتى إذا أذن الله بخروجهم كان القائمون يعبدون ذلك أمراء من أقصى جنوب
مصر ، كانوا أفارقة خلصا جددوا شباب الدولة المصرية ، بما ركبه الله
في طبيعهم من صلابة الأفارقة الخالص ، التي لانزال تلمحها إلى اليوم في
أبناء الصعيد ، ولكن مطالب الدفاع وظروف الدولة المصرية إذ ذلك
اتجهت بهم إلى الشمال ، وجعلت عيونهم مثبتة على الحدود الشمالية

الشرقية والحدود الغربية ، ولم يكن لهم يد من أن يتأثروا - بدورهم -
بالبهر .

وكان العالم قد تغير من حولهم ، وبدأ يوضح أن جبهات مصر
الحقيقية ليست في الغرب ، حيث كانت جماعات البدو الليبية تجوس
القبائل متلصمة غرة أهل الوادي ، أو في الجنوب ، حيث كانت النوبة ، وإنما
في الشمال ، حيث البهر وشعوبه الوليدة في الجزر وأشباه الجزر المواجهة
لمصر ، التي كانت تتحيز لانتزاع القيادة منها ، وفي الشمال الشرقي حيث
انتظمت بعض شعوب آسيا في دول صغيرة تنازع مصر السيادة
والسلطان .

ومست الحاجة إلى الأساطيل ومن يتولون أمرها ، وأصبح الفراعين
يقضون معظم أيامهم في الشمال ، وازدادت عنايتهم بالوجه البهرى وغلب
على الدولة كلها طابعه ، أي أن مصر البحرية غلبت على مصر الأفريقية ،
وظهر ذلك بشكل واضح في الناحيتين المادية والمعنوية للحضارة المصرية ،
فأما من الناحية الأولى ، فذلك ظاهر في طرز منشآت الدولة الحديثة ابتداء
من أيام أمنمحتب الثالث ، وأما من الناحية المعنوية ، فيتجلى ذلك في هذا
المذهب الديني الذي قادى به اخناتون ، مذهب التوحيد الذي يتمثل في
عبادة قرص الشمس آتون ، وهو نفحة امتدت إلى مصر من مهبط الأديان ،
أي الركن الجنوبي الشرقي من حوض البحر المتوسط ، أرض فلسطين .

ومعنى هذا كله أننا نلاحظ أن مصر البحرية تجتذب مصر الأفريقية
اجتذاباً شديداً ، من أيام الأسرة الثانية عشرة وما تلاها . حتى إذا
وصلنا إلى الأسرة الثانية والعشرين وجدنا مركز مصر قد انتقل إلى
الوجه البهرى ، وأصبحت العاصمة في صا الحجر ، أي أن مصر البحرية
غلبت آخر الأمر ، وأصبح البلد كله يدار من الشمال . نعم أن ذلك كان
أيضاً بنهاية مجد مصر القديم ، ولكن هذا المجد كان لا بد أن ينتهي يوماً
ما ، فقد دام لمصر أكثر من عشرين قرناً متوالية ، وهذا أطول زمان عرفه
التاريخ لمجد أمة من الأمم .

ومن ذلك الحين انتهت سيادة مصر الأفريقية تماماً ولم تعد إلى
الظهور إلا فيما بعد ، في العصر الحديث ، وأزبطت مصر ومصريها
بالبهر المتوسط وأهله على نحو متصل إلى اليوم ، ودخل في الميدان عنصر
جديد هو العنصر الآسيوي ، الذي بدأ بالغزوة الفارسية المخرية سنة
٥٢٥ قبل الميلاد ، وهي غزوة تعتبر نقطة تحول في التاريخ المصري كله ،
لأنها فتحت باب الشرق على مصراعيه . وأصبح تاريخ مصر بعد ذلك
نزاعاً بين موجات الغزو الآسيوية ومصر البحرية ، أي مصر البحر
المتوسط .

لقد كان كفاحا طويلا دام قرونا ، غلبت خلاله آسيا على مصر مايزيد على ألف ومائتي عام ، لم تتخللها الا فترة انقطاع واحدة : عصر البطالة الذي أعاد الى مصر البحرية مقامها ، وجعل هذا البلد مركز البحر المتوسط كله . أما الباقي فموجات ودول آسيوية يلي بعضها بعضا ، الطابع الغالب عليها آسيوي ، وأنظارها متجهة الى الشرق كما ترى في دول الطولونيين والأكشسيديين والفاطميين والأيوبيين والمماليك ، ثم دولة الأتراك العثمانيين التي لم تنته الا عندما غزا الفرنسيون مصر عام ١٧٩٨ . وانفتح باب البحر المتوسط على مصراعيه واتصلت مصر به اتصالا مباشرا وثيقا ، واستعادت مكانها بين دوله وبالتالي بين دول العالم .

فاذا نحن أردنا أن نجمع ذلك كله في عبارة واحدة تعطينا فكرة واضحة عن الاتجاهات الرئيسية لتاريخ مصر العام ، قلنا ان مصر تنازعت تاريخها ثلاث قوى : أفريقية وآسيا والبحر المتوسط ، وأن القوة الأولى تلاشت في منتصف الدولة الحديثة من تاريخ مصر القديم ، أما الثانية فقد فرضت على مصر فرضا ، وتمكنت - في فترات طويلة - من تحويل اتجاه تاريخه العام وجعله آسيويا خلال قرون كثيرة من العصور الوسطى . ولا يدخل العرب أو الاسلام في تلك العناصر الآسيوية ، فالعرب كانوا دائما عنصرا سكانيا أساسيا في تكوين مصر ، وسيناء التي هي موطن من مواطن العرب أرض مصرية ، والصحراء الشرقية المصرية كانت دائما حافلة بالعرب المصريين .

أما القوة الثالثة - وهي البحر المتوسط - فهي العنصر الأساسي في تاريخ هذا البلد . ومصر التي ولدت أفريقية لم تلبث أن صارت بحرية ، مثلها في ذلك كمثل اليونان والرومان ، فقد أقبلوا من قلب القارة الأوربية ، ثم اجتذبهم البحر وأخضعهم لسلطانه وحملهم تراث حضارته ، التي هي الحضارة الراهنة كما سنرى بعد قليل .

وهذه القوى الثلاث التي تنازعت تاريخ مصر ، هي الأبعاد الثلاثة لهذا التاريخ ، وهي في مجموعها تعطي هذا التاريخ هيئته وحجمه وعمقه أيضا ، ولا بد لمصر - إذا أرادت أن يستقيم ميزان حياتها - من أن توازن بين هذه القوى ، فلا تغلب واحدة منها على واحدة ، ولا تصرفها واحدة منها عن واحدة ، وسنرى في سياق هذا الكلام ان اهمال مصر الناحية الشرقية قد جر عليها بلاء شديدا ، وأن اهمالها لمكانها في البحر المتوسط قد عرضها لأخطار شتى ، وأن انصرافها عن افريقية - في بعض فترات تاريخها - أساء اليها .

وفي أيامنا هذه ، وقد ولدت القارة الأفريقية كلها من جديد ، زادت أهمية البعد الأفريقي وأصبح محورا رئيسيا من محاور حياة مصر وتاريخها وسياستها .

وهذه الأبعاد الثلاثة للتاريخ المصري تحدد لنا حدود الحضارة المصرية ، فإن لكل بلد ذى مقام على وجه الأرض حدودا حضارية لا بد أن تقوم برسالتها فيها . فحدود الولايات المتحدة السياسية مثلا معسوفة ثابتة ، ولكن حدودها الحضارية تتراعى الى ما وراء ذلك بكثير ، حتى لتشمل العالم الجديد كله ، وحدود مصر الحضارية تتراعى الى ما وراء حدودها الجغرافية في أفريقية والشرق الأوسط والبحر المتوسط .

والأم لا ترسم حدودها الحضارية - كما ترسم حدودها الجغرافية - بقوة الجند والسلاح ، ولكن هذه الحدود ترسم نفسها بنفسها ، وتتوقف على ما أودع الله في كيان الأمة من الأصالة وقوة الاندفاع . وقد عرف التاريخ أمما أوتيت من القوة الدافعة مامد حدودها الحضارية الى مدى لا يكاد يصدق ، كهذه الأمة العربية التي مدت حدودها الحضارية من الفيلبين الى المحيط الأطلسي ، وتلك الأمة الأسبانية التي أدخلت في نطاق حضارتها قارة بأسرها ، هي أمريكا الجنوبية وما يصاحبها .

ومصر من تلك الأمم ذات القوة الدافعة التي تحمل حضارتها الى ما وراء حدودها بمراحل كثيرة ، وسنحاول في الفصول التالية أن نتتبع هذه الحدود .

وهذه الحدود الحضارية هي التي تجدد للأمة رسالتها في الوجود ، فما دامت أجيالها الماضية قد عرفت كيف تمد حدودها الى ذلك المدى المقدور ، فإن على أجيالها اللاحقة أن تسعى للحفاظ على تلك الحدود ، وتجتهد في بث النور في أرجائها والطمسوح الى المزيد . لأن التاريخ في صميمه تاريخ حضارات وصراع مدنيات ، فحدود مدنيتنا هي حدود تاريخنا ، وبقدر ما نحافظ عليها تقسم لنا أيام الرخاء والسعور .

وسنحاول أن نتتبع في الفصول التالية حدود مصر الحضارية في تلك الاتجاهات الثلاثة التي ذكرناها ، فإذا تبينناها ظهرت لنا حدود رسالتنا في هذا الوجود .

مصر وأفريقية

ولدت مصر - كما قلنا - أفريقية ، وما زالت تشعر بأفريقيتها وبالالتزاماتها حيال تلك القارة على مدار التاريخ . ولقد اجتذبتها البحر المتوسط وأدخلها في نطاقه الحضارى . وشغلتها آسيا واحتوتها في نطاقها قرونا طويلة ، ولكن شعب مصر كان - وما يزال - يشعر بأفريقيته حريصا عليها فخورا بها ، ولا يزال الصعيد وأهله موضع فخر مصر ومصدر قوتها وحصنها الذى تركز إليه . وما من شيء تراه قائما في مصر اليوم الا ولأهل الصعيد فيه الأثر البعيد . فهؤلاء الرجال الأشداء هم الذين حفروا قنوات مصر كلها ، وأقاموا بسواغدهم معظم ما ترى من المباني والمنشآت ، وهم قدموا - وما زالوا يقدمون - لهذا البلد أجيالا من خيرة رجاله الذين قادوا أموره ووجهوا سياسته ورفعوا رأسه في كل ميدان .

وهذا الفخر بالصعيد وأهله هو في ذاته فخر بالعنصر الأفريقى في تكويننا ، وهو الدليل الناطق على اتصال شعورنا بأفريقيتنا . ولقد سخر الناس من أحد الخديويين ، حينما قال ان مصر قطعة من أوربا ، لأن ذلك الزعم يحرمهم من موضع اعتزاز عميق في نفوسهم ، هو الانتساب الى تلك القارة المظلومة : أفريقية .

ولم ينصف التاريخ أو الناس هذه القارة ، فقد كانت تسمى الى حين قريب بالقارة السوداء ، نسبة الى لون معظم سكانها ، وكانت تسمى بالقارة المظلمة ، بسبب جهل الناس بداخلها ، وحسب الأوربيون أنهم يستنقذون هذه القارة مما هي فيه بتقسيمها فيما بينهم مناطق نفوذ ودوائر استعمار ، وبدلا من أن يسعى كل فريق منهم في النهوض بما اقتطعه من بدن هذه القارة اجتهد في تحويله الى مزرعة لبلاده ، أو مورد للمواد الخام ، أو منصرف للزائد من السكان ، أو نقطة ارتكاز عسكرية تنفعه في الصراع العالمى ، وهكذا كان نزول أولئك الناس تلك القارة بلاء عليها وعلى سكانها ، وانضافت الى مشاكلها مشكلة جديدة ، هي مشكلة أولئك المستعمرين ، وعلينا اليوم - قبل أن لا نستطيع شيئا لجيراننا الأفريقيين - أن نبدا بمطاردة المستعمر وتحرير القارة منه ، ثم يبدا بعد ذلك الإصلاح .

ولقد فرضت الظروف على مصر أن تكون صاحبة النصيب الأكبر في جهاد النهوض بشركائها في هذه القارة ، ولقد قامت بواجبها نحو الوطن الأفريقي على طول التاريخ كما سنرى : قامت به من تلقاء نفسها وبفطرتها التي براءها الله عليها ، ولكنها تجد اليوم حوائل تحول بينها وبين أداء هذه الرسالة ، وهذه الحوائل هي الأغلال الثقيلة التي قيد الأوروبيون بها كل شيء في أفريقيا ، فهم كانوا قد وضعوا الحدود وأقاموا السدود بين أقسام القارة ، ونصبوا في كل ناحية حكومة استعمارية عسكرية لا تأنز للداخل أن يدخل أو للخارج أن يخرج إلا بحساب تراعى فيه مصالح الدولة المستعمرة لا صوالمح الأهلىن المساكن .

ومن ثم فإن المصرى - الذى تعود خلال العصور القديمة والوسطى أن يتنقل بين ما شاء من بلاد أفريقية معلما أو تاجرا - لم يعد يستطيع أن يفعل ذلك فى عصور الاستعمار ، والمصرى الذى تعود أن يرى جماعات أخوانه الأفريقيين مقلبين الى بلاده ليتعلموا أو ليستزيدوا من الخير أو ليتأجروا ، لم يعد يراهم - الى أوائل الستينيات من هذا القرن - الا اذا كان مجيئهم خلصا ، حتى الحاج منهم الى بيت الله الحرام لم يعد يستطيع المرور بمصر الا اذا أخذت عليه المواثيق والضمانات التى تلزمه بالعودة وقد حسب أولئك المستعمرون انهم - بذلك - أوقفوا كل تيار منعش عن أن يصل الى قلب القارة ، الا اذا كان عن طريقهم وبالقدر الذى يرون .

وقد كان لهذه السياسة الأوربية ، التى اتفق عليها الأوروبيون كلهم ، أسوأ الأثر فى اتجاه القارة ، لأن الأفريقيين ، وأهل القسم الشمالى منهم بصفة خاصة ، قد انطبع مزاجهم منذ أمد بعيد على نحو معين ، ولم يعودوا يقبلون من ألوان العلم أو العقائد الا ما يلائم هذا المزاج ، وهذا المزاج العربى اسلامى فى جملته ، فان اللغة العربية كانت تنتشر بين أهل أفريقية دون معلم ، بينما كان الأوروبيون يجتهدون فى انشاء المدارس لنشر لغاتهم ، فلا يصلون الى شيء يساوى عناء الجهد الذى بذل فى سبيله ، وكذلك الاسلام انتشر فى أفريقيا دون جهد كبير ، اذ ان أهل أفريقيا كانوا يتلقون ما وصل اليهم من نور الاسلام كما يتلقى الناس النسيم المنعش ، فى حين أن جماعات التبشير النصرانية كلها كانت تبذل أقصى ما تستطيع فلا تصل الى شيء يتناسب مع الجهد المبذول ، وهذه حقيقة يقرها الأوروبيون انفسهم .

وأخر ما اهتموا اليه - فى عصور استعمارهم لأفريقيا - هو إيقاف ذلك التيار العربى الاسلامى والحيولة دون انتشاره بكل سبيل ، فكانت هذه القيود والسدود التى يعاول الافارقة اليوم تعطيمها فى كل مكان ، وتمد لهم مصر يد المعاونة على قدر ما تستطيع .

وهذه السطور تحدد جانبا من رسالة مصر في القارة الأفريقية .
وكان من الممكن أن نبسط القول فيها ، ومجال الكلام فيها قسيح ، ولكننا
قلنا - فيما سبق من الكلام - أننا نرسم حدود رسالة مصر في هذه الناحية
أو تلك على ضوء ما قامت به فيها في الأعصر الماضية ، وقلنا أن حدود مصر
الحضارية هي التي ترسم لها حدود رسالتها ، فلنحاول أن نرسم حدود
الحضارة المصرية في أفريقيا قبل أن تستطرد مع الكلام .



قلنا أن مصر تشعر شعورا متصلا بأفريقيتهما ، وذكرنا أن أولئك
المصريين الذين يعمرّون مصر العليا قد أقبلوا إليها من أقصى الجنوب ،
من تواحي الصومال فيما يجاور مضيق باب المندب . وبقي أن نقول أنهم
- وهم في طريقهم إلى الصعيد - لم يأتوا وحدهم طيعا ، وإنما انضمت
إليهم في أثناء السير الطويل ، الذي تم على مدى قرون كثيرة ، جماعات
من كل الشعوب التي تعمر وادي النيل من منبعه إلى مصبه ، أي أن هذا
الجنس الكريم الذي استقر في مصر العليا واختلط بمن كان هناك من
الناس ، إنما يمثل سكان وادي النيل كله من منبعه إلى حيث استقر بهم
المطاف .

ثم إن العلاقات المتصلة بين سكان الوادي وأهل غرب مصر الذين
يسمون في النصوص بالليبيين ، وهي علاقات سلام حيناً وعلاقات حرب
حيناً آخر ، قد أدت إلى اختلاط بشري بين المصريين وأهل المغرب ، بل
أن بعض الأسر التي حكمت مصر في العصور القديمة كانت من أولئك
الليبيين ، مما يسمح لنا بأن نستنتج أن الاختلاط كان قويا متصلا بين
الجانبيين ، وأن حضارة مصر امتدت حتى شملت أولئك الأقوام ونقلتهم من
البداءة الصرفة المطلقة إلى الاستقرار والسير في مدارج العمران ، حتى
بلغوا منه مبلغا مكن لهم من إقامة الدول .

ومن الثابت - على أي حال - أن الحدود السياسية الغربية لمصر
في العصور القديمة والوسطى تصل إلى إقليم برقة ، وقد كان هذا الإقليم
جزءا من مصر إلى أواخر أيام البطالة ، واعتبره الرومان جزءا من مصر .
وفي خلال العصور الإسلامية استمرت هذه التبعية الحضارية ، وإن خفيت
في فترات . فأما الفترات التي خفيت فيها فكان العصر الطولوني أو عصر
دول الماليك ، والسبب في ذلك أن الأخطار كانت تهدد مصر من ناحية
الشرق تهديدا متصلا ، فانصرفت عن الغرب بكيانها كله انصرافا يكاد
يكون تاما . ولكن حكام مصر ظلوا يشعرون - مع ذلك - أن برقة جزء
داخل في حدودهم الحضارية ، بدليل أن صلاح الدين الأيوبي أرسل أحد
أخوته ليستطلع الأحوال في برقة وليمهد لها ، حتى يلجأ إليها آل صلاح
الدين إذا اختلفوا اختلافا خطرا مع نور الدين بن محمود بن عماد الدين
زنكي .

وقد كشفت الرسوم والنقوش التي حفرت في يد الإنسان على صخور الجبال وجدران الجدران أن الكثيرين ممن استقروا في وادي النيل قبل عصر الأسرات كانوا من الليبيين وأهل المغرب ، أي أن الحضارة المصرية فيها عنصر كبير ليبي ومغربي ، ومن الواضح أن أهل الصحراء الغربية المصرية والليبيين أبناء عمومة . وبعد أن قبست حضارة مصر القديمة من الليبيين وأهل المغرب ما استطاعت في عصر ما قبل الأسرات ، عادت بعد أن قامت الدول المصرية القديمة - فرددت إلى أهل ليبيا والمغرب ما أسلفوا . وعلى طول الساحل المصري غربي الاسكندرية ، وفي واحات مصر في الصحراء الغربية ، اختلط المصريون بالليبيين اختلاطا شديدا ، فالناس هناك مصريون ليبيون .

وبعد الفتح العربي ودخول مصر في نطاق دولة تمتد حتى المحيط الأطلسي وجنوبي فرنسا ، زاد اختلاط المصريين بالليبيين وأهل المغرب ، وتحولوا جميعا إلى عرب تجمعهم وحدة الدين واللغة والمصير .

نقول ذلك لأن أسلاف أهل الشمال الأفريقي مصري ، أي أسلاف سنة وجماعة . فمصر هي البلد الإسلامي الوحيد الذي لم يقبل في تاريخه إلا مذهب السنة والجماعة . ولا نقول هذا الكلام إنكارا منا للشيعة ومذاهبها ، ولكننا نقول هنا ما أوصى به رسول الله صلى الله عليه وسلم نفسه ، فقد قال إنه ترك من بعده للمسلمين مالا يضلون معه أبدا : كتاب الله وسنة رسوله . ومصر حكمها الفاطميون ثلاثة قرون وهم شيعة اسماعيلية وخرجوا منها دون أن يخلقوا فيها شيعة واحدة ، وبقيت الشيعة وما تفرع عنها خرجت إلى بلاد الشام وغيرها من بلاد الإسلام حتى الهند وهناك ضربت لها جذورا ما زالت باقية إلى اليوم .

ولأن مصر لم تزل مذهب السنة والجماعة ، وقاومت كل مذهب منحرف عن السنة ، فقد كان المغرب كله كذلك ، فالجناح الغربي لمملكة الإسلام جناح سني صرف ، بما في ذلك الأندلس الذي ضاع وصقلية التي عصفت بها رياح الزمان . وليس هذا ، فعل ، مصر بل هو أثرها ، أي أن مصر كانت أشبه بالمصفاة : لا يمر منها إلى بلاد الغرب إلا ما هو على مذهب سنة وجماعة . وفي مدرسة المدينة المنورة - دار مالك بن انس امام دار الهجرة - تعلم أوائل فقهاء المغرب والأندلس ، ولكن فقهاء مصر من رجال المالكية هم أساتذة الأجيال التالية من شيوخ إفريقية والأندلس ، وسحنون أبو سعيد عبد السلام بن سعيد أكبر شيوخ المغرب تلميذ لفقيه الفسطاط : عبد الرحمن بن القاسم العتقي ، وأشهب بن عبد العزيز ، وعبد الله بن لهيعة ، وآل ابن عبد الحكم ومن إليهم . وفقهاء إفريقية (وهي تونس على وجه التقريب) ، هم الذين غلبوا دعاة الشيعة ورجال دولتهم فيها . وفقهاء القيروان - وهم المعروفون بالقرويين - هم الذين شيدوا بنيان دولة الإدارة في المغرب الأقصى . والدولة الأبرسية كانت دولة شرقاء من آل البيت ، ولكنها كانت دولة سنة ومذهبها كان مالكية ، هذا

طبيعى لأن آل البيت لا يمكن أن يكونوا إلا آل سنة لأن السنة طريق جدهم صلوات الله عليه ، أما الشيعة فشيعتهم .

وهذا يصدق أيضا عن اسلام السودان النيلي ، فهو اسلام سننى ، لأنه دخل السودان من مصر ، ومع أن اليمن اقرب الى وسط السودان من مصر - وفي اليمن شيعة كثيرون - فإن الاسلام في السودان سننى .

ونحن نقصد بالاسلام الدين والحضارة ، لأن الاسلام دين وحضارة .
حتى اشراف مصر والسودان واتباعهم كلهم اهل سنة .

وهذه الرابطة السننية تعتبر من اوثق روابط شعب وادى النيل .

حقا لقد سارت بلاد المغرب ومدنه في طريقها الحضارى الخاص بها ، واصبح لكل منها شخصيتها وطايعها وخصائصها الحضارية ، كما نرى في ناحية العمارة مثلا ، فان طراز العمارة المغربية - الذى تجلت ملامحه المميزة واتخذ صورته التاريخية في جامع عقبة بن نافع ، بعد تجديده على يد زيادة الله بن الاغلب ثالث امراء الاغالبة ، ثم ابراهيم بن احمد قاسمهم - يختلف تمام الاختلاف عن طراز العمارة الاسلامية المصرية الذى ولد في جامع احمد بن طولون ، ولكن الاشعاع الحضارى من القسطنطين الى سائر الغرب الاسلامى ظل عاملا متصلا حيا على مر العصور .

ولا حاجة بنا الى الاشارة الى ما يلاحظه كل زائر لتونس حتى اليوم من تشابه الطابعين الحضاريين المصرى والتونسى ، والى ما قبل الاحتلال الفرنسى لتونس سنة ١٨٨١ كانت مصر هي الوجهة الحضارية لتونس ، وكان اهلها يعتبرون مصر هي المركز الكبير الذى يستطيعون الاعتماد عليه في كل حين .

واذن فالحدود الحضارية لمصر تصل بصورة واضحة كل الوضوح الى تونس ، وهي تمتد الى ما يلى ذلك امتدادات تصل في بعض الأحيان الى المحيط الاطلسى . والثابت - على أى حال - أن تونس كانت خلال العصور الوسطى داخلة في النطاق الحضارى المصرى ، وأن التونسى او القيروانى قريب في لهجة الكلام والذوق الجام من اهل مصر ، واهل القاهرة ومحافظة البحيرة على الخصوص .

وقد استقلت تونس اليوم بشخصيتها وحضارتها ولكن روابط الماضى لازالت تربط بينها وبين مصر .

وصلات تونس بمصر في العصر الحديث موضوع طريف يحتاج الى دراسة ، فقد عملت الظروف كلها على تفريقهما وقطع الصلات بينهما .
حتى خلال النصف الاول من القرن الثامن عشر لا نكاد نلمح علاقة

سياسية بين الناحيتين ، بل كانت فرنسا تغري « محمد علي » بغزو تونس لحسابها ، ولكن الباب كان مفتوحا بين الشعبين ، فكان التونسيون يقدون الى مصر في طريقهم الى الحجاز أو كانوا يلمون بها للدرس أو للاستقرار فيها . وفي تاريخ رواق المغاربة في الأزهر ما يدل على ذلك بأبلغ بيان ، وما زال بين ظهرانينا أحفاد المهاجرين التونسيين الذين وفدوا الى مصر خلال القرن الماضي ، ولابد أن الذين عادوا الى بلادهم من أولئك الوافدين أكثر ممن أقاموا . ومن الطريف أن عددا كبيرا من الجالية اليهودية المصرية أصلهم من يهود تونس ، هاجروا إلينا وتمصروا .

واستمرت الصلات بين البلدين حتى نهاية العقد الثامن من ذلك القرن التاسع عشر . ومن غريب المصادفات أن تونس وقعت بين براثن الاحتلال الفرنسي قبل أن تقع مصر فريسة للإنجليز بسنة واحدة . ومن الطبيعي أن يظل الباب بين الجانبين بسبب سياسة الانجليز في مصر من ناحية ، وسياسة الفرنسيين في تونس من ناحية أخرى . ولقد بذل الفرنسيون أقصى ما استطاعوا من جهد لفصل تونس عن بقية أمم الشرق الاسلامي ، ومصر أولاها ، وفتحوا الباب على مصراعيه لمهاجرة الايطاليين حتى كادت جاليتهم تكون خطرا على الكيان البشري لتونس .

ولكن ذلك كله لم يفن الفرنسيين شيئا ، واستمرت تونس اسلامية عربية ذات طابع شبه مصري لأن مصر هي أول ما يلقي التونسي المتوجه الى الشرق ، وهي كذلك أضخم بلاد الشرق العربي - مع استقلالها وشخصيتها المتميزة - ومن أوفرها حضارة ، ومن ثم فإن التونسي يقتنع بما يجده فيها ، فإذا كان طالب علم درس فيها ، وإذا كان حاسبا أراح فيها في الذهاب واحتقب عنها ما استطاع في الأيام ، أما إذا كان مهاجرا فهي حسبه ، وفيها عما عداها غناء . ومن ثم فلا غرابة في أن نقول أن الحضارة التونسية الشرقية إنما هي في الواقع امتداد للحضارة المصرية ، ولا غرابة في أن نجد اللهجة التونسية أقرب اللهجات الى اللهجة المصرية ، والتونسي الوافد على مصر ما أن يقر فيها أسبوعا حتى يجري لسانه بلهجة أهلها ، ويتدمج فيهم فلا تكاد تميزه من بينهم بشيء .

ولا يظهر هذا الأثر المصري بصورة واضحة في الجزائر ، وذلك نتيجة لظروف الجزائر التاريخية . فهذا البلد الذي يعد من أجمل بلاد العروبة والاسلام في افريقيا لم ينعم بالرخاء والاستقرار الا في فترات صغيرة من تاريخه ، لأنه كان في أغلب الأمر نهبا موزعا بين جارتيه تونس ومراكش ، وقد كان جزؤه الغربي فيما بين نهري شلف ومولويه يعرف في العصور الاسلامية باسم المغرب الأوسط .

ولكن الشعب الجزائري ظل دائما شعبا عفيا محاربا شديد التعلق بالاسلام ، وقد غلب على سكانه الطابع العربي بعد الغزوة الهلالية التي بدأت من منتصف القرن الخامس الهجري ، لأن طبيعته الجغرافية قاسية ،

وموارد المياه فيه شحيحة ، ولا بد من عمل شاق طويل حتى يتوافر الماء اللازم لقيام العمران الغزير . ولم ينعم القطر الجزائري خلال العصور الوسطى بدول طويلة العمر عظيمة القوة تستطيع سيادة الاقليم كله ، وإقرار السلام في جوانبه وتقوم بمشروعات المياه الضخمة التي تحتاج الى العلم والوقت والمال ، كما يحدث في جزائر اليوم ، فظلت الدول تقوم فيه وتسقط ابتداء من الدولة الرستمية التي قامت سنة ١٦٤ هـ وكانت عاصمتها تاهرت ، ثم ان حدود الاقليم الجزائري ظلت متغيرة غير ثابتة طوال العصور الوسطى ، فان شرق الجزائر وما يعرف الآن بمحافظة قسنطينة وما يليها غربا مما كان يسمى بالزاب ، كان داخلا في افريقية (اى تونس) من الناحية السياسية .

والى حين قريب كان الكثيرون منا يتسايعون ما زعمه مؤرخو الفرنسيين من أن الجزائر الاسلامية لا تاريخ لها ، وانها لم تأخذ شكلها السياسى الا خلال القرن السابع عشر الميلادى عندما استولى عليها الأتراك العثمانيون وحولوها الى ولاية عثمانية بحدودها الحالية تقريبا . وعلى الرغم من أن الأتراك لم يخطوا بالجزائر خطوة الى الامام فانهم أدوا لها أجل الخدمات ، فقد قطعوا عنها غارات الأسباب وطردوهم منها ، وتحدد بذلك مصير الجزائر كقطر عربى اسلامى خالص .

وخلال تلك الأحقاب المتطاولة التي مرت بالجزائر الاسلامية حافلة بالأحداث والحروب والآلام ، استمر الاشعاع الحضارى المصرى يصل الى الجزائر ويربطها الى مصر وأخواتها فى العروبة والاسلام ، وخاصة بعد أن انفتح الطريق على مصراعيه بين البلدين على يد الفاطميين . ولقد كانت قبيلة كتامة - التي قامت بعبد الدولة الفاطمية - قبيلة جزائرية ، ومعظم الجند الفاطمى الذى فتح مصر تحت راية جواهر الصقلي كان كتاميا جزائريا ، وهذا الجند الكتامى الكثير نزل مصر واستقر فيها وتمصر مع الزمن ، فكان واشجة قرابة بين البلدين ، ولاشك كذلك فى أن الكثيرين من الكتاميين عادوا الى بلادهم حاملين اقباسا من حضارة مصر .

وتشاء الظروف ان تكون الغزوة الهلالية - وهى التى وضعت الأساس المكين لعروبة الجزائر - صادرة من مصر . فمن مصر خرج العرب الهلالية ومنهم : بنو رياح والمعل والمغزل والزاوادة ، وانتشروا بعد ذلك فى نواحي تونس والمغرب الاوسط ، اى الجزائر ، فمدوا بذلك خيوطا بشرية وحضارية زادت البلدين قرينا . وعلى الرغم من كثرة ما كتب عن الغزوة الهلالية فاننا لا نعرف عن حقائقها وآثارها الا القليل .

وبعد أن احتل الفرنسيون الجزائر ابتداء من سنة ١٨٣٠ أخذ الجزائريون يتطلعون الى مصر تطلعا شديدا ، فقد كانت فى نظر اهل الدين والفكر والرأى منهم موئل العروبة والاسلام ، وكانت العروبة والاسلام

عما الصخرتين اللتين عصمتا الجزائر من أن يعصف بشخصيتها الفزو الثقافي الديني الفرنسي - فعلى الرغم من الستار الحديدي الذي ضربه الفرنسيون على هذا القطر الجليل ، فإن تيار طلاب الجزائر لم ينقطع عن مصر أبدا : كانوا يتخطون الحدود - رغم الرقابة الفرنسية - ويتجهون الى بيت الله الحرام ، ثم يدرسون في الأزهر في القاهرة ، وفي الغالب كانوا يعودون الى بلادهم حاملين زادا وافرا من العلم الاسلامي العربي .

وكانت كتب مصر تتسرب الى الجزائر بكل طريق ، ومن اغرب ما كلف عنه البحث ان كل كتابات جمال الدين الافغاني ومحمد عبده تسربت الى الجزائر وقرئت في حينها ، وعلى هذه الكتب قامت في الجزائر حركة الاصلاح التي قادها عبد الحميد بن باديس ، وهو من اجلاء قادة الاصلاح والنهوض في تاريخ العرب الحديث ، وما يجهله الكثيرون ان محمد عبده زار الجزائر من منفاه في باريس واجتمع بعلمائها واخذوا عنه ، فكانت زيارته القصيرة للجزائر من اكبر بواعث النهضة الفكرية الجزائرية .

واذا استطردت الى مايلي ذلك غربا ، أي الى المملكة المغربية ، احمست بالآثر المصري يبدو من جديد ، والسبب في ذلك ان المغرب الأقصى قطر منظم قوى ، ومركز للممالك والدول من اقدم المصور الاسلامية ، وهو الذي شاد دولا مجيدة كالدولة الادريسية ثم الدولة المرابطية - وهي دولة اسلامية باسلة انقذت مصير الاسلام في الأندلس من الضياع في القرن الحادي عشر الميلادي ، وفتحت ابواب افريقيا المدارية للاسلام - ثم الدولة الموحدية التي تعد من اجل دول الخلافة في تاريخ الاسلام شرقا وغربا . ثم تلتها دول مجيدة أخرى أهمها الاشراف السعديون ثم الاشراف العلويون ، والى المغرب الأقصى صار جزء كبير من تراث الأندلس بعد ضياعه ، والى بلاده كانت هجرة الآلاف من اهل الأندلس حاملين تراثا حضاريا ضخما .

واذا كانت مصر قطب حضارة الشمال الافريقي من ناحية الشرق ، فإن المغرب الأقصى قطبه الغربي ومنتهاه ، والتبادل يشتى صوره السياسية والحضارية يكون على اقواء وادومه بين الجماعات القوية المنظمة . ومن ثم فلا غرابة في ان نجد الاتصال الحضاري بين مصر والمغرب ظاهرا متصلا نستطيع ان نؤرخ له . ويكفي ان نذكر في هذا المقام ركب الحجاج المعروف بالركب المغربي ، الذي كان يخرج من فاس ومراكش للحج ، ويلم بمصر شهورا طويلا في الغدو والرواح ، فقد كانت القافلة تصل في بعض الأحيان الى الخمسين ألف انسان ، وتصور انت ما يمكن ان يكون من الاثر لخمسين ألف انسان ينتقلون كل عام من المغرب الى مصر فالحجاز ، ومن الحجاز الى مصر فمراكش .

وفي أثناء عصور الاستعمار الفرنسي الأسباني للمغرب ، كانت المنطقة الشمالية التي كان الأسبان يحتلونّها - وكانت تسمى بالمنطقة الخليفة - على أوثق الصلات الثقافية بمصر ، فقد سمح الأسبان لأهلها بالاتصال بمصر ، فأنشأ أهلها دار المغرب في القاهرة ووقد طلابهم على مصر يدرسون في معاهدها جيلا بعد جيل ، ودخلت الأفلام المصرية بلاد المغرب ، حاملة اللهجة المصرية التي أصبحت مألوفة عند معظم الناس هناك .

ولقد زرت هذه المنطقة ونزلت تطوان سنة ١٩٥٢ فاحسست بتطلع شديد نحو مصر ، وراعتني مظاهر التأثير الفكري المصري ، بل استرعى انتباهي ذات مرة أن « السلام » القومي الذي كانوا يعزفونه للخليفة (أي ممثل سلطان المغرب في المنطقة) كان السلام المصري القديم .

وعندما انتقلت إلى طنجة ، عجبت لما وجدت فيها من مظاهر الاتصال الروحي بمصر ، وبصبي أن أقص هنا قصة ، يغنى مغزاها عن كلام كثير : قفى سنة ١٩٤٧ الم بهذا البلد الصحفي المصري المعروف المرحوم محمود عزمي في وفد صحفي ، وقف ذات مرة بساحل البحر يستجم وحده ، فإذا بصوت يهيب به : « أين القبة يادكتور ؟ » فوجم الرجل ، إذ أن قائل هذه العبارة لا بد أن يكون قد تابعه في حياته كلها ، فإن محمود عزمي رحمه الله عندما عاد من دراسته في أوروبا كان متحمسا للحضارة الغربية وأصر على أن يحتفظ بالقبة في مصر ، فكان ذلك مثار أحاديث الناس وتآذروهم ، وكتبت الصحف في ذلك ، واشتهر أمر الرجل بذلك ، وقد خلع محمود عزمي القبة بعد ذلك وتطريش ، ومرت على ذلك سنون ، حتى نسي الناس في مصر قبعته وحكايتها ، ولهذا كانت عبارة هذا الطنجي مثار أعرق عاطفة إنسانية في قلب ذلك المصري الكريم ، الذي أطربه أن يجد على ساحل الأطلسي من يعرف عنه ذلك كله ، فاعتنقه اعتناق الشقيق ! وقد قص على هذه القصة صاحبها الطنجي ، وهو معروف لكل من يلم بطنجة من المصريين .

ويتصل بهذا الإشعاع الحضاري المصري نحو الغرب إشعاع آخر يتجه غربا بجنوب ، فيصل إلى نواحي السنغال . وربما دهش المصري إذا علم أن هناك - بين السنغال وما يتصل به من ليبيريا وساحل العاج وساحل الذهب ، من ناحية ، ومجرى النيجر الأعلى من ناحية أخرى - اقليما يكاد يكون ذراعا حضارية طويلة لمصر هو اقليم شنقيط أو شنجيط ، وهو اليوم جزء من جمهورية موريتانيا الإسلامية ، وأهله هم الشناجطة المعروفون في مصر ، فلم فيها جالية تمصرت من زمن طويل .

والقرون الماضية تقص قصة الركب الشنقيطي الذي كان يخرج من هذه الناحية القصية ليحج إلى بيت الله الحرام ، فيلم بمصر ويوطئ المقام

بها ، وربما تخلف الكثيرون من أفرادہ اعواما في مصر ريشما يتزودون بزاد العلم ، ثم يعودون الى بلادهم .

ولقد ازدهر امر شنقيط وزخرت نواحيها بالعلم والعلماء ، وكلهم تلاميذ مصر في العلم وطراز الحضارة . والتاريخ الوحيد الذي كتب لشنقيط وعلمائها وحضارتها كتب في مصر ، كتبه شنقيطى فاضل استقر في بلادنا وتمصر ، واسم كتابه « الوسيط في معرفة ادباء شنقيط » ، وانت لا تقلب من ذلك الكتاب صفحة الا خيل اليك ان قطعة من مصر قد انتقلت الى حدود السنغال !

وعلى طول طريق الركب الشنقيطى قامت امم مر بها نسيم مصر الرقيق عاما بعد عام وقرنا فقرنا ، امم لا تعرف غير مصر مطلعا لنور العقيدة وموثلا ل ذخائر العرفان . وقد ذكر ابن خلدون هذه الشعوب على ايامه ، وأورد ما أمكنه من أخبارها كما سمعها ممن وفد على مصر للدرس من أبنائها ، وسنذكرها بترتيبها الذي ذكره في تاريخه ، مع مخالفته للنسق الذي نسير عليه .

فنحن الآن بسبيل حصر هذه الأمم من الغرب الى الشرق ، اما ابن خلدون فيرتبها على العكس ، من الشرق الى الغرب ، قييدا بالحبشة « ويليهم البجارة ، وهم نصارى ومسلمون ولهم جزيرة بسواكن في بحر السويس ، ويليهم النوبة اخوة الزنج والحبشة ، ولهم مدينة بنقلة غرب النيل واكثرهم مجاورون للديار المصرية ، ومنهم رقيق ، ويليهم زغاوة ، وهم مسسلمون ، ومن شمسوبهم قاجوه ، ويليهم الكاتم ، وهم خلق عظيم ، والاسلام غالب عليهم ، ومدينتهم حميمى ، ولهم التغلب على بلاد الصحراء الى فزان ، وكانت لهم مهادنة مع الدولة الحفصية من اولها ، ويليهم من غربيهم « كوكو » وبعضهم نغالة والتكرور ولى وللم وجاى وكورى وافكزاو ، ويتصلون بالبحر المحيط الى ناحية الغرب » .

اى ان افريقية المدارية كلها كانت ، في القرن الرابع عشر الميلادى ، شديدة الصلات بمصر ، كان أهلها يفدون على بلادنا للعلم والتنور . وقد بقيت في مصر جماعات كبيرة ممن وفد منهم عليها ، ولا زالت نواح من مصر تحمل أسماء اولئك الأقوام ، خذ مثلا الناحية المسماة ببولاى التكرور ، فهي منسوبة الى أمة التكرور ، وكانت تسكن غربي كردفان ، فيما يعرف الآن باسم جمهورية تشاد وجمهورية النيجر .

بل ان الصلات بين مصر وتبوككو ، كبرى مدائن حوض النيجر الأوسط في العصور الوسطى ، كانت طوال هذه القرون موصولة لم يوقفها الا التدخل الأوربى في العصر الحديث . وقد كان الأوربيون يظنون ان تبوككو هذه ناحية مجاهل لا يعلم أمرها الا خالقها ، وتصدى نفر من الأوربيين لكشفها ، فلم يجدوا اليها سبيلا الا عن طريق القاهرة ، وتستطيع

أن تقرا قصص الكاشفين من أمثال مونجو بارك وفرديك هورنيان ورينيه كاييه وهاينريخ بارث لتتبين تعجبهم من وصول نور القاهرة الى هذه النواحي القاصية الخافية وراء الرمال ، ولكن هؤلاء جميعا ، بل أوربا كلها ، لا تعلم شيئا عن سر مصر ورسالتها في القارة التي جعلها الله فيها :

انها الام ومنبع النور ، وهذا في ذاته حقيقة يثبتها التاريخ في كل حين ، وتعمل مصر على ادائها واعية او غير واعية ، كما تغزو الام بنيتها بطبع ساذج ركبته الله في خلقتها .

ونحن لو استرسلنا مع اين خلدون فيما يذكره عن ارتباط هذه الام بمصر في العصور الوسطى ، وما كان بينهما من علاقات للمكنا المعجب ، مع ان مصر لم تكن لها اذ ذاك سياسة مرسومة في هذا الصدد ، وهو يروى ما يقوله عن رجل من اهل التكرور يسميه « صاحبنا المعمر ابا عبد الله بن خديجة الكومي » كان يقيم في مصر ويقوم بعمل المترجم بين اهل هذه النواحي والمصريين ، ولا يتسع المقام للتفصيل ، وانما حسينا ما تدل عليه السطور ، وهو ليس بالقليل .

وتجتزئ من ذلك كله بمثلين يسيرين نتخيرهما لانهما يدحضان زعمين قد يلجا اليهما الناس ، اولهما أن وقوع مصر في طريق الحج هو الذي هيا لها القيام بهذا الدور ، والثاني ان مصر لم تقم بهذا الا في عصور الاسلام .

فاما المثل الذي يدحض الزعم الاول فهو انتشار المسيحية ثم الاسلام في السودان الشمالي عن طريق مصر ، فلقد دخلت المسيحية بلاد النوبة تنفيذا لسياسة الكنيسة المصرية ، ولقد جاهد اهباء هذه الكنيسة جهادا طويلا حتى نشروا المسيحية في ممالك السودان الثلاث في العصور الوسطى ، وهي - بحسب ترتيبها من الشمال الى الجنوب - النوبة ثم مقرة ثم علوة . وقد كتب الرحالة المصري كوسماس المعروف بالبحار الهندي بين سنتي ٥٢٧ و ٥٤٧ الميلاديتين يقول ان الكنائس المسيحية منتشرة بين النوبيين وكذلك الاساقفة والرهبان والشهداء . هذا ، ولم يكن في المسيحية اذ ذاك مواضع حج يرحل الناس اليها ، وانما الحقيقة هي ان المصريين هم الذين اوغلوا في السودان ونشروا المسيحية فيه .

وحدث مثل هذا فيما يتصل بانتشار الاسلام في شمال السودان ، فقد حمله المصريون او العرب النازلون بمصر ، وهم مصريون ، دفعتهم الى ذلك طبيعة البلد الذي استقروا فيه واتخذوه وطنا ، والا فلماذا لم يدخل العرب الاسلام من جزيرتهم ، والعبور منها الى السودان ايسر . وكانت حركة انتقالهم من الجزيرة الى السودان عبر البحر الاحمر مستمرة طوال العصور الوسطى ؟ لماذا لم يعمل الاسلام الى النوبة ومقرة وعلوة

الا عرب مصر دون عرب الجزيرة اجمعين ؟ ولماذا تسود ثقافة مصر بلاد السودان ابتداء من القرن الخامس عشر الميلادي - مع أن مصر ليست في طريق الحج من السودان ، وانما كان الناس هناك يحجون عبر البحر ؟

والمثل الثاني ادخال المصريين للمسيحية في الحبشة - وأين مصر وأين الحبشة ؟ ولكن طبيعة مصر ووظيفتها في القارة الأفريقية فرضت عليها هذا الواجب ، فلقد حمل هذه الديانة الى الحبشة حبران مصريان في خبر لطيف أسطوري الطابع ، ولكنه لا يخلو من دلالة ، وهذان الحبران هما اللذان أنشأ الكنيسة الحبشية - وجعلها تبعا للكنيسة الموقسية المصرية ، ومازال الأمر على ذلك الحال الى الآن ، وهو يدلنا على أن مصر تقوم بهذه الرسالة في أفريقيا من قبل الاسلام بزمن طويل ، ولأسباب أخرى غير وقوعها على طريق الحاج ، وهذه الأسباب هي موقعها الجغرافي وطبيعة أهلها واتجاه تاريخها .

ونحن لا نذكر هذا الكلام تغنيا بفضل ، وانما تقريرا لحقيقة ، حقيقة مسعدة لأهل هذا البلد ، لأن المسعد في الدنيا من كانت حياته رسالة خير للآخرين ، وينبغي أن تكون مسعدة لجيرانها ، لأن الجار الذي لا يحمل الا الخير انما هو نعمة من نعم الدنيا . وليت العالم كله جيران على هذا المنوال !

ورب من يقول أن مصر قامت بذلك لخيرها المباشر أو لنفعها المادي ، والتاريخ الصريح أمامك ، لا تجد فيه دليلا واحدا يؤيد ذلك ، ولو من بعيد - فان مصر أعطت أفريقيا هذا الذي رأيته كله ، فماذا كسبت منها ؟ لقد أنشأت مصر امبراطوريتها دائما في بلاد آسيا - وستفصل أمر ذلك في حينه - ولكنها لم تطمع يوما ما في جار افريقي ، ولم تقتض أحدا منهم شيئا ، وانصع الدلائل على ذلك أن الفتح المصري للسودان على أيام محمد علي كان فتح حضارة لا فتح سياسة ، وقد رافق الحملة المصرية نفر من علماء مصر أفاد منهم السودان بعد ذلك أعظم الفائدة .

أما ما وقع في أثناء الحملة من بعض أعمال القسوة ، فالمستولون عنه نفر من أتراك محمد علي نفسه وأهل بيته ، وقد ظلموا أهل مصر قبل أن يظلموا أهل السودان . ولكن يكفي مصر من حملت الى السودان من أهل العلم ، ويكفيها أن مهندسيها - وهم من أبناء الفلاحين المصريين - هم الذين أنشأوا الخرطوم عاصمة السودان اليوم واكبر مدائن أفريقيا فيما بين أسبوط ومدينة الكاب . ولو لم يكن للمصريين غير هذا لكان حسبهم ، وهو انصع دليل على طبيعة رسالتهم في السودان أولا وفي بقية القارة الأفريقية بعد ذلك : رسالة خير وعمران وإنشاء .

ونحن قد أنشأنا في السودان هذا البلد ، فأين ما أنشاء غيرنا ممن يزعمون أنهم أكثر حضارة منا ، وأنهم أهدوا الى السودان فوق ما أهدينا

اليه ؟ ان المسألة ليست بما عندك بل بما تعطى مما عندك ! فقد نكون أقل من أولئك الخصوم حالا وثروة ، ولكننا أعطينا القليل الذي لدينا ، أعطينا كلة ، وهذا - آخر الأمر - محك القيم الانسانية وميزان المواظف البشرية .

ويصعب الأمر لو ذهبنا نستقصى اشعاعات مصر في افريقية ، فان القارة ضخمة وتاريخها طويل ، وعلاقات اجزائها جميعا بوادى النيل أوغل في القدم وأبعد في الاتساع من أن تستطيع احصاءها كلها ، وانما اردنا بهذا أن نصل الى تأييد هذه الحقيقة التى ترسم رسالتها في افريقية : وهى أن مصر كانت - دائما وفي كل عصر - منبع الحضارة الافريقية ومصدرها ، فما اتصل بمصر من بلادها تحضر وتقدم في مدارج الرقى ، وعالم يتصل بها بقى مكانه حتى استولى عليه اهل الغرب واستعمروه وفرضوا عليه لغتهم وحضارتهم فرض سياسة واستغلال ، ليصبح في عداد المستعمرات ، يجرى فيه الناس على الفطرة ، ويستغلهم الأوربي كيف شاء ، بل يرفض أن يساويهم بنفسه ، ويحرمهم من أن يكون لهم صوت في ادارة بلادهم ، ويسن قانونا يعتبرهم به مواطنين من الدرجة الثانية ، بل لا يعتبرهم مواطنين أصلا ، أين هذا كله من بلد يقف الآن على قدميه ويجرى في ميدان الحضارة اشواطا ما كانت تخطر بالبال ؟

فاذا لم يكن هذا اثر مصر فاثّر من يكون ؟

وهنا موضع كلمة لابد ان نقولها في علاقة مصر بالسودان .

فان مصر والسودان شعبان شقيقان يعمران وادى النيل من منبعه الى مصبه تقريبا . ومصر لم تطلع أبدا في وطن السودانين . . . ومحمد على عندما بدأ فتح السودان كان يرمى الى استقلاله ، أما المصريون الذين ساروا معه فما فكر واحد منهم في أن يصبح السودان جزءا من مصر بل هم ذهبوا الى وطن ثان لهم ، بل أن معظم الضباط والجنود المصريين في السودان تزوجوا هناك وأنشأوا أسرا . ولو سارت الأمور سيرها الطبيعي لصار البلدان بلدا واحدا ، ولكن الانجليز تدخلوا وفصلوا مصر عن السودان ليجعلوا منه مستعمرة انجليزية ، ثم ركزوا جهودهم على جنوب السودان على أمل أن يجعلوا منه وطنا انجليزيا نصرانيا ، ولم يكن هذا حيا في اهل جنوب السودان أو رغبة في تحضرهم ، بل سعيها الى تفتيت وادى النيل ، ومن أسف أن بعض اخواننا في جنوب السودان جازت عليهم الحيلة وظنوا أن مستقبلهم هو الانفصال عن السودان وأنشاء دولة خاصة بهم ، وهذه دسياسة انجليزية اوربية ، فلاضير في أن تكون في جنوب السودان جماعات مسيحية ، فان في مصر ايضا اخوة مسيحيين يفخر بهم

هذا البلد ولا يجعل بينهم وبين اخوانهم المسلمين اى فاصل ، فكلنا مصريون ، وكلنا مشاركون في بناء مصر ، وهذا وطننا جميعا وليس لنا وطن غيره ، ونحن فخورون باقباطنا سعداء بهم ومعهم . وفي ثورة سنة ١٩١٩ اثبت اقباط مصر انهم اصدق وطنية مما ظن الانجليز ، فقد هبوا للدفاع عن وطنهم المصرى جتبا الى جتب مع اخوانهم ، وبهذا ضربوا للدنيا كلها مثلا عاليا في الاخوة الوطنية وكيف تسمو على اى اعتبار (١) .

وليس في مصر رجل واحد يطمع في شبر من ارض السودان ، فافرض السودان لأهل السودان ، وانما نحن اخوان شقيقان لكل منهما بيته وأهله ، ولا كلفة بينهما فمصر بلد كل سودانى ، والسودان بلد كل مصرى ، ومهما بلغ حب الواحد منا لأخيه فان هذا لا ياذن له في ان يمس شعور أخيه بالسيادة في بيته .

ان هذا هو عصر الدول الكبرى ، فمصر كبيرة بالسودان والسودان كبير بمصر ، ونحن مما يمكننا ان نحصى وادى الثقل كله لشعبينا دون ان يجور احد منا على احد ، واذا تصور سودانى من اهل الجنوب انه يستطيع ان ينشئ ولنا مسيحيا جنوب السودان فلينظر في امر بوتسوانا وانجولا وموزامبيق وسوازيلاند وليسسوتو مما يجاوز جنوب افريقية ويخضع لها ويأتمر بأمرها فعلا ، فهل هذا هو ما يسمون اليه ؟

اننا لا نرضى لهم هذا المصير ، ومن واجبنا ان نقول لهم : ان الغرب يلقي بدساتسه في قلوبهم ليفتت وادى النيل ، وينفرد اهل القرب بشعوبه واحدا واحدا ، ونحن اقوياء اذا اجتمعنا ، وضعفاء اذا تفرقنا ، والدين لا يمكن ان يكون فاصلا بين مواطن ومواطن .

لقد كان وادى النيل كلا واحدا من مائة عام ، ففرقتنا بريطانيا الى دولتين ، والآن تحاول اوريا كلها ان تجعلنا ثلاثة ، وهنا يضيع امرنا جميعا .

فلنحافظ على وحدة مصر ووحدة السودان ، وليأت الى مصر اى سودانى يريد ان يطلب العيش ، ويذهب الى السودان اى مصرى يطلب أرضا يزرعها ، فستظل الأرض دائما سودانية ، ولكن الخير سيجمعنا جميعا .

(١) ولفظ الاندوجر لفظ سواحلى ، وهى اللغة العربية الافريقية . وقد نشأت في جنوب مصر ، وانتشرت منها الى البلاد التى ذكرناها ولنا ايماننا هذه تشا جماعة الاندوجر ، اى جماعة حوض وادى النيل وهى مصر والسودان واولفندة وكينيا وزائير وجمهورية افريقيا الوسطى والحبشة ونيجيريا .

فلننشىء شركات مصرية سودانية كما ينشىء الفرنسيون والبلجيكيون شركات اوروبية . اننا اهل وادى النيل نستطيع ان نعلم انفسنا واهل افريقية كلها اذا كنا عقلاء اذكياء ، وكفانا ان الانجليز عبثوا بنا مرة ، فحذار ان تعبث بنا اوربا وامريكا مرة ثانية . لنؤمن بوحدة وادى النيل : وحدة قلوب ومصالح وتعاون مع استقلال كل منا بوطنه ، واذا اصغى بعضنا لنداء الحبشة ، فهو جد واهم ، فالحبشة تستعمر بلدا عربيا كريما هو اريتريا ، والحبشة ليست مستقلة في الراى او السياسة وهي دولة صديقة ولا اكثر . وهي دولة فقيرة تعيسة . . فكيف تعين غيرها على الخروج من الفقر والتعاسة .

ان هدفنا الاخير ينبغى ان يكون اتحاد وادى النيل : مصر والسودان واريتريا وأوغندا ورواندا وبوروندى . اتحاد قلوب واقتصاد ومصالح لا يمس الاستقلال القومى لكل منا ، ولو وفقنا في ذلك لأبرزنا للعالم قوة افريقية كبرى تساهم في تقدم افريقيا باكبر نصيب . هنا تحل رسالة وادى النيل محل رسالة مصر لأن الخير والحضارة والرخاء هي الغاية في النهاية .

مصر والبحر المتوسط

خطر يبالى أن هذا العنوان قد يثير في ذهن القارئ سؤالاً أساسياً في دراستنا هذه : نحن من الشرق أم من الغرب ؟

إن المفهوم الشائع أننا من الشرق ، بل أننا درجنا في العصور الأخيرة على أن نعتبر ذلك جزءاً من كيانتنا الذي يقرر مصيرنا ، ورسمنا جانباً كبيراً من سياستنا على ذلك الأساس ، واعتبرنا أنفسنا ممثلين للشرق ، فإذا قيل : الشرق ، صفت آذاننا وقلوبنا .

والواقع أن ذلك الوضع في الشرق ليس « طبيعياً » بالدرجة التي تتصور ، ولم يكن هو وضعنا دائماً على مدار التاريخ .

وحضارتنا — إلى ما قبل الفتح العربي — لم تكن شرقية ، واتجاهنا — من مطالع العصر الحديث — ليس اتجاهها شرقياً خالصاً .

بل كان العرب أنفسهم في حيرة من وضعنا ، فجعلنا بعضهم في المغرب ، ومن أولئك ابن سعيد المغربي ، وهو من كبار الجغرافيين المسلمين ، وتبعه في ذلك أبو الفدا . وقد فعل ابن سعيد ذلك عندما قسم العالم إلى قسمين ليختص كلا منهما بكتاب ، فوضع مصر في المغرب .

وعندما قسم الرومان دولتهم — على أيام دقلديانوس — قسمين كبيرين : أحدهما شرقي والآخر غربي ، جعلوا مصر في الشرقي ، ولكن ذلك لا يعني شيئاً ، لأن دقلديانوس اختار أن يكون امبراطوراً على القسم الشرقي نظراً للأخطار التي كانت تتهدد الدولة كلها ، وترك زميله يحكم القسم الغربي . وقد وضع مصر في قسمه لأنها كانت أغنى ولايات الامبراطورية ، ولم يكن من الحكمة أن يدعها من نصيب شريكه في الدولة . ولكن الواقع أن علاقات مصر بما يليها شرقاً كانت قليلة جداً ، وإنما كانت علاقاتها المتصلة مع أمم البحر المتوسط ، وكان مجال حياتها أيضاً حوض ذلك البحر .

وعندما انفصل قسما الامبراطورية الرومانية أحدهما عن الآخر ، كانت مصر طبعاً من نصيب الشرق ، وأصبحت بذلك تعيش في مجال الدولة الشرقية التي عرفت بالبيزنطية ، وهي المعروفة عند العرب بدولة الروم ، وأخذت تتصل علائقها بما يليها من بلاد آسيا ، فكانت كما كان ذلك تمهيداً للفتح العربى ، ولانضواء مصر تحت راية الشرق جملة ، وبدء ذلك التاريخ المصرى الشرقى الطويل .

ونحب الآن أن نمضى مع حضارة مصر الأصيلة ، حضارتها قبل الرومان واليونان ، لنرى أين تضعها هذه الحضارة ، وإلى أى الجانبين تميل بها :

وإذا أنت تأملت آثار مصر القديمة لاحظت أنها تبعد في روحها ودلالاتها عن المتعارف عليه من طبائع الشرق القديم المعروف .

فإن مجتمع الشرق قام على أساس إبعاد المرأة عن الحياة العامة ، واعتبارها جزءاً من البيت لا جزءاً من الحياة ، وقام على أساس السماح للرجل بالاستكثار من النساء كما يستكثر الناس من المتاع ، وفي مصر القديمة لم يفعل هذا إلا كبار الأغنياء ، وهم يفعلونه في كل مكان وزمان .

ونحن لا نذكر ذلك لمجرد أنه حقيقة من حقائق شتى سستنتهى بنا إلى تحديد طابع الحضارة المصرية الذى سيعين لنا مكانها بين حضارات البشر ، بل لأنه ناحية هامة من فواحي امتياز هذه الحضارة التى جعلتها أساساً لأعرق وأخلد ما عرف من حضارات .

ذلك أن المجتمع الانسانى لا يستقيم سليماً صحيح التكوين إلا إذا قام على أسس انسانية سليمة ، والأسس الانسانية السليمة لا تكتمل للمجتمع إلا إذا أخذت المرأة مكانها الطبيعى فيه ، وساهمت في جهد المجتمع كله على أساس الحرية والانسانية والمساواة التى لا يقوم مجتمع بغيرها ، فلم تعرف الحضارات البشرية مجتمعا سليماً ثابت الأركان قام على الحجر على النساء أو اعتيانهن أو إبعادهن عن يدان العمل والكساح ، ولم تعرف مجتمعا سليماً لا تتمتع المرأة فيه بالسيادة التى تمكنها من القيام بواجبها الطبيعى كأم وسيدة بيت أو كمكافحة في سبيل العيش .

وقد انهارت معظم المجتمعات الشرقية بسبب ظلمها للمرأة وحرمانها أياها من مكانها وحقوقها الطبيعيين ، وهذه حقيقة لم يفتخ بها لها معظم من يدرسون تواريخ هذه الدول الشرقية من المشارقة ، ولكنها معروفة للدراسيين من أهل الغرب . لأن مجتمعهم يقوم على المرأة والرجل مجتمعين ، ومن ثم فهم يعرفون أهمية المرأة في المجتمع

الانسانى ، ويشيرون الى ذلك ويقررون أنه أساس تقدم مجتمهم على غيره من المجتمعات . وهذه الحقيقة - على ما يبدو من بساطتها - تفرق بين مجتمع ومجتمع ، وحضارة وحضارة ، بل هي الحد الفاصل بين الحضارات التي أئنت وعاشيت ، والحضارات التي ذبلت وماتت ، والأمر هنا ليس أمر مناقشة وحجج بل أمر واقع واحصاءات ، فأمامك حضارات التاريخ فانظر فيها كيف شئت لتتبين ذلك ، ومنطق الواقع - آخر الأمر - أحق من كل كلام .

والحضارة المصرية القديمة من الطراز الذى أعطى المرأة حقها ، واعترف بها ، ومنحها حقها كاملا فى البيت وفى ميدان العمل والحياة . بل أن عينك لا تقنع على رسم مصرى قديم الا وجدت المرأة فيه الى جانب الرجل ، ورأيتها رافعة الرأس تسير معه وتعمل معه وتحمل من الحياة نصيبها الذى يقابل ما تتمتع به من حقوق ، وأنت تجد المرأة فى مناكب الحياة المصرية كلها . وأنت تجد فى مصر القديمة عددا من الأرباب فى صور نساء ، وتجد ملكات عظيمات يضاهين الملوك عظمة وسلطانا ، وتجد عصورهن مشرقة ، مما يدل على احترام وعنايةهن لهن ، وانتظامهن فى طاعتهن ، وأنت تجد الأدب المصرى القديم يضع المرأة فى موضع التكريم والأعزاز .



وهذا لا يتعارض فى شيء مع ما يقوله الكثيرون عندنا من أن مكان المرأة فى البيت ، وأن واجبها الأول هو خدمة الزوج ورعاية الأولاد والمشاركة فى تربيتهم . فهذا كله طبيعى يقول به الاسلام ، لأن الاسلام دين واقع ومنطق حياة . والمرأة العاقلة بطبيعتها تضع بيتها وزوجها وأولادها فوق كل اعتبار ، ولكنها تفعل ذلك فى إطار الاحترام الكامل ، فهي ينبغي أن تكون ربة البيت فعلا لا مجرد كلام ، وليس للرجل أن يهينها أو يعاملها على أنها واحدة من الأولاد : يأمرها ولا بد أن تطيع ، وليس لها أن تناقش كما يظن بعض الناس عندنا . والمرأة اليابانية من أطوع النساء لزوجها وأكثرهن إخلاصا لأولادها ، ولكنها فى البيت والحياة العامة محترمة جدا ، وهي تعمل فى المكتب والمصنع ، ولكنها إذا وضعت أعطوها اجازة بمرتب لمدة سنتين ، لأنها فى خلال هذه المدة تقوم للمجتمع بواجب أهم من واجبها فى المكتب والمصنع : أنها تربي يابانيين صالحين ، واليابانى الصالح رأس مال قومى .

والقرآن الكريم يقول : (الرجال قوامون على النساء بما فضل الله بعضهم على بعض وبما أنفقوا من أموالهم) (النساء ٣٤) فهذا شرط وجواب شرط ، ولا يستقيم الشرط بدون جوابه : فالرجال قوامون

على النساء وهذا جواب الشرط ، أما الشرط فهو أن يكون الرجل أفضل من المرأة عقلا وعلما وفهما وقدرة ، وأن يكون هو المنفق على المرأة من ماله ، فإذا كان أفضل منها فعلا وكان ينفق عليها حق الاتفاق جاز له حق القوامة والا فلا ، فلا يكون الرجل أحق جاهلا عاطلا ثم يقول اننى القيم على امرأتى . هنا نقول له انك تخالف روح النص القرآنى . أضف الى ذلك أن أى امرأة طبيعية المزاج تحب أن يكون لها زوج فاضل محترم يعلا عينها لتطيعه وتسند حياتها اليه وتستظل بظله ، فهذه هى طبيعة المرأة ، فنجرى نحن ونبدل الشيء الطبيعى بالقسوة والاكراه والغلظة ونحجر على النساء ظلما وتمسنا ، وننسى أن المرأة بطبيعتها مخلوق عفيف لا يعيل الى التبذل أو امتهان نفسه ، فإذا رايت امرأة تبتذل نفسها أو تباع فى سوق الرقيق ، فاعلم أن السبب فى ذلك هو الرجل . ولم يكن الحجاب قط دليلا على عفة المرأة وفضلها ، فإن العفة تتبع من داخل المرأة لا من حجابها ، وإنما أمر الله بالحجاب سيانة للمرأة من عدوان الرجل عليها ، فالحجاب ليس فيه سوء ظن بالمرأة ، وإنما فيه دليل على أن العدوان على المحارم طبع موكب فى الرجل . ومن هنا فائنا نقول : إذا أردت أن تعرف مستوى ارتقاء شعب من الشعوب فانظر مكانة المرأة فيه ، فإذا كانت محترمة حرة موقرة فهو مجتمع صالح . وإذا كانت مهينة يسيء الناس الظن بها ، فهو مجتمع غير فاضل ، والمرأة الأيرلندية مشهورة بأنها من أطوع النساء لأزواجهن وأحسنهن تربية لأولادهن ، ومن مع ذلك من أقدر نساء الدنيا على العمل وأمهرهن فيه ، وأذهب الى دبلن أو بلفسات وانظر بنفسك لترى صحة ما أقول .

وهكذا كانت المرأة فى عصر القديمة ، كانت سيدة بيت ، وأم أولاد ، وعاملة حقل ومشاركة بنصيبها الكامل فى الحياة ، ومن أغرب الظواهر أن مصر القديمة لم تعرف البغاء أو تجارة النساء ولا استنواق الرقيق . وعندما فتح العرب مصر لم يتخذوا من المصريات جوارى قط . وظاهرة دخول الشعوب فى ولاء العرب الفاتحين عرفتها كل بلاد الاسلام الا مصر . فليس هناك موال مصريون . والبيت المصرى حافظ على وحدته واحترامه وسلامته طوال حصور المحن والمظالم ، وهذا تقليد ورثناه عن أجدادنا المصريين القدماء وزاده الاسلام قوة ، وهو يصدق اليوم كما صدق بالأمس . ولازال المجتمع المصرى من أسلم المجتمعات وأوفرها فضيلة ، فيما يتعلق بخلق النساء وحسن تصرفهن وصيانتهم لأنفسهن ، والذين يزعمون أنهم يصونون المرأة تقول لهم : صونوا انتم انفسكم ودعوا المرأة المصرية ، فهي تعرف كيف تصون نفسها ، وانكروا هذين البيتين البليخين :

عفوا تغف تساءلكم عن مصر

وتجنبوا مالا يليق بمسلم

ان الزنا دين ، اذا قرأتم

كان الوفا من اهل بيتك قاعلم

وحضارة مصر مشتركة في هذه الناحية الأساسية مع حضارتنا
الراهنه ، وأنا أقول « حضارتنا » لأنك ستري مانسميه اليوم بحضارة
الغرب ان هو الا الحضارة المصرية القديمة متطورة في اتجاه واحد
مستقيم ..

والحضارة المصرية القديمة قامت على الأسس الثلاثة الصحيحة
التي بدونها لا تستقيم حضارة تكتب لها الحياة ، وهي العلم والفن
والعمل .

فأما العلم فأيسر تأمل فيما بين أيدينا من آثار هذه الحضارة
يتحدث عن العلم القائم على الحساب والدرس الطويل . هذه الأهرامات
والمنشآت ، كيف تقوم دون هندسة ؟ وهذه الرسوم ، كيف تتم دون آلات
دقيقة ؟ وهذه الأدوات البديعة التي تتراوح بين أنية البيت والسفن
الضخم ، كيف تصنع - وبهذه الكثرة - إلا عن علم بالأخشاب والمعادن
وغير المعادن واتقان للحساب الذي لا يستغنى عنه في حقل هذه الصناعات ؟
وهذا التخطيط وما يحيط به من الطب المصري القديم ، كيف يتم بغير
تشريح وإدراك كامل لما ينبغي أن يعرف من حقائق عن بدن الإنسان ؟ بل
ان شيئاً من ذلك لا يتم بغير معرفة بالكيمياء والنبات وما الى ذلك . وهذا
كله في مجموعه « علم دقيق » .. « Exact Science » لم تعرفه حضارات
كثيرة ، فلم يتقدم سيرها الا قليلا ، وتكنولوجيا لم تعرفها الا أم قليلة .

والنصوص المصرية القديمة تنم عن ترتيب ذهني منطقي دقيق ، يدل
على أن العقلية المصرية القديمة كانت علمية ولم تكن غيبية ، وهي
قد بدأت بالغيب الأكبر - ماوراء الموت - فحلته حلا قبله منطقيها ،
ولم تجعله غيبا محجبا بل مصيرا واضحا معروف البداية والنهاية ،
وقد أعد المصري القديم لهذه النهاية ما هي بحاجة اليه ، فقد حسب
أن الميت يعود الى الحياة بعد فترة طويلة أو قصيرة في العالم الآخر .

فالمصري القديم كان يعيش على هدى من علم قليل أو كثير ،
وقلته أو كثرته لا تعنى شيئاً في هذا الحساب ، لأن المهم أنه كان
يؤمن بما يعلم ويعيش بمقتضاه .

وهنا أيضا تشترك الحضارة المصرية مع الحضارة الراهنة ، تلك
التي نسميها الحضارة الغربية ، التي نحسب في بعض الأحيان أنها
غريبة عنا ، وما هي الا غرض يدنا وامتداد لهذه الحضارة الباهرة
التي أقامها أجدادنا على ضفاف النيل .

ولابد هنا من وقفة طويلة بعض الشيء تنير جوانب هذه الناحية ،
وما اظن أن أحداً عنى بأن يستقصى أمرها ويأتينا بالقول الفصل
في أمرها .

ذلك أن الذين يقومون على تكوين عقولنا حرصوا منذ زمن بعيد على أن يقرروا في أذهاننا بوضع مسائل أضرت بنا أشد الأضرار ، وأعطتنا فكرة سسيئة عن طبيعة حضارتنا ، وعن علاقتنا الذهنية بما حولنا شرقا وغربا .

حرص أولئك الناس على أن يقرروا في أذهاننا المسائل الآتية :

أولا : أن هناك حضارة شرقية وأخرى غربية ، وأن هاتين الحضارتين تتعارضان ولا تتلاقيان .

ثانيا : أننا - نحن المصريين - نتمى إلى الحضارة الشرقية ، وحدها ، ولا صلة لنا على الإطلاق بتلك الحضارة الغربية .

ثالثا : أن الحضارة الشرقية ، ويقصدون بها الحضارة العربية على وجه التحديد ، لم تأخذ شيئا عن غيرها ، وإنما هي نبتت من تلقاء نفسها ولا فضل لحضارة أخرى عليها ، ولا يدانيها شيء من أعمال البشر .

رابعا : أن هذه الحضارة العربية هي أصل كل حضارة أخرى ، وأن العالم لم يضاف إليها شيئا إلى الآن ، بل أنه افسد بعض نواحيها .

خامسا : أننا إذا كنا نريد أن نعيش ، فواجبنا الأول هو مطاردة كل أثر من آثار الحضارة الحديثة من بلادنا ، وتنقية « حضارتنا » العربية والعودة بها إلى جوهرها السليم الصافي الذي كانت عليه .

وهذه المسائل كلها ليست حقائق ، وإنما هي أوهام أو دعايات صمدت عن عقول لا تفهم طبيعتها المصرية حق الفهم ، ومن قلوب لا تعرف كنه الحضارة العربية في ذاتها ، ولا تستطيع أن تدرك الناحية الانسانية في الحضارات .

وسأجتهد أن أعرض لكل من هذه الدعاوى في السطور التالية ، لأن ذلك يميننا على تحديد طبيعة حضارتنا المصرية أولا . ثم تحديد علاقتنا بالغرب وبالحضارة الراهنة ثانيا ، وهو موضوع على أكثر جانب من الأهمية بالنسبة لمن يطلب تحديد رسالة هذا البلد على مدار الزمن الطويل .

فأما عن المسألة الأولى ، فأقرب الآراء في أمرها إلى الصحة هو أن تاريخ البشر لا يعسرف هذا التفريق الحاسم الفاصِل بين

الحضارات • لأن الحضارة معناها كل جهد يبذله الانسان لتحسين ظروف معاشه على الأرض ، سواء أكان ذلك التحسين معنويا أم ماديا : فالانسان الذي اكتشف الزراعة - أى تنبه الى أنه يستطيع أن يزرع نباتات يستفيد منها - خطأ بذلك الاكتشاف خطوة حضارية مادية واسعة الى الأمام • والانسان الذى تفطن الى أن يتفق مع جاره على أن يعيشا في سلام جنباً الى جنب ، هو أيضاً خطأ بذلك التفطن خطوة حضارية معنوية واسعة الى الأمام • • وهكذا •

فالحضارة البشرية - على هذا - تبدأ منذ اللحظة الاولى لوجود الانسان على هذا الكوكب : تبدأ منذ اهتدى الانسان الى تهذيب قطعة من الحجر ليستخدمها سلاحاً ، وتتصل الى يوم عرف كيف يفجر الذرة ، وستتصل الى يوم يبعثون •

وقد تعودنا نحن أن نقول « حضارات » بالجمع ، فهناك حضارة العصر الحجري القديم ، وحضارة العصر الحجري الحديث ، وحضارة عصر البرونز ، ثم حضارات العصور التاريخية ، ونحن نطلق عليها أسماء الشعوب التى استحدثتها على سبيل التقسيم والتبويب لا على سبيل الفصل والتمييز ، فهناك حضارة مصر القديمة ، وحضارة اليونان ، وحضارة الرومان وما الى ذلك حتى حضارتنا الراهنة • والواقع أن هذه كلها حضارة واحدة وسلسلة متصلة مترابطة لا تنفصل حلقة من حلقاتها عن الأخرى ، وما من حضارة الا أخذت عن التى قبلها أو التى عاصرتها وصبت فيما تلاها وأثرت فيما جاورها أيضاً • • ولا يعرف للتاريخ حضارة كانت وحدها وتلاشت دون أن تصب في التيار العام الا مرة واحدة ، وفي هذه أيضاً شك ، وهى حضارة الأزتيك التى قامت في المكسيك •

ومع ذلك فإن المكسيكيين والبيروانيين يبذلون جهوداً عظيمة للكشف عن طبائع حضارات الأزتيك والأنكا وأحياء ما اندثر من مظاهر هاتين الحضارتين ، وأثبتوا بالفعل أنهما لاتزالان حيتين في كيان أهل بلادهما ، وفي تيار الحضارة الانسانية جملة •

فحضارة مصر القديمة قامت على أساس من تجارب البشر في عصور ما قبل التاريخ ، وهى قد أفادت على طول تاريخها من كل ما عاصرها من الحضارات : أخذت عن الليبيين والنوبيين والعبرانيين والحيثيين والميسنيين ، بل اتصلت بها تيارات مقبلة من بعيد ، كهذه الموجات العبرية التى حملها الينا الهيكسوس ، وهم لم يخترعوها ، وإنما اتوا بها من أمم قلب آسيا ، التى تحركت من بلادها فندفعت ما يليها من الشعوب غرباً ، وتدافعت الأمم غرباً فغرباً حتى بلغت الموجة مداها في بلادنا ، فوصلتنا - عن هذا الطريق الطويل - الموجة المصرية التى غيرت مجرى تاريخ مصر •

والحضارة التي نسميها عربية ونحاول أن نفردها عن غيرها ليست بعربية خالصة ولا بشرقية خالصة ، وإنما هي أخذت من كل ناحية وأفادت من اليونان والرومان والصقالبة وشعوب الشمال . . . وهي لم تفعل ذلك عن فقر في طبيعتها ولا هو يضيرها أن نقول إنها فعلته ، بل تلك هي طبيعة الحضارات وهذه سيرتها ، ولا يمكن أن تكون الا كذلك .

والحضارة التي نسميها غربية ، ونحاول أن نقول إنها شيء قائم بذاته ، ليست غربية خالصة أيضا ، فقد أخذت عن الشرق كثيرا واعترفت هي بذلك الاقتباس ، لا عن فقر في طبيعتها ، ولا عن ضعف في بنيتها ، بل لأن هذه هي طبيعة الحضارات على ما قلناه .

وإذن فليست هناك حضارة شرقية على حدة وأخرى غربية على حدة ، بل الشرقية شرقية وغربية ، والغربية غربية وشرقية .

ولما كانت الحضارات ثمرات تجارب الإنسان فهي تحمل صورة نفسه وتجمع بين الخير والشر ، فلم يعرف التاريخ حضارة يستطيع أن يصفها بأنها خير خالص ، ولا حضارة يعتبرها شرا خالصا ، وإنما الحضارات كلها مزاج من هذا وذاك . ولا معنى والحالة هذه لأن تصف حضارة من الحضارات بأنها شريرة أو خادعة أو زائفة ، لأن ذلك غير معقول ، والمعقول أن جوانب الخير في كل عمران انساني أغلب من جانب الشر ، الا في عصر الانهيار والانهيار .



وأما عن المسألة الثانية ، وهي أننا - نحن المصريين - لا ننتمي الا الى الحضارة الشرقية الخالصة ، ولا صلة لنا بالحضارة الغربية الراهنة ، فنقول خاطيء من أساسه ، وهو يتضمن انحرافا مقصودا بطبيعة حضارتنا عن مجراها ، وفيه توجيه غير نافع أيضا لحضارتنا .

ذلك أن حضارتنا المصرية ولدت ونمت وازدهرت قبل أن تزدهر واحدة من حضارات الشرق التي اتصلت بنا فيما بعد ، ولقد قامت هذه الحضارة - على ما قلناه - على أساسين ثابتين : أولهما أفريقي ، والثاني بحري أو متوسطي ، نسبة الى البحر المتوسط . ولقد أخذ التيار البحري من حضارتنا كثيرا عن أهل جزائر البحر المتوسط ، وتمثله في كيانه ، وامتزج هو بعد ذلك بالتيار الأفريقي ، ومن هذين التيارين تكون تياره القوي الأصيل ، ثم أخذ الجانب البحري يقوى ويشدد ، ومازالت مصر البحرية تشهد حتى جذبت مصر كلها وأدخلتها نطاق البحر المتوسط .

ولقد انصبت في تيار حضسارتنا - على الزمن الطويل - روافد
آسيوية بعضها بحري أقبل من الشام وأرض الحيثيين في جنوبي آسيا
الصغرى ، وبعضها قارى أقبل من جزيرة العرب وأرض الرافدين وما
يليهما من بلاد القلب الآسيوى ، ولكن هذه الروافد لم تلبث أن ذابت
واختفت في غمار التيار المصرى العام الذى استبحر شيئاً فشيئاً ، حتى
إذا كانت أيام الأسرة الحادية والعشرين كانت مصر قد أصبحت - كما
قلنا - دولة متوسطة خالصة ، عاصمتها في الوجه البحرى ، وصلاتها
ببلاد البحر وجزائره أكثر من وصلاتها بالنوبة وما يليها وبلاد الليبيين في
الغرب .

وكانت الحضارة المصرية قد بلغت إذ ذاك مداها ، واستهلك كفاح
الزمن الطويل أجيال مصر القديمة بعد أن صمدت للزمان آلاف من السنين
متوالية .

وكانت أمم شرق البحر المتوسط البحرية قد اشتد عودها ، وقامت
في بلاد اليونان وفي كريت وآسيا الصغرى أمم وليدة انتقل إليها جوهر
الحضارة المصرية ورواؤها ، فأضافت إليه من عندها وأنشأت تبني عليه
لبنة فلبنة ما عرف فيما بعد بحضارة اليونان .

وكان ضعف مصر - على أيام الأسرة السادسة والعشرين وما
تلاها - شيئاً عادياً عرض لها قبل ذلك مراراً ، وعرض لغيرها من أمم
الأرض أجمعين ، والتاريخ المصرى القديم ليس إلا ارتفاعات وانخفاضات
شأنه في ذلك شأن غيره من تواريخ الأمم العريقة التى تطاول الزمن
السمرمدى .

ولقد كانت مصر قمينة بأن تنهض من هذه الكهوة وتعود سيرتها
الأولى لو لم ترزاً بنكية الغزو الفارسى المخرّب سنة ٥٢٥ قبل الميلاد ،
وهى نكبة لم تتكرر في تاريخنا بعد ذلك إلا مرتين ، أحدهما سنة ٣٠
قبل الميلاد عندما غلب الرومان على مصر وبدعوا ثلاثة قرون من التاريخ
الدامس ، وثانيتهما كانت سنة ١٥١٧ عندما دخل العثمانيون هذه
البلاد .

ولقد كسر هذا الغزو الفارسى شسوكة مصر كسرا لم تفلح في
علاجه إلا بعد قرون ، لأنه أتاها في أعقاب موجات من الغزو الليبى والنوبى ،
وبعد منافسات داخلية محزنة أصابها من ورائها بلاء شديد ، ولأنه كان
غزواً سمويًا مخرباً عنيفاً قاسياً ، حمل إلى هذا البلد الطيب - مصر -
مساءات الحكم الآسيوى القديم كلها ، فكان مثل جراد انتشر أرجالا على
أرض مخضرة فلم يبق على شيء .

وكان من أثر هذه الغارة المخربة أن مصر لم تستطع أن تقالب
الاغريق الناهضين على تلك الأيام وعجزت حتى عن المغالبة ، وشف أولئك
عليها بعض الشقوف ، وبدا وكان مصر خرجت من ميدان الأمم الحاملة
لحضارة البشر .

بيد أن مصر لم تلبث أن نهضت من جديد ، وبأسرع مما كان
يتوقع ، فلقد دخل الإسكندر مصر غازيا ، وأخرج الفرس منها ،
وأعادها إلى عالم البحر المتوسط ، فلم تك نعود وينقطع عنها ذلك
البلاء الآسيوي حتى نهضت من جديد . وعلى أيام البطالمة تألفت
حضارة مصر مرة أخرى بكامل لالاتها ، وعاد زمام العمران الانساني
إلى يد بلادنا ، وانتشر النور من الاسكندرية وغيرها من مراكز
الحضارة المصرية .

ومعنى ذلك أن حضارتنا كانت - إلى الغزو الروماني سنة ٣٠
قبل الميلاد - بحرية متوسطة .

ثم اتصلت الحضارة المصرية بعد ذلك على أيام الرومان خافقة
أول الأمر بسبب ما عرف عن الرومان من شدة وعنف ، ولكنها لم
تلبث أن استقامت من جديد ، وأصبح بلادنا ، في العصور الرومانية
المتأخرة ، مركز الحضارة المتوسطية ، ذلك أن المسيحية التي ولدت
في فلسطين لم تلبث أن وجدت التربة الصالحة في وادي النيل ، وعلى
بلادنا وفدت السيدة العذراء مريم مع ابنها المسيح هاربة من ظلم
ميرود ، ثم أقبل بعض الحواريين إلى بلادنا فوجدوا القلوب ممهدة
لتلقي تلك الرسالة السماوية ، فكثر المسيحيون في مصر ، وأقبل إلى
هذا البلد الحواري مرقس ، فأنشأ الكنيسة المرقسية في الاسكندرية
وهي التي انتقلت إليها زعامة المسيحية كلها بعد قليل ، وفي مصر كتب
مرقس إنجيله المعروف ، وهو أبلغ الأناجيل أسلوبا وأوفرها حكمة ،
وربما كان ذلك أثرا من آثار مصر عند ذلك الحواري الجليل الذي مات
في بلادنا ودفن فيها ، ثم سرق أهل البندقية رفاقه وفروا به إلى بلادهم
حيث أنشئوا باسمه كنيسةهم الكبرى « سان ماركو » ، أي القديس
مرقس .

وقد نهضت كنيسة الاسكندرية خلال قرنين متواليين (هما القرنان
الرابع والخامس الميلاديان) تقافح عن العقيدة القويمة ، وناهضت
كنيسة القسطنطينية وروما زمانا طويلا ، وظهر فيها أحرار أجلاء بهروا
الدنيا بعلمهم وصلابتهم في الحق ، من أمثال كيرلس الاسكندري
وديسقوروس ويوتخيوس وأنطونيوس المصري والأنبا بولا . والبابا
اسكندر والأنبا اثناسيوس . هؤلاء رجال لهم في بناء الحضارة العالمية
نصيب كبير لا يتسع لتفصيله هذا الكتاب .

وفي هذا العصر عادت مصر بكليتها الى البحر المتوسط وقادت حضارته ، واحتلت مكانها بين بناء عُمُرانه ، وابتكرت الرهبانية الديرية ، واطلعت رجالات يعدم الغرب اليوم من بناء حضارته ، من أمثال القديس انطونيوس وباخوميوس والأنبا بولا كما قلنا ، وانجبت من المفكرين الذين يذكرهم الفكر الأوربي بالأجلال نفرا غفيرا من أمثال أريوس .

وقد ظلت مصر تعيش في عالم البحر المتوسط حتى الفتح الاسلامي ، وورثت القسطنطينية والكنيسة الرومانية ثمرات كفافها الديني الطويل ، كما ورث اليونان جانباً عظيماً من تراث مصر القديمة الفني العلمي . . . وهذان العنصران اللذان خلفتهما مصر للأغريق أولاً ، ثم للعالم المسيحي الوسيط بعد ذلك ، يعتبران من أمكن الأسس التي قامت عليها حضارة الغرب الراهنة ، التي يقال لنا انها غربية عنا ولا صلة لنا بها ، وما هي في الواقع الا بناء على أساس وضعناه ، و اكمال لصرح ثبتنا قوائمه على طول القرون .

ثم كانت الحضارة الاسلامية ، وأسهمنا فيها بالنصيب الذي هيأته لنا ملكاتنا وتجارينا في الحضارات ، وازدهرت هذه الحضارة في بلاد المشرقين الأوسط والأدنى ، وامتدت على ضفاف البحر المتوسط حتى حدود فرنسا الجنوبية ، وشملت حوض هذا البحر كله وجزائره ونواحي من إيطاليا والبلقان .

وبطغت هذه الحضارة الاسلامية أوجها ابتداء من القرن العاشر الميلادي ، واجتمع لها من الجديد مما صدر عن عبقريتها الخاصة ، ما هو جدير بأن ينصب في نهر الحضارة البشرية العام ، وبدأ ذلك فعلاً منذ القرن العاشر الميلادي ، فاخذت روائع الفكر الاسلامي تترجم الى اللاتينية والعبرية منذ القرن الحادي عشر الميلادي ، وتنهب الناس في العالم اجمع الى قيمة هذا التراث الحضاري العظيم ، فاقبلوا على عالم الاسلام يدرسون ويقتبسون وينقلون ، فما انتهى القرن الثالث عشر الميلادي حتى كان خير ما في الحضارة الاسلامية قد ترجم الى غير العربية من اللغات ، واصبح ملكاً مشاعاً للبشر اجمعين . هذا على حين كان امر المسلمين انفسهم قد بدأ يضمحل ، وانتهى عصر الابداع في تاريخهم الفكري ، ولم يعد لديهم بعد ذلك الا تكرار لما فات ، او تقليد لما أبدعه الأسلاف ، الا فيما ندر .

ومن الغريب - في قصص انتقال ثمرات الحضارة من شعب الى شعب وتوارث الأمم امجاد بعضها البعض - أن الأمم بطبيعتها تمزج الجيد فتنتقله ، وتدع الرديء أو الخاص بقوم دون قوم فلا تقبل عليه ، ومن ثم فانك تجد ما تنقله الأمم بعضها عن بعض هو النافع ، وهو الذي يلائم البشر اجمعين . فقد اخذت اليونان مثلاً عن مصر القديمة المثالة والتصوير والطب والصناعة الدقيقة ، وتركت نظم الحكم وطقوس الدين ،

لأن هذه الأخيرة لم تكن تستحق أن تتوارث ، ثم انها كانت مصرية خالصة تلاثم مصر وحدها ولا تنفع من عداها . فأما المثالة والتصوير والطب والصناعة الدقيقة ، فهي خير ما يصدر عن العبقريّة المصرية ، وهي تراث انساني خالد تعاقبت عليه الأمم ، وهي في ازدهار ونمو حتى يومنا هذا .

وكذلك يقال في الحضارة الاسلاميّة ، فان فيها ما هو عالمي ينفع البشر أجمعين ، وفيها ما هو خاص بالعرب والمسلمين دون غيرهم . فأما العالمي الذي ينفع البشر أجمعين فالطب والرياضيات والنبات والفلسفة والتصوف والأدب الشعبي ، وأريد بالأدب الشعبي ذلك الانتاج الساذج البسيط الذي صدر عن جماهير مملكة الاسلام دون تكلف ، فخرج طبيعيا انسانيًا يلائم مزاج الشعوب عامة ، كالقصص البسيط الذي يتمثل لنا في ألف ليلة وليلة وما جرى مجراها ، وكالشعر الشعبي الذي يمثله الزجل والموشحة .

فأما ما عدا ذلك فقد يكون عظيما في ذاته ، ولكنه ليس انسانيًا عاما في جوهره ، وهو قد أعجب العرب لأنهم عرب ، ومن أمثلة ذلك شعر الفطاحل ممن يتعجب الناس عندنا من انصراف الدنيا عن أديهم على ما يحدثونه في العالم العربي من ذوى ، كالمقنبي والبحتري وأبي تمام مثلا ، وهؤلاء واندادهم لا يساؤون في ميدان الحضارة العالمية شاعرا كعمر الخيام الذي جمع أهل الأرض جميعا على رباعياته ، أو الفردوسي الذي تغنى ببطولة البشّز في قالب من بطولة الفرس ، كما تغنى قبله هوميروس ببطولة بني آدم في أعمال أبطال الإلياذة .

وقد يحسب البعض أن العالم لم يقبل على المقنبي والبحتري مثلا لأنه لم يعرفهما ، لكن الواقع أنه عرفهما وبذل جهدا عظيما في تفهمهما ، ولكنه انصرف عنهما آخر الأمر ، لأنهما انما يمثلان ذوقا عربيا في صميمه وليأبه وشكله ، وعبقرية خاصة بأمة العرب وحدها .

ولعل من يسأل : وما القول إذن في ابن خلدون ، وهو امام من أئمة الفكر البشري ، وما له لم يترجم الى اللاتينية والعبرية كغيره ، وما له لم يأخذ مكانه من الفكر العالمي كله ، والجواب عن ذلك أن ابن خلدون ظهر بعد انقضاء عصر انتقال الفكر الاسلامي الى الفكر العالمي ، فقد ظهر في القرن الرابع عشر الميلادي ، فظل مجهولا من الفكر العالمي حتى القرن التاسع عشر ، واكتشفوه قبل أن نكتشفه نحن ! وهم الذين قدروه ووضعوه مكانه بين فلاسفة التاريخ ، ونحن اليوم نتابعهم في ذلك ونفاخرهم برجل هم كانوا أول من نبهنا الى قدره ، وهذا من أغرب ما يروى في مثل هذا الباب .

وهذه الحقيقة الأخيرة التي ذكرناها عن ابن خلدون تنطبق على غيره ممن يعتز بهم تراث الفكر الاسلامي اليوم ، فلو ذكرت ابن سينا والفارابي وابن رشد وابن طفيل لواحد من المثقفين المسلمين في القرن الخامس عشر الميلادي مثلا لاستعانده بالهدى ، وربما تلمظ فذكر كلا منهم بشيء غير الفلسفة ، فابن سينا هو صاحب الأرجوزات في الطب وابن رشد هو صاحب « بداية المجتهد ونهاية المقتصد » ، وابن طفيل هو صاحب « حي بن يقظان » ، فلما آراؤهم ومذاهبهم في الفلسفة ، وهي التي تعطى قيمتهم الحقيقية ، فقل من كان يذكرها بين فاس ذلك الزمان من العرب .

ولو أنك ذكرت أسماء أبي علي بن سينا أو أبي نصر الفارابي وأبي زكريا الرازي والحسن بن الهيثم وعلي بن نفيس ومسلمة المجريطي وأبراهيم بن أزرقيل المعروف بالزرقالي ، وجابر بن افلاج وابن السمع وأبي القاسم الزهراوي وابن وافد وابن العوام والخافقي وابن البيطار ومن اليهم ، وهم من اعلام الطب والرياضيات والفلك والنبات في تاريخ العلوم عند البشر ، لو أنك ذكرت أولئك في نفس ذلك القرن الخامس عشر لوجدتهم مجهولين في عالمهم الاسلامي الذي أطلعهم ، وهم أشهر من نيران على اعلام خارج حدود ذلك العالم ، ومن عجب أيضا أننا تفاخر الدنيا بهم اليوم ، كان الدنيا تجهلهم وكاننا نحن أصحاب الفضل في كشفهم ، وما نحن في ذلك الا متابعين لما قاله أهل الغرب عن أجدادنا الأعلام !

السبب في ذلك راجع الى أن الأوربيين انفسهم يعتبرون الحضارة تيارا انسانيا عاما صبت وتمصب فيه جهود البشر أجمعين ، ولهذا فهم يدرسون تراث غيرهم من السابقين عليهم ومعاصريهم وفي جملتهم العرب . لهذا درسوهم واستخلصوا ثمار جهودهم ، في حين أن موقفنا من تراثنا يشبه أحيانا موقف البخيل الذي يخزن ماله دون أن يستثمره .

وخلاصة هذا الكلام أن الجزء العالمي الهام من الحضارة الاسلامية ، قد انصب منذ زمن طويل في نهر المعرفة البشرية الخالد ، وأصبح جزءا من مائة ، وارتوت به أرض البشر ، وأطلعت منه ثمارا مما نراه اليوم ، فالرياضيات التي تقوم الحضارة العالمية اليوم تحمل في أطوارها آثار ثابت بن قره ، وابن السمع ، ومسلمة المجريطي ، والكرماني ، والبيروني وكثيرين غيرهم ، وهي تحمل من عديد تراث أجدادنا الأرائل من أهل مصر القديمة ، أي أن لنا رافدين في نهر الحضارة الراهنة : رافدا مصرياً ورافدا اسلاميا ، ولم يسهم الانجليز أو الفرنسيون فيه بأكثر من ذلك بكثير .

فهذه الحضارة الراهنة حضارتنا أيضا ، وهي ليست من ابتداء الغرب ، بل ثمرة تجارب البشر على الزمن الطويل ، وهي ليست أوربية أو غربية ، وانما هي انسانية ، وحققنا فيها لا يقل عن حق غيرنا ، وكل ما في الأمر أنها أخذت في أيامنا ثوب الغرب كما ليست ثوب مصر

القديمة أيام مصر القديمة ، وكما كانت اغريقية أيام الاغريق ، ورومانية أيام الرومان ، واسلامية أيام العصور الزاهرة من تاريخنا .

ومعنى ذلك ان هذه الحضارة التى تسمى اليوم غربية ليست غربية الا بشيائها ، وأما صميمها فانسانى ، ونحن - كمصريين - أصحاب حق فيها كغيرنا ممن ينسبوننا الى انفسهم ، بل ان حقنا فيها اكبر ، فقد ساهمنا فيها عن طريقين ، ولم يسهم غيرنا فيها الا عن طريق واحد ، ونحن وضممنا الأسس وجزءا كبيرا من البنيان ، ثم جاء غيرنا فاعلى وزاد . وذلك كله يرجع الى مكاننا فى البحر المتوسط ونصيبنا فى بناء حضارته وقد سسماء الرومان « بحرنا » (مارى نوستروم) ونحن أولى منهم بذلك .

وأولئك الذين يزعمون لنا ان لنا حضارة أخرى تختلف عن هذه - وهى التى يسمونها شرقية - مخطئون ، لأن مصر التى ساهمت فى بناء الحضارة الانسانية بهذا القدر العظيم لا تفرق بين شرق وغرب : الكل ابناءؤها ، وكل ما أبدعوه انما هو بناء على ما أسسه اهلها .

ولذا كنا نأخذ جانب الشرق اليوم ، فلأننا منذ بزوغ فجر الاسلام دخلنا فى رحابه واستقمرينا وساهمنا فى تاريخ الاسلام وحضارته بأوفر نصيب ، وأصبحنا - منذ زمن طويل - جزءا من الأمة العربية المجيدة ، وتقاسمنا مع اخواننا العرب حلوى الحياة ومرها ، وقدنا صراع العرب والمسلمين ضد الصليبيين والمغول ، وأصبحنا نعد انفسنا مشاركة كسائر اخواننا العرب ، تجمعنا معهم امجاد الماضى وصراع الحاضر وآمال المستقبل . ثم ان التقسيم الى شرق وغرب أمر أن ننتقل عنه ، لأنه لا معنى له جغرافيا ولا حضاريا ، فكل غرب بالنسبة لبلاد انما هو شرق بالنسبة لبلاد أخرى ، ثم ان شجرة الحضارة انسانية عامة ، لا هى شرقية ولا هى غربية .

ورسالة مصر الحقيقية - انن - ليست رسالة الشرق او رسالة الغرب ، بل رسالة الانسانية كلها ، وهى اليوم تعمل جهد طاقتها ، فتأخذ من الغرب قدر حاجتها وتعطى الشرق أقصى ما تستطيع ، وهى لا تعطى لهدف أو غاية ، بل لأن هذه هى طبيعة رسالتها فى هذا الوجود ، بل هى فى الغالب تعطى دون أن تدرك ، كما تطلع الشجرة الثمر الشهي ، لأن الأثمار وظيفتها فى الحياة .

وقولنا اننا شرقيون انما هو موقف سياسى ساقطنا اليه ظروف التاريخ وضممنا فيه احوال السياسة العالمية الراهنة ، فنحن شرقيون لأننا جزء من أمة العرب ، وأمة العرب شرقية فى اصولها ، ونحن شرقيون لأن غالبية أمم الشرق فى مثل ظروفنا : تخلصت

من لعنة الاستعمار السياسى العسكرى الصريح وبدأت معركتها من الاستعمار الجديد - الفيوكولونىالزم - وهو استعمار مقنع يتلخص فى استغلال أوضاع بلاد الشرق التى آخر الاستعمار نموها العلمى والاقتصادى ، وإرغامها على السير فى ركابه ، وإطلاق يده فى خيرات بلادها ومنابع ثروتها ، واستنزاف أموالها أولا بأول حتى لا تتخلص من ربقة الفقر أبدا ، ومع الفقر تاتى لغتاته : الجهل والمرض والضعف السياسى والعسكرى .

وهذه كلها لعنات يريد لها الغرب ليظل سيد الأرض وما عليها ومن عليها ، ولا تصدق غربيا يزعم لك أنه يريد خدمة الشرق حتى ولو كان اسم ذلك الرجل البرت شفايتسر ، الذى يقال أنه انفق حياته فى خدمة الأفريقيين ، وما فعل فى الحقيقة إلا خدمة بنى قومه بإدخال من استطاع من أهل أفريقيا فى تبعية الغرب دينيا وحضاريا . والبرت شفايتسر كان طبيبا ، ولكنه كان قبل كل شيء مبشرا دينيا ورجل استعمار غربى ، وليس له أى نصيب فى تحرير شعوب أفريقيا .

واسوأ ما يفعله أولئك الرجال هو التبشير بمذاهبهم المسيحية ، لأن المبشر يسمى إلى خلق أقلية مسيحية وسط أكثرية غير مسيحية ، وهو إذ يفعل ذلك يفصلها عن قومها ويجعلها أقلية . وهم لم يكونوا قبل ذلك أقلية ، إنما كانوا جزءا من شعوبهم أو قبائلهم . والأقليات فى أى بلد من بلاد الدنيا فى وضع غير سعيد ، اللهم إلا إذا كانت أقليات أصيلة مثل أقباط مصر الذين احتفظوا بعقيدتهم ، فى حين انتقلت الأكثرية إلى الاسلام ، فنحن هنا لسنا أمام أقلية ، بل أمام مصصريين كثيرهم ، وهم أهل بلد ومواطنون لم يفصلهم أحد عن جذورهم ، ولكن تأمل التعاسة التى الحقها التبشير بشعب الزولو الذى أصبح اليوم مفروضا عليه أن يكون أقلية فى بلاده التى تنتمى إلى الغرب لا إلى أوطانها ، وانظر ما يفعله المبشرون بالنيوير فى السودان الجنوبى ، وما يزرعه المبشرون فى قلوبهم من العداوة لبقية أهل السودان ، أو انظر إلى الابيو فى نيجيريا ، فهم تعساء بما زرعه المبشرون فى قلوبهم . وهذا كله من فعل المبشرين . وهذا لا ينطبق على الاسلام ، فإن الاسلام لا يعرف التبشير ، ولم يكن للمسلمين أبدا تنظيم دعاية ، وإنما هم المسلمون يدخلون البلد ويمارسون ديانتهم فيعجب بها من يريد الله هدايته من الناس ، فيدخل فى دينهم دخولا طبيعيا دون أن تكون وراء ذلك غايات مرسومة أو سياسات مدبرة ، واهتمام المسلمين اليوم بالدعاية لا يقصد من ورائه خلق أقليات سياسية ، بل تنظيم دخول الناس فى الاسلام ، حتى لا يدخلوه على يد مشعبد أو جاهل لأننا نقول أن الاسلام هو دين القطرة ، وأن الهدى هدى الله . ومن أسوأ ما يفعله الأمريكيون فى أندونيسيا اليوم هو التبشير هناك بالمسيحية ، فهم إذ ينقلون حصلنا إلى المسيحية يفصلونه عن قومه وحضارتهم ويجعلونه أجنبيا فى بلده . ومع الزمن ستكون هناك أقلية مسيحية فى أندونيسيا ، وستمانى

ما تعانيه الأقليات من غربة في وطنها وتبعية لغير وطنها ، وهذا خطر أشبه
إليه حكومة أندونيسيا ، لا بدافع الدين بل بدافع الحرص على مستقبل
أندونيسيا ، وأحب أن أؤكد أن كل مبشر جاسوس لقومه ودسييس سياسي
في النهاية حتى لو كان اسمه الأخت تيريسا التي تنفق عمرها في خدمة
المساكين من الهنود وادخالهم في المسيحية في بومباي ، وربما كانت نيتها
هي سليمة ، ولكن الفاتيكان وهو دولة خطيئة ، لا يرى هذا الرأي ،
والأخت تيريسا ربما لا تشعر بذلك ، ولكن رجال الفاتيكان قطعاً يعرفونه
ويحسبون جنى ثمرات جهودها ، وهذا هو البابا يوحنا بولس الثاني
يفرض زيارته على الهند فرضاً ، وهو يعرف أن الناس يستقبلونه كارهين ،
ولكنه يصر على الذهاب .

وقد آن أن نفرغ من حكاية الدعوة إلى الأديان على أساس التفاضل
ونحن المسلمين يقول قرآننا : (ن عليك إلا البلاغ) أي تعريف الناس
بديننا ، أما الهدى فمن الله ولو شاء ربك لجعل الناس أمة واحدة ، وهذه
حكمة وضعها باري الكون ، فلماذا نريد نحن أن نخالف حكمة الله ونجعل
الناس أمة واحدة بالعنف أو الحيلة أو الدعاية أو التستر وراء المستشفيات
أو مراكز العلاج . وبرنارد شو وكان من أكثر الناس صراحة قال : أن
الإنجليز يستعملون الدين أداة استعمار : يرسلون القس ليدعو بالمسيحية
بين البدائيين فيقتلونه فيكون هذا ذريعة لغزو البلاد ولجلبها . وتأمل
والله الحصاد المر الذي يعانيه أهل لبنان نتيجة لظهور جماعات التبشير
ما بين فرنسية وأمريكية .



واته لمن حفاخرنا ومفاخر أخواننا العربياتنا كنا من أوائل من
تصدى للاستعمار الأول وتبته للاستعمار الثاني وخضنا المعركة معها ،
مما زاد في ثقله الغرب علينا ، وهي نعمة تكلفنا غاليا ولكنها لا تخيفنا ،
فهي ليست الأولى ولن تكون الأخيرة ، ونحن - كما قلنا - بنو الدنيا
من الوف الصنين ، نخوض معارك الحياة غير هيابين لا ترونا هزيمة
ولا يخيفنا عدوان ، لأننا نؤمن بأنفسنا وببلادنا ، والنصر لنا - بأذن
الله - طال الزمن أو قصر .

وبعد هذا كله ، نقصاري القول في أمر وضع مصر الحقيقي بين
العالمين ، أنها أشبه بالشجرة المباركة التي ذكرها الله - سبحانه وتعالى -
في سورة النور : فهي لا شرقية ولا غربية .

ولعل هناك من يسأل : أفناخذ الحضارة الراهنة على علاتها ، ونعمل
على نشرها لأنها حضارتنا ؟

والجواب عن ذلك ، أن لحضارات البشر جوهرها ومظهرها ،
فالحضارة الإسلامية مثلا جوهرها التوحيد والعدالة والمساواة وكرامة
الإنسان واجلال العلم واتصال المخلوق بالخالق - وهو المثل الاعلى -
دون وسيط ، وأما مظهرها فالملابس والمساجد والعادات والتقاليد ، فانت
تستطيع أن تكون مسلما دون أن تلبس العمامة ، وتستطيع أن تصلى دون
مسجد ، وتستطيع أن تكون مسلما دون أن تعرف العربية ، وانت قد تلبس
العمامة الضخمة وتصلى في مسجد يرفع سقفه ألف عمود ولا تكون بعد
ذلك مسلما صادقا .

العبرة في هذه الناحية بالجوهر ، وما يعنينا في الحضارة الراهنة
هو جوهرها ، وهو انساني سليم عملي تقدمي لأنه علمي ، شاركت فيه
أمم الشرق كلها بنصيب ، أما ما أضافته اليها بعض أمم الغرب من
أساليب الاستعمار ، وما أضافته أمم غربية أخرى من ولع بالاستمتاع
بالحياة ، وإثنية وجشع شديدين ، وجنون السيادة ، وما أضافه الأمريكيون
من تفنن في أساليب جمع المال واستعماله أداة للسيطرة على الأمم ، فهذه
كلها أعراض تصور الجوانب الضعيفة من نفوس تلك الأمم ، ومن الخطأ
أن نعتبرها هي لباب الحضارة الغربية ، وأن نعتبر المظهر جوهرها .
وأولئك الذين يصيحون فينا : أن حضارة الغرب رقص ومخاصرة ومعاقرة
بنت الحان ، إنما هم مخدوعون أو خادعون ، لأن هذه كلها أعراض بعيدة
عن الجوهر ، وإذا صدق هذا على تلك الحضارة ، فهو يصدق على
حضارتنا أيضا ، لقد كان فيها أيضا رقص ومعاقرة بنت الحان .

هؤلاء جميعا ينبغي أن يعلموا أن الحضارات من صنع البشر ، وأن
البشر ليسوا ملائكة ، وليسوا شياطين ، وإنما ركب الله في طباعهم الخير
والشر بحسبان قدره علمه الواسع ، وهو قد أودع في الإنسان شيئا من
الشر لأن الإنسان يحتاج في كفاحه إلى نصيب من الشر يتقى به الأذى ،
وسبحان من خلق هذا الكون وبرأ الإنسان ليعيش فيه بالخير والشر
معسا .

وأولئك الذين يدرسون الحضارات ينبغي ألا يفتلوا عن ذلك أبدا ،
وينبغي أن يعلموا أن كل ما صدر عن الإنسان لابد أن يكون فيه من هذا
وذاك ، والعبرة بعد ذلك بالاختيار والانتقاء ، ونحن لا ندع زراعة الأرض ،
لأن زارعها يتعرض لبعض الأمراض ، بل نزرع ونقوى .

واختتم كلامي عن هذه المسألة بخلاصة هذه السطور السالفة كلها ،
وهي أننا نحن المصريون ننتمي إلى الإنسانية جمعاء ، وهي تضم الشرق
والغرب ، وحضارتنا هي الحضارة الراهنة التي تسمى غربية لأنها تضم
خلاصة تجارب الأمم كلها ، بما فيها أمم الشرق .

وأما المسألة الثالثة ، وهي القول بأن « الحضارة الشرقية - والمقصود بها الحضارة العربية على وجه التحديد - لم تأخذ شيئاً عن غيرها ، وإنما هي نبقت من تلقاء نفسها ولا فضل لأحد عليها ، وأنها فريدة في بابها لا تشبهها ولا تدانيها حضارة أخرى » ، فنحتاج إلى شيء من تأمل واستدراك . وقد ناقشت بعض نواحي هذه المسألة فيما سلف ، وأثبت أن الحضارة العربية ، كأي حضارة أخرى ، لا يمكن أن تظهر من تلقاء نفسها ، كأنها شهاب هبط على الأرض من كوكب بعيد .

وهذا القول غير جائز في طبائع الأشياء جملة وتفصيلاً ، لأن الحضارة هي تجارب البشر وأجيالهم ، يتوارثونها جيلاً بعد جيل ، وقد أقام العرب مملكتهم في عالم متحضر كان يتألف من شعوب ساهمت في بناء صرح الحضارة الانسانية ، فورثوا ذلك وأقاموا عليه ، ونفخوا في كيان هذه الأمم نفسها روحاً جديداً جددت من نشاطها وروحها مثلاً علياً جديدة لتسمى اليها ، ومن ذلك كله تكونت نخيرة الحضارة الاسلامية : فهي مدينة لغيرها ، وغيرها مدين لها .

ونحن إذا قلنا أنها قائمة بذاتها لم تأخذ عن غيرها شيئاً فنحن نظلمها ولا نتصفها ، لأن الانسان انسان بقدر ما يأخذ من الناس ويعطيهم ، وأما التآيد في الفقر لا يأخذ ولا يعطي فلا فضل له على أحد ، وليس هو بالرجل الذي ينفع الناس أو الذي يعولون عليه ، وكذلك الأمم ، لا تمتدحها بقولك أنها لم تأخذ من الناس شيئاً ، وأن الناس يعيشون على فتات موائدها .

وأما القول الصحيح أن هذه الحضارة العربية - كغيرها من حضارات البشر سواء بسواء - أخذت وأعطت ، وورثت وورثت ، فيها ما ينفع البشر أجمعين ، وفيها ما يقتصر نفعه على العرب وحدهم - كادب المقامة مثلاً - وفيها ما يضر ، كما أن فيها ما ينفع .

وأما القول بأن شيئاً من أعمال البشر لا يدانيها ، ففيه من الناحية الانسانية استعلاء على البشر مردول ، وعصبية كثيفة حقيقة بأن تثير العداوات ، وليس من خصال الانسان المذهب أن يتمسك بما يثير العداوات . ثم إن هناك كثيراً جداً من أعمال البشر يدانيها ، ومهما يبلغ من تقديرنا لأنفسنا ، فلا ينبغي أن يصل هذا التقدير إلى حدود الإنانية أو التصور الصبغاني للامور .

وأولئك الذين يتسامون بالحضارة الشرقية إلى هذا الأوج المقتبل ، إنما يعتمدون على قضية غير سليمة ، هي افتنا روحانيون والآخرين ماديون ، وأن حضارتنا حضارة الروح وحضارة الآخرين حضارة المادة .

وأبسط علم ، بما جرى في التاريخ ، - على حد تعبير جوردون تشايلد - يدلنا على أن حضارات البشر أجمعين تكونت من عناصر روحية وعقلية وأخرى مادية ، وأن عناية أجدادنا بالمادة لم تقل عن عنايتهم بالروح ، وأنهم حرصوا على الطعام الذي يؤكل بقدر حرصهم على الكتاب الذي يقرأ ، وأن الرجل منا ليس بدعا في تكوينه . وأن فينا من تستفرقه أمور الروح وفينا من تستهلكه شئون المادة . وأننا إذا قاخرنا غيرنا بالحسن البصري ، وإبراهيم بن المبارك ، وعمر بن الفارض ، وذى النون المصري ، ومحيى الدين بن عربي ، لقاخرنا غيرنا بالقدسيين أمبروزيو ، وفرنسيسكو الأسبسي ، وتوما الأكويني ، والقديسة تريسا دخيسوس ، ويوحنا السليبي . وإذا قاخرناهم بأبن سينا ، وابن رشد وأضرابهما ، لقاخرونا بديكارت وكانت ومن اليهما .

وشعوبنا - كبشر - فيها هواتف الروح ونوازع المادة .

وإنما البشر جميعا - شرقيين وغربيين - تغلب عليهم اليوم نوازع المادة ، لا عن انحطاط في طبع البشر أو عن غلبة العناصر الغربية ، المادية ، فيما يزعمون ، بل لأن تطور الأحوال على ظهر كوكبنا ينحو بنا جميعا نحو هذا الاتجاه .

ذلك أن البشر تضاعفوا بنسبة لم تكن متوقعة فقلت فرس الرزق أمام الناس ، فبينما كانت الأرض براحا أمام الزارع . فيما مضى يستطيع أن يزرع منها قدر طاقته ، وحسبه أن يطلق فيها بعض الدواجن والماشية ليعيش في سعة ، أصبح المقدور له اليوم من ذلك كله شيئا يسيرا ، لابد أن يجتهد في استغلاله إلى أقصى حد ، ولابد أن يعمل من البكور إلى الغروب حتى يطمئن على رزقه ورزق عياله ، وينبض أن يحسب حساب كل بيضة أو حفنة من دقيق أو اثارة من لبن ، حتى يستطيع أن يعيش .

وبينما كان الأوساط في المدن في الماضي قليلين والخير من حولهم كثيرا ، مما يسمح لهم بالتأمل والاستمتاع باندوات الأدب وسهرات المنادمة ، أصبح عددهم اليوم ضخما والأسعار من حولهم غالية ، ولابد لهم من النضال طول اليوم حتى يحصلوا رزقهم ، فلا يتسع وقتهم لأدب أو مطارحات شعرية أو مناسمات ، ولا تاذن لهم الظروف بالكارم واللوان التوسعة التي كانت شائعة بينهم في الماضي ، وهذا أمر يشاهده كل منا في نفسه .

والأمر بالنسبة إلى الجماعات شبيه بذلك ، فلم يتغير البشر ولم يفسد طبعهم ، وإنما تغيرت الظروف من حولهم ، ومع تغير الظروف تغيرت الاهتمامات .

ثم ان العلم والصناعة غيرا وجه الحياة ، فكثرت المستلزمات والمبتكرات وجدت أجهزة وأدوات لم يعرفها الناس في الماضي ، وانتشر العلم بين الناس وتفتحت أبواب المدارس والجامعات للناس اجمعين ، فطمع الجميع الى المراكز العالية والعيش الرخى وطلبوا أدوات الحضارة الراهنة من سيارة وثلاجة ومذياع وتلفاز وأشياء أخرى كثيرة ، فتزايد الطلب عليها واشتد اجتهاد الناس في الحصول على المال لشراء هذه الأدوات ، فاتجهت الحياة كلها وجهة مادية غالبة . . فاین هذا من الحياة البسيطة قيما مضمی ، عندما كان الطعام يطبخ على موقد حطب ، والماء يوضع في قلة ، والطعام يؤكل على خوان خفيض (طبلية) ، فكان المال اليسير يغطي مطالب الحياة ؟

هذا ما يجعل بعض الناس ينظرون الى الماضي في حسرة ، حاسبين ان زمان الخير والفضيلة قد ولى ، وما ولى قط ولكن الدنيا تغيرت وتقدمت واختلت وجهة أخرى .

ثم ان الانسان مضططر الى مسايرة ذلك التطور والقيام بكل تكاليفه ، لا لأن قانونا يقسره على ذلك ، بل لأنه لا يستطيع الا المضي في ذلك الطريق . فهب ان رجلا منا أراد أن يستقنى عما استحدثته الحضارة من وسائل اعداد الطعام وأراد أن يعود الى تهيئة طعامه في القدر يضعها فوق موقد الخشب ، فاین له الخشب ؟ واین له الخدم التي تقوم على نظام الموقد ؟ واین له البيت الذي يستطيع أن يسود حيطانه بالدخان كيف شاء ؟

وهذا مثل تستطيع أن تقيس عليه .

فنحن نعيش في عالم قد تغيرت ظروفه ، وتغير سلوك الانسان في هذه الظروف . وليس معنى ذلك حتما أن طبع الانسان قد فسد ، أو أننا نعيش في عصر مادی يوجه أموره نوع من البشر تغلب عليهم نوازع المساواة .

فلا محل للابتئاس ، ولا موضع للتشاؤم .

وليس من صالحنا أبدا أن نتخذ من ظواهر الأمور حججا نستند اليها في القول بعنصرية لا معنى لها ، وترديد انشودة تضر ولا تنفع : انشود الشرق الروحي والغرب المادی .

لأننا اذا أردنا ان نقدم لانفسنا ولأولادنا فلسفة صالحة تنفعنا وتنفعهم فينبغي أن تكون هذه الفلسفة صحيحة لا زائفة ، وهي لا تكون صحيحة الا اذا قامت على مقدمات سليمة تطابق الواقع ،

والا كفر بها من انار الله بصيرته من الابناء ، وعاش اسير اوهامها من ختم الله على قلبه ، فلم ينتفع بها هذا ولا ذاك .

* * *

وانتقل بعد ذلك الى القضية الرابعة التى تقول بأن « هذه الحضارة العربية هى اصل كل حضارة اخرى ، وان العالم لم يضيف اليها شيئا الى الآن ، بل انه افسد بعض نواحيها » .

فاما انها اصل لكل حضارة ، فقد عرضنا لذلك فيما سلف بما فيه كفاية ، واما ان العالم لم يضيف اليها شيئا الى الآن ، فزعم استحدثه نفر ممن يحسبون ان المبالغات تزيد الحق بيانا والحجج قوة ، غير عالمين ان ذلك الأسلوب يضعف القضايا ويلقى فى النفوس شكاً فى قيمتها .

وهم يحسبون ان الايمان بحضارتنا وحقوقنا لا يستقر الا اذا شددناه بامثال هذه الأقوال ، وهو امر لا تصمد مغيبته ، لأن سامع هذا الكلام لا يلبث ان يرى من واقع الأمور ما ينقضه ، فيعسر بعد ذلك حمله على الايمان بشيء . وهو فى ذاته امر خطر ، لأن الشعوب اذا فقدت الثقة فيما يلقي اليها من القضايا ، دخل نفوسها الشك فى كل شيء ، وأصبح من العسير ردها الى الايمان بالمبادئ السليمة والكرامة الانسانية ، وهو امر لا يستقيم معه أمر جماعة انسانية .

ولقد فسد أمر مصر القديمة عندما فقد الصفوة من اهلها الايمان فى كهانها ، بسبب اسراف أولئك الكهان فى عصور الاضمحلال فى الدعوة لآلهتهم . وحدث مثل هذا للاغريق بعد القرن الخامس قبل الميلاد ، عندما أوغل الشك فى قلوب الناس من ناحية السياسة ورجالها ، بسبب اسراف هؤلاء فى الوعود والتهاويل . وهذا ايضا هو الذى اجتاحت أوربا خلال القرن السابع عشر نتيجة لاسراف رجال الدين فى الحديث عن القديسين والأحبار والبابوية ، وقد سخر فولتير من تلك الروح فى قصته اللطيفة « كانديد » .

وليس أسلم فى مثل هذه القضايا من ان نقرر الواقع ، فان الواقع اقوى الحجج .

ونحن اذا ذهبنا نقول ان العالم لم يستحدث بعدنا شيئا ، وان الحائرة اشار الى فكرتها ابن فلان ، والقاطرة ذكرها ابو علان ، والنظرية الذرية نجدها بحروفها عند الفلانى ، لم يلبث الناس ان يتخذوا من تلك المذهب منا مادة فكاهة . وخير من ذلك ان نصل بالأمور الى مداها المعقول ، وندعها هى تدعو لنفسها بنفسها .

ومن مخاطر الدعوات أن يلجأ أصحابها إلى ما يلجأ إليه محدث
النعمة الذي يملك القليل ، فلا يكف عن الحديث عنه ، فيركبه الناس
بالسخرية ، أو المفتون بأبيه أو جده ، فلا يزال يتحدث عنه حتى يسأم
الناس حديثه ، أو الشكاك في أصالة نفسه ، فلا يزال يلتمس لنفسه
الأحساب ينمقها ويزوقها ، على مثال شجرات الأنساب التي كانت تباع
وتشتري . أما صاحب النسب الصريح فقلما يتحدث عنه ، وهو إذا ذكره
لم يحاول إنكار ما عسى أن يؤخذ على بعض أجداده ، ثقة منه في نفسه
وفيه .

ونحن لا يصدقنا أحد إذا قلنا أن أحدا لم يصف إلى ما وصل
إليه أجدادنا شبيهاً ، لأن الناس كلهم يرون أن البشر أضافوا بعدنا
كثيراً ، وما نحن نأخذ عنهم العلم ومذاهب الفكر ، ثم أن الناس يرون
أن الذين أتوا من بعدنا لم يفسدوا شيئاً من نواحي حضارتنا الماضية ،
وأنما هي بلغت الحد الذي قدر لها أن تبلغه ، ثم كلت قواها ، شأنها في
ذلك شأن غيرها من حضارات البشر ، وتلك سنة البشر مع العمران منذ
بدء الخليقة ، فلا يقلل من شأننا أننا وقفنا عند حد بعينه ، وليس لغيرنا أن
يفخر علينا بأنه سار من حيث وقفنا .



والمسألة الخامسة التي أعرض لها هنا - وهي آخر ما أمر به
في سياق تحديد علاقتنا بحضارة الغرب - هي قولهم أننا إذا كنا نريد
أن نعيش ، فواجبنا الأول هو القضاء على كل أثر من آثار الحضارة
الحديثة في بلادنا ، وتنقية حضارتنا العربية والعودة بها إلى جوهرها
السليم الصافي الذي كانت عليه .

وهذا الزعم نابت به جماعات من السلفيين الذين أحسوا في أنفسهم
العجز عن مواجهة الحاضر ، فهربوا إلى الماضي ليدفنوا رؤوسهم فيه .

وغالب أولئك من طلاب المجد عن طريق جهاد الكلام وشقشة
اللبان ، أو طلاب السلطان عن طريق تضليل الناس وخلق الأوهام في
أذهانهم والتصدى لمعاربتها بعد ذلك .

وهؤلاء جميعاً إنما يستغلون ناحية العاطفة عند الناس ، وهم
يحتسبون أنهم يفعلون خيراً عندما يثيرون في قلوب الناس كوامن
الحسرات على ما فات ، ثم أيهاهم بأن العودة إلى الماضي ممكنة ، وأن
السييل إلى ذلك هو اسلام القيادة لهم ، وهم يعرفون كيف يقودون أهل
القرن العشرين إلى عز القرن العاشر .

وقد جنى علينا أولئك الناس جنايات شديدة ، وسيطروا على عقول
نفر من الشبان وزعموا لهم أنهم يقودونهم الى المجد ، فلم يقودوهم الا الى
المعطب . وقادهم الى المجد الصحيح بعد ذلك رجال صدقوا في كلامهم
وأخلصوا في جهادهم ، ونقلوا أمم العروبة والاسلام من عالم الأوهام
والتضليل وجهاد الكلام الى عالم الحقائق والواقع ، وعلموها ما هو
الجهاد الصحيح وما هو العمل المثمر ، فلم تلبث الآمال أن بدأت تتحقق ،
ولم يلبث وضعنا العام أن صحح ، وأخرجنا المستعمرين من بلادنا
وانتهجنا سياسة الانتاج والتعمير والانشاء ، وهى وحدها كفيلة بتحقيق
الآمال ، ووصل ما انقطع من تاريخنا الطويل .

وقد وقفت هنا هذه الوقفة الطويلة ، لكى أعبر بالقارىء المصرى
فجرة أوجدها نفر ممن لا يمثلون في أذهانهم شخصية بلدنا على وجهها
الصحيح ، ولا يتصورون - لذلك - اتجاه هذا التاريخ في الماضى أو
الحاضر أو المستقبل ، ويحسبون أن لا صلة لنا بهذا الغرب ، بل يرون أننا
لا بد أن نعادى حضارته ونحاربها ، لأنها غريبة عنا منافية لطبيعتنا .

وقد بينت الآن - بالفرد الذى سسمح به هذا الحيز - أن هذه
الحضارة الغربية إنما هى حضارتنا نحن ، وأن أبوتنا لها تفرض علينا
اتصالنا بها والإسهام فيها .

بقى أن أضيف بضعة سطور عن حضارة البحر المتوسط ، التى
هى أساس حضارة الغرب اليوم :

ذكرت كيف وضعت أسس حضارة البحر المتوسط ، وكيف رست
لها من بعيد خطوطها الرئيسية . وحضارة البحر المتوسط هذه هى
الحضارة الراهنة محسنة مزيده ، فقد انتقلت من المصريين الى الاغريق
ثم الى الرومان ، ثم احتفظت الكنيسة الكاثوليكية بلبابها عندما غزا
الجرمان أراضى الدولة الرومانية ، فلما استقرت ممالكهم أخذوا هذه
الحضارة عن طريق رجال الكنيسة وأخبارها ، وأضافوا اليها القليل الذى
كان لديهم ، ومن هذا وذاك كانت نهضتهم الكبرى التى تسمى بالـ
« رينيسانس » - أى الميلاد مرة أخرى - وقد كان الناس يقولون أنها بدأت
خلال القرن الخامس عشر الميلادى ، ولكن المؤرخين اثبتوا أنها بدأت في
القرن العاشر الميلادى . وقد بعثت هذه النهضة الغرب بعثا جديدا ،
ورصلت ما كان قد انقطع من سير الحضارات القديمة . ومضى الناس
يبحثون عن تراث الفكر اليونانى القديم فوجدوا جانبا كبيرا منه في صورته
العربية . واستفاقت العقول ونشطت من عقابها ، واتجه الناس
الى العلم اتجاها شديدا ، وفتنتهم فلسفة الاغريق وعلومهم وطبهم
فتنة بالغة ، فتحدثوا عما سموه بالمعجزة الاغريقية *le miracle grec*
وفى أثناء بحثهم تبينوا أن المعجزة الاغريقية تتركز على أساس من

حضارة مصر القديمة فتحدثوا عما سسموه بالمعجزة المصرية
le miracle egyptien . وقد بسط الكلام في ذلك جاك بيرين
Jacques Pirenne في كتابه المعروف « التيارات الكبرى
للتاريخ العالمى » Les grands courants de l'histoire universelle
وفي هذا الكتاب - الذى يقرأ الآن في كل لغة كبرى - من الحديث
عن فضل مصر على حضارة العالم ما يرفع هامة كل مصرى ، وقد
اختص حضارة مصر بكتاب آخر من ثلاثة أجزاء يسمى Histoire
de la Civilisation Egyptienne الذى يترجمه الى العربية
ليعمق احساس المصرى ببلاده وبقدرها في التاريخ .

واثن فهذه الحضارة الأوربية التى نراها اليوم انما هى حضارة
البحر المتوسط ، التى وضعنا نحن اساسها في العصر القديمة ، واسهمنا
فيها في العصر الوسطى بما قمنا به في ظل الاسلام ، فكيف يقال لنا انها
حضارة غريبة عنا واننا غرباء عنها ، وانها تتعارض مع طبائعنا وجوهر
تمدننا ؟

ولقد رأيت مرة رجلا يتهم على صاحب له لانه ياكل على خوان
بالمعلقة والشسوكة والسكين ، ويقول له ان هذه فرنجة لا معنى لها ،
وان الخير في العودة الى « البلدى » والاكل بالاصابع على الطبلية ،
فهذه طريقة الاجداد وهى مبروكة ، و « من فات قديمه تاه » ، فقلت
له : اخطأت يا هذا مرة بعد مرة ، فان اجدادنا الفراعنة كانوا ياكلون
على الخوان ويستعملون المعلقة والسكين ، اما الاكل بالأيدي على
الأرض فقد ارتقوا عنه ، فطريقة الاجداد اذن هى تلك التى تعتبرها
أوربية وتنهى صاحبك عنها ، ثم ان الاكل بالأيدي قذارة ومضرة
بالصحة ، والاكل على الأرض يجعل المعدة في وضع غير مريح ، فهو
ضرر خالص ، وهو من اكبر اسباب تدلى الكروش والافراط في
السمنة وترهل الجسم ، وكلها مقاتل ، فكيف تنصح صاحبك بها ؟

وكيف تقف حدود رسالتنا عند ابواب هذه الحضارة ؟ كيف
لا نعتبر انفسنا من بناتها ومن المسئولين عن مصايرها ؟ وكيف
لا نقوم بنصيبنا في قيادتها ؟

ان مصر التى انشأت هذه الحضارة ، واسهمت في حضارة
الشرق بأوفر نصيب ، وجاهدت في سبيل حضارة افريقية ، لا يمكن
ان تقصر رسالتها على جانب دون جانب من هذه العوالم ، وموقعها
نفسه يملئ عليها ذلك ، فهى ميزان هذا العالم القديم ونقطة ارتكازه
وملتقى قاراته الثلاث ، وواجبها حيالها كلها واحد : واجب الاب نحو
الأبناء ، ورسالتها فيها كلها واحدة : سلام وعرفان .

وكلما تقدم الزمن ضاقت رقعة الأرض بالبشر ، وزاد صراع الأمم على الوطن ، وانتاب الناس جشع بغيض جعلهم يشبهون إلى أرض الآخرين ، وأصبحنا نرى الآن مسورا من العدوان على أوطان الناس لا توصف إلا بأنها جرائم ، وأكبر مثل لذلك عدوان الصهيونية العالمية على أرض فلسطين ، تؤيدها قوات الاستعمار التي لا تتخلى أبدا عن طبعها البغيض في سرقة أوطان الآخرين ، أو امتصاص خيرات بلادهم وتحويلهم إلى أجانب في بلادهم ، أو طبقات دنيا في أراضئهم ، كما ترى في جنوبي أفريقيا ، حيث تضر فئة ضئيلة من الأجانب على سيادة البلاد وحكمها بالقوة ، واعتبار المواطنين الأفريقيين الأصليين طبقة دنيا من أهل البلاد ، لا حق لهم في أكثر من العيش الكفاف ، كأنهم عبيد أو رقيق أو أدنى مقاسا !!

أما الصهيونيون - وهم فئة باغية من يهود العالم جمعت مالا عريضا ووصلت إلى سلطان كبير في الكثير من بلاد الغرب ، وأرادت أن تستغل المال والسلطان في الحصول على وطن ، وما هم بحاجة إلى وطن ، فإن بلاد الدنيا كلها لهم أوطان ، ولكن المال والسلطان أحيانا يقتلان الضمير ويعميان البصر - فاستعانوا بأنجلترا أولا ، ثم ببعض بلاد أوربا ثانيا ، ثم بأمريكا أخيرا ، في اغتصاب أرض فلسطين وتشريد أهلها ، واحتلال يهود يأتون بهم من نواحي الأرض محلهم .

وتحت بصر الدنيا كلها شرعوا في جريمتهم ، فاحتلوا الأرض بالسلاح والغدر والخديعة ، وأنشأوا ما سموه بإسرائيل ، وحسبوا أن الجريمة تنفع ، وأن العدوان يعطي حقا ، وأن السارق يصبح صاحب البيت ، ولكن ميهات ! فمادامت أمة العرب واعية لحقها ، متمسكة بأوطانها ، مضحية في سبيلها بالروح ، فلسطين عائدة لأهلها وأهلها عائدون إليها مهما طال الزمن ، ومهما فعل الصهيونيون وأحلافهم ، فإن الباطل لا يصبح حقا أبدا ، والعدوان لا ينشئ وطنا ، و « يحق الله الحق ويمحق الباطل » .

وهذا الكلام لا يتناقض مع ما تراه من صلح مصر مع إسرائيل فهو صلح وقعناء بعد حرب منتصرة ، وهو صلح يحمي حدودنا في الشرق ولكنه لا يبرر احتلال الصهيونية لأرض فلسطين .

هذا استطراد لا بد منه في هذا الموضع ، لأن مأساة فلسطين مثال رهيب وعبرة كبرى ، وهي درس لكل عربي وكل مصري ، يبصره بما يمكن أن يحقق به إذا هو أعمل في حق وطنه ، وتهاون في واجبه حياله .

ولكن انتفاعنا بموقع بلادنا الجغرافي ليس بالأمسر الهين . فهو ككل شيء قيم في هذا الوجود - له ثمن لا بد وأن تكاملا قبل أن نجنى ثماره ، وهذا الثمن هو الدفاع عنه وزياد الطامعين فيه عن حياضه ، وإن

ذلك أن حكام مصر الإسلامية - من الفتح العربي الى أوائل القرن التاسع عشر - كانوا آسيويين . بعضهم أتى من آسيا واستقر في بلادنا حاكما ، والبعض الآخر ولد فيها وظل محافظا على آسيويته . صحيح أن الكثيرين منهم تمصروا ، ولكن هذا التمسر لم يتعد بعض المظاهر ، ولم يمس الروح الا في النادر ، لأن الأمور في مصر وسائر العالم الإسلامي كانت من القلق بحيث لم تسمح لأولئك الحكام بأن يتشربوا روح البلد الذي استقروا فيه وقاموا على مصايره .

وقد تعاقب حكام العرب - في عصر التبعية للخلافتين الأموية والعباسية - في سرعة حالت بينهم وبين أن يتأثروا مجرد التأثير بهذا البلد ، ثم بدأت الدول المستقلة ، ومعظمها قصير العمر قليل القوة بحيث لا نستطيع أن ننتظر منه شيئا ، ولم يفسح الأجل الا لواحدة منها ، هي الفاطمية . قد حكمت مصر ٢٠٢ سنة تقاسمها فيها فيما بينهم أحد عشر خليفة ، لم تستقر الأحوال الا للثلاثة الأول منهم ، وهم المعز والعزير والحاكم ، ثم بدأ القلق والخوف والاضطراب الذي لم يسمح لخلفاء الفاطميين بالتأثر بطبيعة بلادنا .

ومثل هذا يقال عن الأيوبيين : فقد شغلتهم أمور الحرب الصليبية والأخطار المتوالية عن النظر في أمور مصر بعيون مصرية . وكذلك المماليك : لا نستطيع أن نعتبر حكمهم عصرا واحدا أو عصريين ، وإنما هو عصور متلاحقة قام على توجيه سياسة مصر خلال كل منها سلطان لا يختلف في الغالب عن سابقه في المزاج والتكوين والاتجاه ، بل في الجنس . . ولم يتأثر أولئك المماليك في مجموعهم بمصر الا على نحو ضئيل جدا لا يكاد يذكر . فقد أراد لهم الحظ السيئ أن يتهجروا في حياتهم العامة والخاصة نهجا غير سليم ولا انساني ، وما رأيك في ناس كانت حياتهم كلها فوق ذلك التل القاحل الذي هو جبل المقطم ؟ هناك - حول قلعة صلاح الدين - أنشئوا معسكراتهم المعروفة بالطباق وبيوتهم . وكان الماء يصل اليهم على سقاية عالية تأخذ الماء من النيل ويرفع اليها بواسطة سواق بعضها فوق بعض لازال موضعها يعرف الى اليوم « بالسبيع سقايات » في مدخل مصر القديمة . وكان الطعام يحمل اليهم يرميا من الوادي كأنهم جيش محاصر ! هذا والوادي من تحتهم أخضر زاهر ، والناس حضر فيهم انس وبركة ، ومع ذلك فقد ظلوا حياتهم بعيدين عن الناس وظل الناس بعيدين عنهم ، لا الناس متأثرون بهم ولا هم متأثرون بالناس . والواحد منهم يؤتى به صبيبا ، فينشأ كاليتيم ، يربيه مملوك عجوز لا يعترف غير العصا ، ويقضون حياتهم كالزنابير في عش ، لا هي تالف ما حولها ولا ما حولها يطمئن اليها . ولهذا فقد ظلوا تاريخهم كله أغرابا عن مصر وأغرابا بعضهم عن بعض .

ثم كان الأتراك العثمانيون ، وهم خاتمة المطاف . ونهاية هذا الخيط الطويل من أولئك الآسيويين . ولقد عاش ولاية الأتراك وجندهم في مصر ما قدر الله لهم أن يعيشوا ، دون أن يقبسوا حتى لغة البلاد ، فكيف نرجو - وهذا حالهم - أن يأخذوا عنا أو يتأثروا بنا أو يتعرفوا لنا ؟

وليس هنا موضع تحليل سياسات أولئك الحكام أجمعين ، ولكنه موضع الإشارة الى حقيقة واحدة هي التي تعطينا هنا : هي أن أولئك الناس جميعا أقاموا في مصر ما أقاموا ، وعيونهم مثبتة نحو الشرق ، نحو آسيا . .

كان مهمهم جميعا موجهها نحو جناحنا الشرقى ، وظلت اهتماماتهم آسيوية . ولقد أنفق أحمد بن طولون على بلد مثل طرسوس أضعاف ما أنفق على القاهرة نفسها ، واستنفد جزءا كبيرا من قواه في التنافس مع رجل كابن رائق . وقضى الأيوبيون والمماليك معظم أيامهم في الشام ، ولقد كان ذلك ضروريا لتأمين مصر من الأخطار من هذه الناحية ، ولكنه شغلهم تماما عن الاتجاهات الأخرى التي ينبغي أن تشغل حاكم بلد كمصر ، يقوم وسط الدنيا : له شرق وغرب وجنوب ، كلها في حاجة الى التفاتة وعناية ، وشماله بحر هو من بناه حضارته ، وله في مصايره كلمة يقولها : شغلهم الاستغراق في الناحية الآسيوية عن جبهات مصر الأخرى : الجبهة الأفريقية وهي ذات شقين : واحد في الجنوب وواحد في الغرب ، وشغلهم عن جبهة البحر المتوسط ، فانصرفوا عنها تماما ، وضاعت علينا بذلك ميزات ذلك الموقع الجغرافي الهام ، ولم نجن من خيراته شيئا ، بل تعرضنا بعد ذلك لعواقب أهماله ، إذ نهضت الأمم على سواحل ذلك البحر ونحن في سبات عميق ، وأفقنا آخر الأمر فإذا اقوام من وراء ذلك يطرقون أبوابنا غزاة فاتحين . .

ولكن ، ما السبب في ذلك الخط غير المصرى الذى سار فيه تاريخ مصر منذ الفتح العربى ؟

لكى أجيب عن هذا السؤال احتاج الى مجلد كامل لأشرح لك الانكسار العظيم الذى أصاب تاريخ أمم الاسلام ، ولكنى أقول لك بضع كلمات موجزة تتناسب مع حجم هذا الكتاب وموضوعه :

في أثناء النزاع المصزن والمغرب الأهلية التي دارت بين على ومعاوية ، فقدت أمة العرب طريقها السليم الذى رسمه لها محمد صلوات الله عليه وسار فيه الخلفاء الراشدون .

فقد بدأت الثورة على عثمان رضى الله عنه في صورة بحث عن الحق ومحاولة لتصحيح ما تصور الثائرون أنه انصراف عن الطريق

الاسلامي ، والمناقشات التي دارت بين عثمان والثائرين عليه لم تكن حول الخلافة ومن يستحقها أو لا يستحقها ، وإنما كانت حول تصرفاته هو : هل كانت متفقة مع ما سنه الرسول وسار عليه الشيطان أم لم تكن ، أي ان الفتنة بدأت في صورة بحث عن الطريق الاسلامي السليم ومحاولة لاقتناع الخليفة بالتزامه ، وهي - من هذه الناحية - ثورة طبيعية بل واجبة ، فان من واجب الأمة ان تناقش أولى الأمر فيها في أمر سياستها ومصيرها .

ولكنها لم تلبث ان تحولت الى تصادم عنيف ، كما حدث في كثير من الثورات . واندس في صفوفها ناس لا يطلبون الحق ، وإنما هم طلاب فتنة وباحثون عن مكاسب ومغانم ، فاجتهدوا في إثارة النفوس وحولوا الحركة الى عدوان دموي على خليفة جليل ، وفي أثناء هرج الفتنة عدا عليه بعضهم فقتلوه ، دون أن يكون لهذه الجريمة أدنى داع أو أبسط مبرر ، وقد وقع الأمر بفتنة والناس أبعد ما يكونون عن تصور إمكان وقوعه . وماج الناس موجا ، وتهددت جماعة الاسلام مخاطر كبرى .

وفي هذه الظروف تمكن نفر من عقلاء الأمة الحريصين على خيرها من مبايعة علي بن أبي طالب ، فقامت خلافته وبسط زواجر وزعازع . ولكنها انقضت جماعة الاسلام من كارثة محققة .

وحاول علي أن يعود بالأمور الى سيرتها الراشدية السليمة ، فبدأ بعزل الولاة الذين كثرت منهم الشكوى ، وهذا حقه ، فان أبا بكر وعمر كانا يعزلان ويوليان دون أن يناقشهما أحد في أسباب ذلك ، فهذا حق الخليفة ولي الأمر المؤمن على مصالح الأمة .

وهنا فوجيء علي بأن بني أمية - بقيادة معاوية بن أبي سفيان وإلى الشام - يعصون أمره ويضعون أنهم أولياء دم عثمان ، والحقيقة أن ولي دم عثمان وأهل دولة الاسلام جميعا إنما هو الخليفة الشرعي . واعتز معاوية بقوة الجند الذين كانوا معه ، ووجد على نفسه مضطرا لأن يفرض سلطانه بالقوة ، فانتقل الى الكوفة ، وكانت مركزا من مراكز تجمع القوى . وبدأت الحرب الأهلية بين الخليفة الشرعي ووال متمرد عليه .

وتطورت الأمور تطورا سريعا ، من حرب تاديبية يقوم بها خليفة على وال خارج على دولة الجماعة الى صراع حول الخلافة نفسها ، وهذا هو الانكسار الخطير الذي أخرج جماعة الاسلام ودولته عن خطها الطبيعي الذي كان ينبغي أن تسير فيه .

بدأت الفتنة اثنى بداية طيبيمة ومشروعة فى صورة محاسبية الجماعة لخليفتهم على أمور لم يرضوا عنها ، ثم تحول الأمر الى نزاع حول الخلافة نفسها أو حول السلطان ، وتشاء الظروف أن يستشهد على فى وسط النزاع على يد مقتل أثيم ، ويخلو الجو لمعاوية فيصبح خليفة بالغصب وقوة السلاح لا بالحق ولا بالاختيار ولا حتى بالتراضى .

وليس هنا مجال الحكم على خلافة بنى أمية وما قامت به من الأعمال وما لم تقم ، فهذا موضوع آخر ، وإنما الذى يعنينا هنا أن الخلافة أصبحت ملكا دنيويا - أو عضسوخا كما يقال - يفرض على الناس بالقوة ويفرض بالقهر ، ومادام يقوم على القوة فهو لا يزول بغيرها ، وهنا تبدأ قصة التطاحن الطويل حول السلطان ، وتخرج من خلافة تقوم على الحق والاختيار والرضا الى ملك يقوم على القوة والقهر ، أى أن التجربة الإسلامية المجيدة التى بدأت عندما أنشأ الرسول صلى الله عليه وسلم جماعته فى المدينة ، انتهت بكل ميزاتها وخصائصها الانسانية الإسلامية ، وأصبحت لها قواعد أخرى غير العدالة والمحبة والشورى ومكارم الأخلاق أو المروءة ، قواعد أخرى هى القوة والعنف والبطش وما لابد أن يتأتى عن ذلك من ظلم وعذوان ، لأن الذى يجعل السلطان غايته يستهين بكل شىء فى سبيل المحافظة عليه ، وزاد الأمر بلاء أن خلفاء بنى العباس استنوها قواعد الحكم السياسى العقيم ، فاعتمدوا على الجند المرتزق ، وحكموا بالرهبة لا بالمحبة ، وساموا الناس بالخوف لا بالاعتناق .

وهذا لا يمنع من القول بأنه كان هناك خلفاء أو سلاطين من أهل العدل والخير والفضل ، ولكن العدل فى هذه الحالة كان تفضيلا منهم على الناس ، لاحقا للناس عليهم كما كان الأمر أيام عمر رضى الله عنه .

ومن خصائص حكم البطش والقوة أنه يسير دائما من سيء الى أسوأ ، لأنه يقوم أولا على اخراج الأمة من ميدان السياسة وحرمانها من حقها فى تسيير شئونها ، بل معاقبة من يتطلع الى المطالبة بهذا الحق ، ويعتمد ثانيا على الجندي المرتزق ، والجندي المرتزق فى العادة مقامر لا مكان للتسيير فى تصرفه ، وقد انتهى الجند العباسى المرتزق الى اذلال الخلفاء أنفسهم ، فأصبح بعضهم فى يد الجند أسوا حالا من رعاياهم .

المهم لدينا أن الأمة أخرجت من ميدان السياسة وحرمت حقها من المشاركة فى تسيير شئونها ، وأصبحت الأمة عدوا للسلطان ، والسلطان عدوا للأمة ، فلا تعاون ولا ثقة بين الجانبين ، الا فيما تدعو اليه الضرورة التى لا مفر منها .

وإذا كان الأمر قد وصل الى ذلك الحد فقد حرص الحاكم على
الا يدخل رجال الأمة وشبابها في الخدمة العسكرية ، وهكذا انتهى هذا
الطريق السيئ الى حرمان شباب الأمة من شرف الانضمام الى جيوش
الاسلام ، وبينما كان عمر يعاقب من يتخلف عن الالتحاق بصــفوف
المجاهدين ، أصبح الخلفاء والسلاطين يحظرون على الأمة حمل السلاح .

وهذا ينطبق على كل البلاد الاسلامية : هكذا كان الامر في دول
العراق وفي الشام وفي مصر وفي المغرب والاندلس وفي كل نواحي دولة
الاسلام . في كل هذه البلاد أصبح الحكم وكأنه كرة يتبادلها ناس
محترفون لهذه اللعبة السياسية السيئة ، غالبيتهم العظمى اجانب أو
يعتبرون انفسهم اجانب أو غرباء ، يقضون عمرهم بين جندهم وحواشيهم
وخدمهم ونسائهم ، ويشاورون في أمور الدولة الخدم والرقيق ومن هم في
مستواهم ، ولا يستشيرون - الا في النادر - اهل العلم والفضل والمروءة ،
وإذا فعلوا ذلك كان تفضلا منهم وشيئا نادرا يسجله المؤرخون كأنه
عجيبة .

وشيئا فشيئا فقدت الأمة احساسها بأن الحكم من حقها وأنها لا بد
أن تشترك فيه ، وأصبح الطبيعي أن يكون الحاكم انسانا غريبا
عن الناس لا يعرفهم ولا يعرفونه ، بل جاء وقت أصبحت فيه أسماء
حكامهم غير عربية ، من أمثال بغا ويلبغا وخمارويه وأونوجور وببيرس
وقلاوون وأئر وأرتق وسنقر وخوشقدم وقنصوه وباغيسيان وسقمان وهم
الزمان .

وانتهى المطاف بأن صار الحكم في يد المملوك الذي اشترى بالمال
ليخدم الدولة فأصبح سيدها ، وكان ذلك الانتقال طبيعيا ، لأن صاحب
السلطان - في أثنائته وكلبه على الحكم - استعان بالمملوك على اذلال
الأمة ، أي أن المملوك أصبح أداة السلطان وعماده ، وعندما تنبه المملوك
الى ذلك فطن الى أن السلطان نفسه عالية عليه وزائدة لا لزوم لها ، فالفاه
وحكم بنفسه مباشرة .

ولم يكثر أحد لذلك ، فهذا غاصب ظالم وذلك غاصب ظالم ، ثم
أن الأمة عندما حرمت من حقها في ممارسة الحكم في بلادها فقدت نتيجة
لذلك أدوات هذه الممارسة ، فأفرادها لا يتلقون أي تدريب عسكري ولا يملكون
سلاحا ، وليست لديهم أي مؤسسات أو تنظيمات يصلون عن سبيلها الى
هذه المشاركة ، والدول ينبغي أن تقوم على مؤسسات institutions
لا على أفراد ، وقد خلت نظمنا السياسية الماضية من المؤسسات السياسية
خلوا قاما ، بل لم يكن في أي منها حتى مجلس عرش ، وأقل المؤسسات
السياسية شأننا أيرك للأمة من أعظم العباقرة ، وبدون مؤسسات لاثبات
ولا تقدم .

ولقد كانت في فرنسا في عهد الملوك مؤسسة شكلية تقريبا هي مجلس
الطبقات ، كانت مجرد مجلس استشاري للملوك ، ولكن الثورة الفرنسية
كلها ولدت في هذه الجمعية الوطنية . ولعلك تذكر أن الحركة القومية
المصرية ولدت ميلادها الحقيقي في مجلس شورى النواب ، وهو كان
مجرد مجلس اعيان ، ولكنه كان مؤسسة على أي حال ، ولابد من
مؤسسات ونظم حتى تتحرك عجلة الإصلاح والتقدم .

كان لابد من هذا الاستطراد حتى تفهم السبب فيما وصلنا اليه
خلال العصور الوسطى ، وحتى تعرف أن أمتك غير مسئولة عما يقال
أحيانا من أن الأجانب كانوا يحكمونها طوال العصور الوسطى ، أو أن
المصري لم يساهم في جيوش بلاده إلا في العصر الحديث . فقد فهمت الآن
أن ذلك كان أمرا لا ذنب لنا فيه ، وكان أمرا عاما جرى علينا وعلى
غيرنا ، وفرض علينا في ظروف سيئة استعمرت بعد ذلك أحقابا .



ونعود إلى ما استطرادنا عنه فنقول ان معظم هؤلاء الحكام ،
وخاصة بعد انتهاء عصر الخلفاء العظام وتقاسم المستبدين المحليين
لنواحي دولة الاسلام وانشائهم دولا خاصة بهم فيها ، معظم هؤلاء
الحكام وجهوا سياستهم نحو ما يخدم اسرارهم وحدها دون اهتمام
بمصالح الأقطار التي حكموها أو بشعوبها .

وفيما يتصل بمصر مثلا ، لا يمكن القول بأن أحمد بن طولون
وجه سياستها وجهة مصرية ، وكذلك فعل الاخشيدي ثم الفاطميون ،
بل لقد حارب الفاطميون الخلافة العباسية السنية مع أن عواطف أهل
مصر جميعا كانت معها . فإذا كانت مصر قد حققت بعض التقدم في
عصور هؤلاء أو هؤلاء ، فإن الفضل فيه يرجع إلى شعب مصر نفسه
وماركة الله فيه من صفات وخصائص .

من الخطأ - لهذا - أن يقال مثلا ان أحمد بن طولون ارتفع
بمصر ، لأن الصحيح هو أن مصر هي التي رفعته وجعلت منه شيئا ،
ومصر كانت عظيمة قبله وظلت عظيمة بعده ، أما هو فقبل أن يدخلها
لم يكن شيئا ، وكل ما وصل إليه إنما هو أفضل مصر وخيرها عليه .

وقد كان المعز لدين الله الفاطمي ملكا غاصبا خبيثا جماعا للأموال
مزعزع السلطان مضطرب الأحوال في المغرب ، وكانت الدنيا ضيقة به
وبآبائه في إفريقية (وهي تونس) ، وفيما وصل اليها من مذكرات رجال
الفاطميين وخدمهم وبعض مؤرخيهم نقرأ عبارات اليأس والضياع والعوز
المالي ، وكان هو وأهل بيته يتاجرون في الأخشاب وغيرها ، وكان قائده

جوهر الصقلي منامرا عسكريا مرتزقا يضرب شمالا ويمينا دون أن يصل إلى نتيجة ، فلما دخل المعز مصر أصبح خليفة ذا شأن . وهو وقائده لم يعطيا مصر شيئا ، بل مصر أعطتهما كل شيء .

وما كان ليخطر ببال المعز أن ينشئ عاصمة كبيرة كالقاهرة ، بل هو أراد أن ينشئ معسكرا وحصنا لأسرته في بلد تصور أنه احتله بالقوة ، وقد أنشأ آياؤه في أفريقيا - قبل مجيئهم مصر - مدنا هناك ولدت ميقة فيما عدا المهديّة التي كانت حصنا فاطميا هائلا قائما على يد ممتدة في البحر . وقد كان للمهديّة دور طويل في تاريخ البحر المتوسط ولكنها ماتت في النهاية ، أما القاهرة فقد ظلت بلدا صغيرا ومعسكرا للخليفة وجنده أكثر من قرن ونصف قرن من الزمان ، وقد وصف الإدريسي مصر في عصر المعتز الفاطمي فلم يقف بالقاهرة إلا وقفة قصيرة ، وإنما كانت العاصمة والمدينة ذات الشأن هي الفسطاط ، وهي عاصمة المصريين . وكذلك زار الإدريسي مصر سنة ٥١٠ هـ / ١١١٦ م ووصفها في كتابه « نزهة المشتاق » ، فأطال الكلام عن الفسطاط والاسكندرية وكل مدينة ذات شأن في مصر ، أما القاهرة فلم يذكرها إلا ذكرا عابرا .

وإنما أصبحت القاهرة بلدا عظيما عندما دخلها أهل مصر فمدنوها وحولها من معسكر إلى مركز حضارة وعلم ، فلا المعز ولا جوهر أنشأ القاهرة ، وإنما نحن أنشأناها ، وهذا هو القول الفصل في هذا الموضوع .

والسبب الرئيسي في ضعف الأثر الذي تركه أولئك الحكام في مصر ، هو أنهم أرادوا توجيه سياسة مصر وحياتها وجهة آسيوية ، وآسيا تعتبر بعدا واحدا فقط من أبعاد تاريخ مصر ، والبعدان الآخران هما أفريقيا والبحر المتوسط ، فكاننا عشنا هذه القرون كلها على بعد واحد من أبعاد تاريخنا الحقيقية ، فكان حالنا كحال رجل يقتصر في غذائه على طعام واحد لا يتغير ، فيصيبه الضعف والهزال نتيجة لذلك ، وهذا بالضبط ما كنا فيه : ضعف وهزال يتزايدان مع السنين ، وما التعتبت مصر من جديد إلا عندما عادت إلى نشاطها الأفريقي ، وانفتح أمامها باب البحر المتوسط من جديد من أوائل القرن التاسع عشر . هنا ولدت مصر من جديد وبعثت بعثا حقيقيا .

وقد يدهش القارئ إذا علم أن بلاد النوبة ظلت مسيحية حتى القرن الرابع عشر الميلادي مع أن الإسلام في مصر منذ القرن السابع . ومع ذلك لم يعم واحد من حكام مصر هؤلاء بالاتفاقات نحو هذه الناحية ، وظلوا قانعين بشيء يسمى « البقط » وهو هدية من العبيد تقابلها هدية من بقول مصر ، وكان الله يحب المحسنين ، كما يقولون . وإذا كان الإسلام قد انتشر في النوبة بعد ذلك ، فقد كانت لذلك عوامل أخرى غير حماية الحكام . .

ويستوقف النظر أيضا أن جناح الاسلام الغربي انهار حجرا حجرا ونحن لا ندري ! سقط الأندلس وضاعت جزائر البحر المتوسط واحتل الأسبان بعض شواطئ المغربين الأقصى والأوسط - وهما ما يعرف اليوم بالملكة المغربية والجزائر - بل غزا النورمان من صقلية بلاد تونس أكثر من مرة . واحتل الأسبان طرابلس الغرب ثم أقطعوها لفرسان مالطة ، ونحن لا ندري .

وجدير بالذكر أن صريخ أهل الأندلس وصل إلى بعض سلاطين الممالك فما تحركوا لعمل ولا قاموا بمجهود ، لأن عيونهم كانت مثبتة على الشرق وحده دون أن يدخل البحر المتوسط في حساب سياستهم . والاسكندرية عروس موانئ البحر المتوسط انحدرت في أيامهم إلى قرية صغيرة ، بل كانوا يستعملونها منفى لمن يغضبون عليه ! وعندما نزل الفرنسيون الاسكندرية سنة ١٧٩٨ لم يكن عدد سكانها يزيد عن ستة آلاف .

وليس معنى ذلك أنى أقول أن مصر كان ينبغي أن تستنقذ الأندلس وتحمي جزائر البليار وصقلية وشواطئ المغرب ، فهذا لم تكن تستطيعه قواها ، ولكن مصر لو كانت يقظة منتبهة لما جرى هناك لاستطاعت أن تنبه عالم الاسلام إلى الخطر الماثل ، وتدفعه إلى حشد قواه لتلافيه ، ولو أنها فعلت ذلك لنجت الجبهة الغربية الاسلامية من شر كثير .

ولست ألقى هذا الكلام على سبيل الفرض والاحتمال ، بل أقوله وبين يدي البرهان ، وهو برهان واضح نستخرجه من حادث معروف هو الحروب الصليبية .

فقد انصرف حكام مصر من أول العصر العباسي عن البحر المتوسط انصرفا يكاد يكون تاما ، وتركز انتباههم كله نحو آسيا ، فلم يفتنوا إلى شيء من يقظة أوربا في القرن العاشر الميلادي وبدأ انهيار الأندلس خلال العصر الفاطمي فما اهتم له أحد ، ثم سقطت صقلية في يد النورمان ابتداء من سنة ٤٢١ هـ / ١٠٣٠ م فلم يكثر الفاطميون لذلك ، مع أن المفروض أنها كانت من توابعهم ، وتحولت معركة الأندلس إلى حرب صليبية دون أن يتنبه لذلك أحد من أهل المشرق . فلما آتت الغريون غفلة من حكام مصر وبقيت أهل بلاد الاسلام عما يجري وراء البحار ، ثبتت في أذهانهم فكرة غزو فلسطين وانتزاع بيت المقدس من أيدي المسلمين . وفجأة - والعالم الاسلامي مستغرق في سبات محزن - نزلت الحملة الصليبية الأولى بلاد الشام سنة ١٠٩٧ م فذعر الحكام والناس في الشام ذعرا يدل على أنهم كانوا في غيبوبة أو سبات .

أى أنه في أثناء هذا السبات الذى استولى على مصر نزل الصليبيون الشام فلم يجدوا من يردهم ، وما هى الا سنوات حتى تقاسموا معظم اراضيه وحولوه الى امارات صليبية .

ثم استيقظ المسلمون وأخذوا يجمعون قواهم لدرء الخطر الداهم ، وقد بدأت اليقظة في الموصل على يد حكامها - وكانوا يعرفون بالأتابكة - وأخذ هؤلاء يغالبون الصليبيين ، وأسعفهم الحظ برجال من خيرة من أطلع العالم الاسلامي ، من أمثال عماد الدين زنكى وابنه نور الدين محمود ، وفي أيام هذا الأخير بلغت اليقظة الشرقية ذروتها ، وتمكن من استخلاص الشام وضمه لامارته في حلب ، وكان أبوه قبل ذلك قد استولى على امارة الرها ، ولكن الجهود كانت مفسرقة مبعثرة برغم جهود نور الدين ، وبفضله وعلى يد قائده أسد الدين شيركوه انضمت مصر الى جبهة الكفاح ضد الصليبيين ، ولم يكن هذا يتم حتى انفتح باب النصر وقام صلاح الدين بعد نور الدين بقيادة الكفاح .

وعلى يده انتقل مركز القيادة الاسلامية الى مصر ، وتولاها هذا المجاهد الخالد . ولقد تعودنا أن نرد بطولة صلاح الدين الى شخصه فحسب ، دون أن ندخل العامل المصري الذى جعله ذلك البطل العظيم . ولو أن صلاح الدين اعتمد على ملكاته وحدها لما وفق الى أكثر مما وفق اليه عماد الدين زنكى ونور الدين محمود ، لأن هذا الأخير خاصة لم يكن أقل عبقرية من صلاح الدين ، ولكن مصر هي التى مكنت لصلاح الدين من القيام بذلك العمل العظيم ، وبدونها ما كان ليتم قطعا .

ذلك أن بلدنا هذا قاعدة عظمى ومركز توازن من الطراز الأول ، من يستقر فيه يكسب شيئا عظيما بمجرد هذا الاستقرار ، مثله في ذلك مثل الربوة العالية في الميدان ، من ملكها فقد ساد الميدان كله ، ومن لم يملكها ظل الأمر خارجا عن يده ولو ملك كل شبر من الأرض عداها .

ومن هذه القاعدة الكبرى استطاع صلاح الدين أن يمسك بزمام الموقف ويوجه قوى الشرق كلها ، فلم يلبث أن اقتلع جذور الصليبيين .

ومعنى هذا أن الشرق الاسلامي نجا من الصليبيين بفضل التفات مصر نحوه ، وهو لم ينبج منهم وحدهم ، بل نجا أيضا من المغول لهذا السبب عينه .

بل حدث بعد ذلك ما يؤيد ما نقول بأجلى بيان :

حدث أن أهملت مصر تلك الجبهة الشرقية اواخر عصر المماليك ان كانت منهم قد فترت ، فاكثفوا بعد أيام السلطان قايتباي ، أى بعد سنة ١٤٩٦ ، بأقل الجهد في بلاد الشام ، وفسدت طبائع المماليك وداخلت

الخيانة قلوبهم فضعت وتراخى الاتحاد بين مصر والشام ، وفي ذلك الحين التفت الأتراك العثمانيون الى الشرق وأقبلوا يفتنون بلاده بلدا بعد بلد ، ولم يقدر المماليك الخطر العثماني قدره الصحيح ، فكانت النتيجة أن وقع هذا الشرق العربي كله في يد العثمانيين ، وسقطت مصر نتيجة لهذا أيضا .

ولو أن التفات مصر لأمر الشرق ظل كما كان أيام المماليك الأول ، فأغلب الظن أن سلاطين بيت عثمان ما كانوا ليطمعوا في هذا الشرق العربي ، وما كانوا ليتجهوا اليه . . . فقد كان اتجاههم - منذ ظهوروا على مسرح التاريخ - غربيا يعضى بهم نحو التوسع في الغرب ، وما لفتهم الى الشرق الا ما لاحظوا من ضعفه ، وهو لم يضعف الا عندما انصرفت عنه مصر ، أو حكامها بتعبير أدق .

ولقد كانت مصر قميئة أن تؤدي للجبهة الغربية الاسلامية مثل هذه الخدمة لو أن عيون حكامها في العصور الاسلامية كانت ملتفتة اليها ، لو أن عنايتها بشئون البحر المتوسط اتصلت على ما كان ينبغي أن تتصل عليه ، لأن مصر هي التي كسبت للاسلام سيادة الحوض الشرقي للبحر المتوسط ، ولو أنها مدت يدها لأهل المغرب والأندلس في أثناء محنتهم الطويلة لما حدث هذا الذي كان ، أو لتجونا من بعضه على أقل تقدير .

وقد لا يعلم بعض الناس شيئا عن أثر مصر في بناء البحرية الاسلامية ، قد لا يعلمون أن مصر كانت مصنع السفن الحربية لأساطيل الخلافة الأموية ؛ كان الجزء الأكبر منها يصنع في « دور صناعة » أو « ترسانات » عند جزيرة الروضة ، ثم تصعد في النيل الى البحر ، وبفضل هذه السفن المصرية ومن كان يعمرها من الملاحين المصريين كسب المسلمون موقعة ذات الصواري سنة ٢٤ هـ وهي التي ثبتت أقدام المسلمين في حوض البحر المتوسط الشرقي ، وهي من المواقع الحاسمة في تاريخه ، لأنها انتزعت سيادة البحر من أيدي البيزنطيين وأسلمتها الى المسلمين ، فبدأت في تاريخ هذا البحر الفترة الاسلامية المعروفة التي استمرت حتى نهاية القرن العاشر الميلادي ، وقد كشفت أوراق البردي عن أن بحارة الأسطول الذي كسب هذه المعركة الفاصلة كانوا من المصريين ، وقد أتينا ببراهين ذلك في بحثنا « المسلمون في حوض البحر المتوسط الى الجروب الصليبية » .

والملاحون المصريون هم الذين أنشئوا ميناء تونس ، فقد روى المؤرخون أن عامل أفريقية « وهي تونس » حسان بن النعمان ، لما هدم ميناء قرطاجنة البيزنطي وأراد أن ينشئ للمسلمين ميناء جديدا ، كتب

الى عبد الملك بن مروان بذلك ، فبعث هذا الى عامل مصر يطلب اليه نفرا
من المصريين المدربين على مثل هذا العمل ، فارسل اليه ألفا منهم
بعائلاتهم ، وهم الذين انشئوا ميثاء تونس قاعدة الاسلام في الجزء الأوسط
من حوض البحر المتوسط .

* * *

ومن غريب الأمر أن ذلك العبقري صلاح الدين أوحى اليه المقام في
مصر فكرة الالتفات نحو الغرب ، وربما كان هذا الرجل أعظم من تنبه
الى أهمية موقع مصر في العصور الوسطى ، فبعث من يستطلع له الأحوال
في برقة ، وبعث من يمهّد له أمر النوبة ، بل مدّ بصره الى اليمن . . . أى
أنه تصور موقع مصر جيدا ، ونظر في كل وجهة ، ويقال إن دافعه الى
ذلك كان الخوف من نور الدين محمود ، أى أنه كان يبحث عن قطر يلجأ
اليه مع آله اذا وقعت الخصومة بينهما .

ولكنها لفظة عجيبة منه على أى حال ، يزيد في قدرها في نظرنا إن
بصره قرامى الى قاصصية هذا البحر في الغرب ، وبعث الى خليفة
الموحدين يعرض عليه أن يتعاونوا في القضاء على الصليبيين وانتزاع
سيادة البحر من أيديهم . ولم يوفق المشروع ، ولكن ذلك لا يقلل من قيمة
هذا التفكير الفريد ، وهو يدل على أن رجلا واحدا فقط من بين العشرات
الذين حكموا مصر خلال العصور الوسطى ، قد تفتن الى معنى موقعها ،
وفكر في الاستفادة منه ، وليس بغريب أن يكون هذا الرجل هو صلاح الدين .

ويحكى ابن شداد - كاتب صلاح الدين وصاحب ترجمته المعروفة
بالمحاسن اليوسفية - أنه كان يسير مع صلاح الدين قرب شاطئ البحر
في يوم عاصف ، وإن شداد خائف من الأمواج الصاخبة المتهيلة ، فقال
له صلاح الدين مامعناه : يجري في خاطري أن أركب هذا البحر وأذهب الى
أولئك النصارى وأغزوهم في دارهم :

وهذه العبارة وحدها قميئة بأن تضع صلاح الدين في الصف الأول
من عظماء التاريخ - وقد قالها صلاح الدين بعد حطين ، أى بعد أن أصبح
سلطان مصر وتحول التحول العميق الذي عرفه كل من اتصلوا بمصر
من العظماء ، وقد أشرنا فيما مضى الى أن الاسكندر دخل مصر قائدا

عاديا وخرج منها يحمل تاج مصر القديمة وقد ثبت اقدامه على سلم المجد ،
وحدث هذا ليوليوس قيصر وفابليون وغيرهم كثيرين .

ولم يجن على مصر شيء قدر انصرافها عن جبهة البحر المتوسط
فقد قلنا ان لمصر فراغا في هذا البحر عليها ان تملأه ، ولها رسالة في
حوضه عليها ان تقوم بها ، وعليها مسئولية عن حضارته لابد ان تنهض
بها ، فاذا هي قصرت في ذلك اصابها ما يصيب الرجل الذي يتخلى عن
مسئوليته وينسى واجبه ويهمل رسالته ، فيحل غير محله ويخمله الناس
ويذهب امره .

لقد استمرت مصر تحمل مسئوليتها عن حضارة البحر المتوسط
حتى الفتح العربى وفترة طويلة خلاله ، ولكن ذلك الاهتمام بالبحر
لم يلبث ان تضاعف ، لأن العرب حرصوا على ان يقطعوا صلات مصر
بالبحر وما يليه ، قطعا لكل أمل للروم في العودة الى مصر ، وتأمينها لها
من أخطار الغزو من وراء البحر .

وشينا قشينا اقفل هذا الباب ، وانقطعت علاقات مصر بالبحر ،
وفقدت الاسكندرية اهميتها ، وتحولت الى قرية على البحر . أجل ! هذا
البلد الذى كان درة البحر المتوسط ، والذى وجده العرب لدى دخولهم
عجيبة من عجائب الزمان : بيوته من المرمر وقصوره من الفضة والذهب
- كما يقولون - هذا البلد الذى هو رثة مصر التى تتنفس بها ، لم يعد له
في تاريخ البحر المتوسط مكانة تذكر .

وكان هذا الفصل بين مصر وعالم البحر المتوسط نذيرا بالنكبات ،
لأن هذا البحر ظل مهد الحضارة الانسانية حتى نهوض الولايات المتحدة
وانتقال مراكز القوة - والحضارة معها - الى المحيط الاطلسى الشمالى ،
وقد ظلت الحضارة تنتقل على ضفافه من بلد لبلد ، وكلما وهن امر شعب
من شعوبه وعجز عن السير بالشعلة الخالدة تناولها منه شعب آخر وسار
بها ، وعندما اهلنا نحن البحر المتوسط ، واتجهنا ببصرنا الى الشرق
وحده ، نهض بمعبئه غيرنا ، وكان لهذا اسوا الأثر على مصيرنا .

ذلك ان شعوب اوريا التى ولدت خلال العصر الوسيط الاول فيما بين
القرنين الثالث والسابع الميلاديين وجدت نفسها عندما ثبتت قوائمها

عاطلة عما ينبغي للدول من نظم وآلة ، فاعدها رجبال الدين - وكاثوا
اهل الفكر والفهم في أوروبا خلال العصر الوسيط - بما حضروهم
من بقايا النظم الرومانية وقوانينها . ولم يكف هذا القليل من تراث
الرومان لكل مطالب هذه الدول ، التي نشأت في ظروف جديدة تختلف عن
ظروف الرومان ، وكان لابد لها من توسيع أفق هذه البقايا من حضارة
البحر المتوسط بأشياء مما جلبته معها من مهاجرها الأولى . وامتزج هذا
بذاك ، ونشأ من هذا المزيج ذلك النظام الفريد الذي يعرف بنظام الاقطاع ،
الذي ساد أوروبا الغربية والوسطى كلها حتى نهاية القرن الخامس عشر
على الأقل .

وليس هنا موضع الكلام عن نظام الاقطاع ، ولكن الذي يهمنا
هنا أن نقرر أنه نظام زراعي مقفل تحولت معه أوروبا إلى شعوب من
الزراع ، يحكمها نفر من محترفي الحرب يعرفون بالفرسان ، ونفر من
محترفي الدين هم رجال الكنيسة : لأولئك السيف ولهؤلاء القلم كما نقول ،
وبقية الناس أتباع وخول ، متدرجين في هرم اجتماعي ، قاعدته الزراع
ورقيق الأرض والعبيد ، وقمته أصحاب الاقطاعات الكبيرة ، ومنهم الملك ،
وهو أكبرهم . .

وفي داخل المجتمع الزراعي الحزين ، بدأت تظهر جماعات من
الصناع ، ما بين نجار وحداد وتنجار وصنائع جلود وما أشبه ، مما
لا تستغنى عنه جماعات البشر ، ونظرا لوفرة المعادن والأخشاب والجلود
في أوروبا ، ونظرا لما تتطلبه الظروف الجغرافية من تجويد الصنعة ، فقد
خطا صناع ذلك العالم الاقطاعي خطوات فسيحة في سبيل تجويد صناعاتهم
. . ذلك أن الذين يعيشون في جولين كجونا لا يعرفون قيمة تجويد الصنعة ،
ولهذا لا يعرفون قيمة الصناع الماهر ، فانت اذا طلبت من يصنع لك نافذة
لم تتحر أن ينجزها لك محكمة أشد الاحكام ، لأن تيار الهواء الرقيق
الداخل لن يؤذي أذى بالغا ، أما لو كنت في هذه البلاد الباردة ، فإن هذا
التيار الذي يهس في الليل مسيبا انما يحمل اليك الزمهرير ، وقد يكون
خطرا على الحياة . ومثل هذا يقال عن نجارنا ونجارهم واسكافنا
واسكافهم ، ومن ثم فلا حياة للصانع غير المجود في مثل ظروفهم ، ومن
ثم أيضا وصل صناعتهم إلى درجة عالية من الحث في صياغة المعادن ،
وسبقونا في هذا الميدان ، ونحن لا ندري ، فابتكروا من السيوف والحراب
ودروع الحديد ما فاق في الصلابة والاحكام أحسن ما عرفنا من السيوف
المشرقية أو الهندية أو الردينية وما إليها مما يتغنى بذكره الشعراء ، وهذه
الأسلحة المتقنة الجديدة كانت حاضرة الأثر في تقرير مصير العالم فيما
بعد . .

وعندما التقى المسلمون مع النصارى في الأدوار النهائية التي قررت مصير الأندلس ، أدرك المسلمون هناك خطر هذه الأسلحة الجديدة التي توصل اليها خصومهم ، وفقدوا المعارك واحدة بعد أخرى ، وخرجت البلاد من أيديهم بلدا بعد بلد . ولقد استهلك كفاح الاسلام النصرانية أهل الأندلس الاسلامي واستنفد قواهم ، واضطرت - الى جانب ذلك - جيранهم من أهل المغرب ممن خفوا لنصرتهم . وإذا كان المسلمون قد فقدوا صقلية أولا ، والأندلس ثانيا ، فإن العامل الأقوى في ذلك يرجع لسلاح النصارى ، فإن جموع المسلمين في المعارك لم تكن أقل من جموع خصومهم ، وظلوا كذلك على ما عهدناهم عليه من شجاعة وبسالة ، ولكن الآخرين كانوا يلقونهم بدروع لا تنفذ فيها السيوف ، وحرا ب مصمية وسيوف مرهفة وأدوات حرب أخرى كانت تحصد المسلمين حصدا . ولم يقبس المسلمون في الغرب الاسلامي هذا السلاح الا بعد فوات الأوان : بعد أن انكمش الاسلام الأندلسي ، واقتصر أمره على قطعة من الأرض في الجنوب هي مملكة غرناطة .

هذا كله حدث ونحن لا ندري ، ولو عرفنا بأمره لثدركنا أمرنا ، ولكننا كنا قد أغلقنا أبواب البحر فلم نعد نعلم مما يجري وراءه شيئا .

وقد فوجئنا بذلك أول نزول الصليبيين ديارنا ، وفي أثناء الصراع بيننا وبينهم جددنا سلاحنا ، واقتربنا منهم ، وتعادلتنا معهم ، ثم غلبتناهم وأخرجناهم من ديارنا بعد كفاح مرير .

أخرجناهم من ديارنا ولم تنفبه الى ضرورة الالتفات الى ما يجري في بلادهم من وراء البحر ، أخرجناهم وأغلقنا بابنا مرة أخرى ، ووقعنا في نفس الخطأ . ولو أننا لم نغلق الباب هذه المرة وتركناه مفتوحا لنعلم ما يدبرون وما يصنعون لما فاجئتنا هذه المفاجأة الهائلة خلال النصف الثاني من القرن الثامن عشر ، فكسروا الدولة العثمانين وأوقفوا تقدمها ، ثم أخذوا يستولون على ما افتتحه سلاطينها في أوربا شيئا فشيئا .

وكنا نحن في مصر نحسب أن الأوربيين - بعد أن عادوا الى بلادهم بعد الحروب الصليبية - قد ظلوا على حالهم كما ظللنا نحن على حالنا ، ففسدنا الى ما درجنا عليه من تفاهات الخصومات ومظالم الحكام ، حاسبين أن الدنيا كلها هكذا ، وأننا مادمتنا نتقن المبارزة بالسيوف وركوب الخيل وشئون الفروسية فلن يغلبنا أحد .

وعلى هذا الحال من الاغترار بانفسنا وبالدنيا فاجأنا الفرنسيون عندما نزلوا بلادنا في صيف ١٧٩٨ . ولقد بلغ من غفلة القائمين على أمورنا إذ ذاك - وكان يمثلهم المملوكان مراد وإبراهيم - أن سخر أولهما من الفرنسيين وقال انهم « كحب الفستق للكسر والاكل » ، ثم لم تلبث معركة شبراخيت أن ايقظته من سباته ، وافهمته أنه هو ورجاله هم « حب

الفستق ، . وفي معركة الأهرام - أو امبابية - تقرر المصير في ضحوة نهار :
تطائر فرسان الممالك هباء ، وانتهت الى غبار تجربة سياسية طولها عشرة
قرون ، ودخلنا في عصر جديد ، وكان علينا نحن المصريين أن نبدأ في بناء
وطننا على أساس ما علمنا أجدادنا وما تعلمناه في عصر الخلفاء
الراشدين ، ثم تنبهنا الى أهمية علم الغرب فبدأنا نتعلم على يديه !

هذا كله اتانا من اغلاق باب البحر المتوسط واغفالننا ملاحظة ما
يجرى في حوضه ، ولو أن بابهم ظل مفتوحا ، ولو أن ناسا منا كانوا
يجوسون خلال دياره لما حدث ذلك ، أو لما حدث على هذه الصورة المزرية
على الأقل . . . ورب قائل : ان الممالك كانوا على صلات بالبنادقة ، وانهم
أخذوا عنهم استعمال البارود وبعض السلاح . ولكن ذلك كان ضئيلا جدا
من ناحية ، ثم ان الممالك لم يتصلوا بالبنادقة للاطلاع على ما يجرى في
بلادهم وما صاقيها من ناحية اخرى ، بل للاشتراك معهم في تجارة آسيا ،
وكان اشتراكنا في هذه التجارة على صورة تبعث على الاسى : لم نشترك
فيها كتجار بل كمساهمين في غنيمة ، لم يكن لنا تجار أو تجارة ، بل كان
لنا سلطان يبتز اموال الناس ، واعوان سلطان هم شر على الناس من
البلاء . . . فلم يبلغ ربنا من هذه التجارة الا شيئا قليلا ، ثم انه كان
- بعد ذلك كله - ربنا غير كريم ، أو قل : غير شريف ، أو قل : ان الممالك
كانوا يحصلونه بطرق غير شريفة .

ومع ذلك ليت هذا القليل دام ! مازال سلاطين الممالك يعسسون
التجار حتى زهدوهم في المرور ببلادنا جملة ، ودفعوهم الى البحث عن
طريق آخر للوصول الى الشرق غير طريق البحر المتوسط ، فكان ما كان
من كشف طريق رأس الرجاء الصالح ووصول أوروبا الى الهند مباشرة .
أي ان سياسة أولئك الممالك الآسيويين انتهت بالغاء وجود البحر المتوسط
جملة من وجودنا ! لم يكتفوا بالغاء وجود مصر كدولة بحرية ، بل حكموا
بالخراب على دول اخرى كانت تعيش في هذا البحر ومنه ، وهي
الجمهوريات الإيطالية .

واذا جاز لنا أن نستنبط من ذلك شيئا يتصل ببلدنا ، قلنا انها ليست
مفتاح عمران الشرق الأوسط فقط ، بل مقياس عمران البحر المتوسط
كله . فاذا هي استسلمت للفتور أو الفوضى أو تخلت عن مكانها في حوض
هذا البحر ، تأثرت دوله جميعا بذلك .

فماذا حدث بعد أن استغنى الناس عن البحر المتوسط كطريق
للملاحة وأصبح بركة فسيحة راكدة المياه ؟

حدث أن سيطرت أوربا على الهند وجنوبى آسيا كله دون أن تدري .
نعم ان الممالك حاولوا انقاذ بقية ضئيلة من الأرض ، فتعاونوا مع
الجنوبيين في حملة انتهت بكارثة عند جزيرة « ديو » . محاولة ضئيلة
مشئومة من أولها ، أشبه بهرولة مسافر فاته القطار .

وماذا حدث بعد أن سيطرت أوربا على الهند وجنوبى آسيا ؟

حدث أن أولئك الذين ملكوا زمام آسيا ، فكروا في السيطرة على
الطريق الطبيعى إليها ، طريق البحر المتوسط . وهنا جاء دورنا نحن ،
وكان ما كان من وقوع بلادنا بين أيدي الفرنسيين أولا فالانجليز ثانيا .

كل هذه المصائب المتتالية نشأت عن اقفال باب البحر المتوسط .
نشأت عن توجيه قوانا نحو ناحية واحدة واهمالنا تلك النواحي التى
يجب علينا الا تغمض عينا عنها أبدا . . . أهملنا ناحية البحر ، وتخلينا
عن مكاننا في البحر المتوسط ، فاختل توازننا ، فكان هذا الانكسار المحزن
في تاريخنا .



وخلاصة هذا الكلام كله ان البحر المتوسط هو « البعد الثالث » من
ابعاد كياننا العام : الأول افريقية ، والثانى الشرق العربى الاسلامى
ونحن لا نستطيع ان نتخلى عن مكاننا في ذلك البحر الا اذا أردنا ان نتخلى
عن كياننا كله .

ومادام الأمر كذلك ، فلنا في هذا البحر رسالة هى التى يكتمل بها
وجودنا ، ويستقيم كياننا وميزان حياتنا . . .

وسننصل أمر ذلك في الفصل الاخير من هذا الكتاب ، وبالله
التوفيق .

مصر والشرق

ليس من قبيل المصادفات البحتة أن هاجر أم اسماعيل عليه السلام كانت - فيما يقال - مصرية ، فإن اسماعيل هو جد العدنانية ، وجد قريش ، فكان لنا نسبا موصولا بهذه الذؤابة العربية التي جمعت أمجاد العرب كلها في صعيد واحد .

وليس من قبيل المصادفات أن مارية القبطية زوج النبي - صلى الله عليه وسلم - مصرية ، وهي إحدى اثنتين من أمهات المؤمنين أنجبتا أطفالا : خديجة ومارية . ولم يكتب أحد تاريخ مارية إلى الآن ، ولم يكن من الممكن أن تصل إلى مكان يضارع مكان عائشة رضي الله عنها ، ولكن الرسول - صلوات الله عليه - اختصها بمكان لطيف ، وأبغى لها دويرة صغيرة في طرف من أطراف المدينة . وقد ظلت هذه الدويرة قائمة حتى القرن الرابع الهجري ، وزارها وأعجب بها الفيلسوف الأندلسي محمد بن مسرة ، وعندما عاد إلى الأندلس ابتنى لنفسه في جبل قرطبة دارا على مثالها .

وعجيب اصرار الفقهاء على وضع مارية خارج نطاق أمهات المؤمنين مع حب الرسول - صلى الله عليه وسلم - لها واعزازه إياها ، وقد أسلمت مارية وأختها سيرين وحسن أسلمهما ، وأنجبت الولد للرسول . ولا ندري كيف يضعون صفية بنت حيي بن أخطب بين أمهات المؤمنين ولا يضعون مارية ، وما كانت مارية بأقل منها بل كانت من بنات الأسر في مصر ، وقد شهد لها بذلك نفر من المؤرخين ، وقد أوصى الرسول - صلى الله عليه وسلم - بالقبط أصهره اليهم ، ولم يوص باليهود رغم صهره اليهم . ومارية - أم إبراهيم - لا يمكن أن تكون أقل من صفية بنت حيي ، فمن عجب أن هذه تحسب في عداد أمهات المؤمنين ومارية الحفنية الصعيدية لا توضع بينهن .

وماتان الحقيقتان تقومان كالرمز على نوع صلاتنا بالعرب ، فهي صلة نسب قبل أن تكون صلة عقيدة ولغة وحضارة ، ونحن بحمد

الله اصهار ابراهيم خليل الله ، واصهار محمد رسول الله ، ومريم العذراء وابنها عيسى - عليه السلام - وجدا الآمن في أرضنا ، فلا عجب أن الله سبحانه لم يذكر في القرآن الكريم بلدا باسمه غير مصر .

وإذا رجعنا الى الوراء وجدنا هذا النوع من الصلات قائما بيننا وبين جيراننا في الشرق ، ولست أقصد المصاهرات العادية ، بل أقصد العلاقات ذات الصدى الملحوظ في مجالات السياسة والثقافة ومصائر الشعوب ، ومثال ذلك زواج المنحطب الثالث من أميرة سورية ، يعزى اليها بعض الفضل فيما نادى به ابنها أختائون من التوحيد والرمز الى الخالق سبحانه بقرص الشمس « آتون » وهو أمر فريد في بابه يذكره الذين يؤرخون للاديان يعتبرونه ثورة فكرية كبرى لا تضارعها ثورة فكرية أخرى في تاريخ العالم القديم .

ومن المؤكد أن بعض أهل الدلتا يرجعون الى أصول آسيوية ، دخلوا مصر عبر شبه جزيرة سيناء ، وتؤكد الحفائر والكشوف الأثرية ذلك ، ويؤيده ابن خلدون ، فيذكر أن صحراء مصر الشرقية وشبه جزيرة سيناء كانتا عامرتين بالضجاءم ، وهم من عرب الشمال . وذلك هو الطبيعي ، خاصة اذا ذكرنا أن تلك الصحراء لم تكن في القديم قاحلة بالصورة التي نراها عليها اليوم ، وانما كانت مخضرة في كثير من اجزائها ، وكانت كثيرة الواحات والأودية ، وليس الى الشك سبيل في أنها كانت تصلح لمقام جماعات صغيرة من الناس ، بدليل أن طوائف كثيرة من رهبان مصر خلال القرون الثاني والثالث والرابع الميلادية قضت حياتها في تلك الصحراء ، وقصة الأنبا بولا أول « السياح » أشهر من أن نذكرها هنا ، فقد قضى عمره كله في هذه الصحراء جولا ، وكان يقيم في موضع غيضة صغيرة فيها نخل وعين ماء ، وفي ذلك المكان لقيه القديس انطونيوس المصري منشئ الرهبانية العالمية .

ولقد عرفت مصر قبل الاسلام فرعى العرب الكبيرين ، عرفت عرب الجنوب القحطانية ، إذ انهم كانوا يعبرون البحر الأحمر ويستقرون في الوادي يختلطون بالسكان لأنهم - كاهل مصر - أهل استقرار وزرع وضرع ، وعرفت عرب الشمال العدنانية ، إذ كانوا يجوبون الصحاري الشرقية المصرية على ما ذكرناه ، وأولئك لم يختلطوا بالسكان كثيرا ، لأنهم أهل بداءة ورحلة وخيام ، وأولئك هم بدو الصحراء الشرقية الذين حاربهم القراعنة طوال تاريخ مصر القديم .

وبعد الاسلام وفدت الى مصر جماعات جديدة من العرب استقرت في نواح شتى من مصر السفلى ومصر الوسطى ، وكان لها في التاريخ المصري أثر معروف .

وعندما تفككت وحدة الدولة الإسلامية خلال النصف الثاني من القرن الهجري الثاني ، بدأت مصر تتحول الى قاعدة اسلامية كبرى ، فقد ظهرت ميزاتها الخاصة وسط ذلك العالم الاسلامي الذي كان يتسع شيئا فشيئا ، وعلى الرغم من أن الدولة الأموية كانت في التدهور فإن مصر كانت قاعدتها ومركز ثقلها ، فمعاوية بن أبي سفيان لم يهتم بشيء أثناء صراعه مع علي قدر اهتمامه بانتزاع مصر . وعندما انضمت اليه مصر ثبت مركزه وقوى أمره وطمع في الخلافة . وحدث مثل ذلك أيام عبد الملك بن مروان ، فقد تقرر مصير المعركة بينه وبين عبد الله بن الزبير عندما استخلص مصر ، وتولاها له أكبر رجال دولته وهو أخوه وولي عهده عبد العزيز بن مروان .

وطوال العصر الأموي كانت مصر قلب هذه الدولة ومعتمدها : كانت بلدا مستقرا غنيا يمد الدولة بأسباب الفنى والقوة ، في حين أن الشرق كان مصدر متاعب لها ، ومن مصر وبأموالها تمت فتوح المغرب ، وبمالها فتح الأندلس .

وعندما قامت دولة بنى العباس نقلت مركز الخلافة الى العراق وكان ذلك خطأ جسيما ، لأنه أبعد الدولة عن البحر المتوسط وجعلها في وسط آسيوي خالص ، لأن العراق في ذلك العصر لم يكن وطن شعبي واحد متجانس ، بل كان مجمع أجناس وملقى تيارات ، فلم تستقر الدولة العباسية على قاعدة بشرية سليمة وظلت دائما مزعزعة البنيان نهبا للعواصف وتيارات هجرات الشعوب الآسيوية من أصناف الترك أولا ثم المغول بعد ذلك . فكان معظم جهد بنى العباس منصرفا الى الحفاظ على كيانهم في بلادهم ، فشغلوا بذلك عن الحفاظ على ولايات الدولة ، ثم ان قيام الدولة العباسية في مهد الدولة الساسانية أورثها تجارب ايران السياسية ، وهي تجارب تقوم على البطش والظلم وارهاق الناس ، وقد امتصت الدولة العباسية ذلك كله ، فكانت دولة اسلامية في طليسان كسروى ، وكان لهذا أسوأ الأثر على مصير بنى العباس أولا ثم الدولة الإسلامية كلها بعد ذلك .

وقد ظهرت نذر تفرق وحدة الدولة خلال السنوات العشر الأولى للخلافة العباسية ، فانفصل الأندلس ، وينظر المؤرخون الى هذا الانفصال على أنه مجرد استقلال « ولاية » من الولايات ، وهم ينسبون أن هذه « الولاية » كانت درع الجناح الغربى لدولة الاسلام ، وأن سلامة الدولة الإسلامية كلها كانت متوقفة على بقاء هذا الدرع سليما ثابتا ، وأن انفصال الأندلس كان لابد أن يتبعه انفصال أجزاء أخرى ، وهذا هو الذى حدث بالفعل : انفصل المغرب الأقصى وقامت فيه دولة الأدارسة ، ثم انفصلت تونس - وكانت تعرف آنذاك بأفريقية - على أيام هارون الرشيد .

وغلبيت على ما عدا ذلك من بلاد المغرب الاسلامي كله جماعات من الخارجية اقامت هنا وهناك دولا مختلفة ما بين صغيرة وكبيرة .

وكل ذلك نتيجة لمغادرة الدولة الاسلامية بلاد الشام ، اى ضفاف البحر المتوسط ، ولو ان الدولة ظلت هناك لتغير الامر طبعاً ، ولما وقع في الغرب الاسلامي ما وقع .

حقيقة ان العناية الالهية تداركت الاندلس بعبد الرحمن الداخل الذي جدد مجد الدولة الاموية المشرقية في المغرب ، وصان - هو وخلفاؤه من بعده - الاسلام الاندلسي من الضياع قرونا كثيرة ، ولكن ذلك كان مجرد مصادفة سعيدة لم تكن لاحد في حسابان . ولكن الواقع الذي يؤيده البرهان ان انتقال مركز الدولة الاسلامية من الشلم الى العراق كان ايذانا بدور جديد في تاريخ الاسلام ، دور لن يعين الدولة على الاستمرار .

وكان لابد من مركز جديد تتجمع حوله البلاد الاسلامية ، مركز متوسط يضم شسرق العالم الاسلامي الى غربه كما كانت الشام تفعل ايام الامويين ، مركز في قلب منطقة البحر المتوسط ، يلتقى فيه تراث اليونان والرومان بجهود امم الاسلام ، لتنمو شجرة الحضارة الاسلامية في تربة غنية ، مركز يكون كالقاعدة للعالم الاسلامي كله .

وكما تجمعت بقايا حضارة الافريق في مصر بعد غزوة الاسكندر ، فاصبحت قاعدة الحضارة العالمية اذ ذلك على ايام البطالمة ، تجمعت قوى العالم الاسلامي كلها في مصر رويدا رويدا . بدأ ذلك وثيدا على ايام الطولونيين والاخشيديين ، ولم يتوقف سيره على ايام الفاطميين ، ثم اخذ صورة واضحة ايام الايوبيين ، واصبح حقيقة ماثلة للعيان ايام المماليك .

حدث ذلك كله في تطور طبيعي متصل : فكلما اشتدت الاخطار على المشرق نزح العلم والعلماء غربا في التماس الامان ، وكلما اضطربت الامور في العراق ، تراجعت مراكز القوة الى الغرب ، لتستقر في مصر ، وهذا هو السر فيما بدت به الدولة الطولونية في اول ايامها ، فان احمد بن طولون لم ينشئ نظاما ، ولم يبتكر شيئا ، وكل عبقريته تتلخص في انه عرف كيف ينشر الامان في ربوع مصر ، فلما ساد الامان بدأ الناس ينتقلون الى مصر ، وتسربت معهم في الوقت نفسه ذخائر العلم والعرفان . وتوقف سير هذه العملية بعد انقضاء ايام الطولونيين ، ولكنه تجدد ايام محمد بن طغح الاخشيدي ، واتصل على ايام الفاطميين ، حتى اذا وصلنا الى العصر المملوكي وجدنا مصر هي القطر الاسلامي الوحيد القائم على قدميه ، والملجأ الوحيد الذي يستطيع ان يلجأ اليه صاحب العلم او صاحب كنوز الكتب .

ولما وصلت مصر الى هذا المركز عن ذلك الطريق الطبيعي المتصل
الذي وصفناه ، كان لابد أن تعيد بناء ما تستطيع بناءه من بلاد الاسلام
المجاورة لها : كانت بلاد الشام مهددة بالأخطار ، لأن نظام الحكم العباسي
اتجه الى تجريدتها من عناصر القوة ، اذ انها كانت عاصمة خصومهم
الأمويين ومصدر قوتهم ، فاشتد بعض ولاة الشام على اهلها وظلموهم ،
حتى اضطر الامام الأوزاعي للتصدي للدفاع عنهم وتنبيه الوالي الى انه
خالف حدود الله .

ثم ان الفقر حل بالبلاد بسبب حرمانها مما كان يأتيها بالخير أيام
كانت قلب الدولة ، وعادت الخصومة بين المضربين - وهم عرب الشمال
- واليمانيين ، واستشرى أمرها حتى اعيأ ولاة بني العباس ثم وقت
فتنة السفيناني في أيام الخليفة الأمين ، وهي فتنة أشسبه بفترة قومية
شسامية ، اذ ان زعيمها نادى بالثورة على العباسيين وتعصب له
اليمانيون أملا في أن تعود الدولة أموية شامية كما كانت . وقد استمرت
هذه الفتنة ثمانى سنوات أصاب الشام خلالها بلاء كثير ، ثم قام أموى
آخر بعد ذلك بنحو العامين ، ودعا لبني أمية ، فتعصب له نفر من اهل
الشام ، وكانت فتنة أخرى ، ثم شار في البلاد نصر بن العقبلي ، والقى بها
في أحضان هيح أموى جديد طال أمده واستشرى شره .

وفي غمار هذه الفتن العمياء تمكن العباسيون من اجتذاب
القيسية ناحيتهم ، بينما ظل اليمنية على الولاء للذكريات بني أمية ،
وتفرق أمر الناس في ذلك البلد ، ساءت أموره وعمه الفقر أيام العباسيين ،
ولا يمثل لنا رأى العباسيين في الشام الا هذا الخبر الذي يرويهِ المؤرخون
- والذي يظهر فيه أمر الوضع - قالوا : « تعرض رجل للمامون بالشام
مرارا فقال له : يا أمير المؤمنين ، انظر لعرب الشام ، كما نظرت لعجم
اهل خراسان ! فقال : اكثرت على يا اخا اهل الشام . والله ما أنزلت قيسا
من ظهور الخيل الا وارى انه لم يبق من مالى درهم واحد ! وأما اليمن .
فوالله ما أحببتها ولا أحبنتى قط . وأما قضاة ، فسادتها تنتظر السفيناني
وخروجه ، فتكون من أشياعه . وأما ربيعة فساخطة على الله منذ بعث
نبيه من مضر ! ولم يخرج اثنان الا خرج احدهما ثائرا . اغرب ، فعل
الله بك ! » .

واستمر الأمر على ذلك في هذا البلد الذي رزقه الله من الخير ما كان
حريرا أن يجعله أسعد بلاد المملكة الاسلامية في ذلك الحين ، ولكن ظروف
السياسة والعصبية جعلت منه مهدا للفوضى والاضطراب ، ومسرح
« فتن أهلية وعصبية حمصية ولبنانية ودمشقية وفلسطينية ومعربية »
على حد تعبير كرد على مؤرخ الشام .

وانما اتيت في هذه المسألة ببعض التفاصيل لكي ابين انه في الوقت الذي بدأت تقوم في مصر خلاله الدول المستقلة واحتاج اصحابها للأمان على حدودهم ، بدت لهم هذه الجبهة الشامية مصدر قلق ومخاوف ، وبدأ لهم بوضوح انهم اذا ارادوا تأمين دولهم ، فلا مفر لهم من تأمين الشام كذلك والقضاء على اسباب الفتنة فيه ، لأن الفتنة اذا استمرت زادت طمع الطامعين فيه ، فاذا استقر في الشام طامع أصبح الخطر امام مصر ماثلاً .

كان هذا بدء السياسة الشامية لدول مصر الاسلامية كلها ، فلم يكد احمد بن طولون يستقر في مصر ويثبت دعائم ملكه فيها حتى نظر الى الشام ، وتجرد لضمه الى دولته حتى يأمن الأخطار ، وتمكن من تحقيق ذلك دون مقاومة من اهل الشام ، ولم يعارضه الا قائد تركي يسمى « سيما الطويل » ، تحصن في انطاكية ، غير أن ابن طولون لم يلبث أن قضى عليه .

ومن ذلك الحين ارتبطت مصاير الشام بمصاير مصر على طول العصور الوسطى ، فاذا نحن استثنينا بعض فترات القلاقل ، استطعنا أن نقول ان مصر والشام كانا بلدا واحدا طوال هذه العصور كلها ، فالدولتان الطولونية والاحشيدية كانتا مصريتين شاميتين في آن معا ، وكذلك الدولة الفاطمية معظم عصر صعودها ، أي الى نهاية أيام الحاكم بأمر الله . ولقد انفرد الحمدانيون بحلب فترة من العصر الفاطمي ، ولكن امرهم لم يطل ، وكذلك الرنداسيون الذين خلفوهم . وعندما ضعف أمر الفاطميين تقلص ظلمهم من شمال الشام ، ولكنه بقي في جنوبه وهو فلسطين . . . وقد كان تقلص الحكم الفاطمي من الشام سببا من الاسباب التي يسرت على الصليبيين غزوه على ما ذكرنا .

وتجدد الاتحاد بين البلدين عند قيام الدولة الأيوبية ، واتصل على نسق واحد حتى الغزو العثماني للبلدين خلال العقد الثاني من القرن السادس عشر الميلادي .

وخلال هذه الفترة الطويلة التي مررنا بها ، وهي نحو الخمسين وستمئة عام ، كانت الشام متحدة مع مصر ، أو كانتا دولة واحدة تحكم من مصر ، وكان حكام مصر لا يدخرون وسما في رعاية شئون الشام ، والاتفاق عليه عن سعة من موارد مصر ، ومن بلادنا استخلصت الشام من أيدي الصليبيين ، وجيوش مصر هي التي ردت عن الشام بلاء المغول ، ومن مصر - بإذن الله - نتخلص فلسطين من الاحتلال .

وهذه هي الدولة التي عرفت باسم سلطنة مصر والشام . وكانت تضم الحجاز في معظم الأوقات ، لا طمعا في بضعة من أرض الجزيرة ، بل تشرفا برعاية الحرمين الشريفين .

ومن الطبيعي أن تكون حضارة البلدين خلال هذه العصور واحدة : على مصر وفد طلاب العلم من الشام ليدرسوا وليتمصوا الرزق بعد ذلك ، وأنت إذ تقرأ تاريخ هذه العصور تشعر وكأن الحدود بين البلدين قد تلاشت ، وأن الأرض قد اتصلت دون عائق من حلب إلى أسوان .

وشبيه بذلك ما وقع في الحجاز ، جار مصر الأيمن عبر البحر ، فإن الأمويين اشتدوا على أهله على ما هو معروف ، فلم يكدهم عصرهم ينتهي حتى كان الفقر قد ضرب بجرائه على البلد المقدس ، ثم جاء العباسيون فلم يفعلوا له شسيتا ذا بال ، بل لم يلبثوا هم الآخرون أن ظلموا أهله بسبب لجوء نفر من الثائرين العلويين إليه واتخاذهم مهذا لثوراتهم ، وأظهر مثال لذلك ثورة محمد بن عبد الله بن الحسن بن علي بن أبي طالب الملقب « بالنفس الزكية » ، فقد امتنع عن البيعة للسفاح وأخيه أبي جعفر ، فبعث إليه هذا الأخير جيشا تلو جيش .

ولاشيء يصور نظرة العباسيين لأهل الحجاز في ذلك الحين مثل قول رباح بن عثمان بن حيان ، ابن عم مسلم بن عقبة المري - صاحب وقعة الحرة أيام يزيد بن معاوية - يوم دخل المدينة سنة ١٤١ هجرية : « يا أهل المدينة ، أنا الأفعى ابن الأفعى ! عثمان بن حيان وابن عم مسلم بن عقبة المبيد حضراءكم . المقتنى رجالكم ! والله لأدعنها بلقعا لا ينبع فيها كلب ! » .

واستمرت الفتنة خمس سنوات قتل فيها محمد النفس الزكية ، وفسدت العلاقات بين العباسيين وأهل الحجاز ، فلم تصف بعد ذلك أبدا . فقد توالى الثورات والفتن والمظالم ، إذ أن بنى العباس اعتبروا الحجاز وكر خصومهم ، فلم يزالوا يوالون الحملات عليه حتى قضوا على كثير من معالم العمران فيه .

ولم يكدهم أمر العباسيين يضعف ، حتى بدا أهل الحجاز يفكرون في الاستقلال عن الدولة جملة ، وقد سنحت لهم الفرصة أيام الخليفة المقتدر ، فقام رجل من بنى سليمان بن داود بن الحسين بن الحسن بن علي بن أبي طالب ، واستقل بأمر الحجاز ، وأقام فيها دولة السليمانيين في أواخر القرن الثالث الهجري . ولم يقدر لهذه الدولة من العمر إلا القليل ، لأن القرامطة هاجموا الحجاز من بلاد البحرين وقضوا على دولة السليمانيين سنة ٣١٧ هجرية ، وأقاموا الخطبة لعبيد الله المهدي خليفة الفاطميين في المغرب !

ولم يدم ذلك طويلا ، لأن هوجة القرامطة لم تلبث أن انحسرت ، وعاد الأمر للعباسيين في عهد الرازي بن المقتدر سنة ٣٢٧ هجرية .

كانت الدولة العباسية آنذاك في حالة من الضعف بالغلة ، ولم يكن لدى خلفائها أمل في بعث دولتهم من جديد ، وأصبح كل منهم أن يحافظوا على سلطانهم في العراق ، وأن يتخلصوا من سلطان الترك الذين غلبوا عليهم . وكان الحجاز بالنسبة لدولة ضعيفة كالدولة العباسية بلدا بعيدا ثقل التكاليف ، ثم أن اصلاح أحواله يتطلب مالا ، ورعاية الحجاج تتطلب عناية ونفقة .

في ذلك الحين ، بدأ لخلفاء بني العباس أن الدخ المعقول لمشكلة الحجاز هو أن يضموه إلى مصر ، ويعهدوا في إدارة أموره إلى محمد بن طنج الاخشيدي الذي كان قد أقام دولته الاخشيدي في مصر واستبد بها ، وأرغم العباسيين على محالفته والاعتماد عليه ، فاستندوا ولاية مكة والمدينة إليه ، وخطب لصاحب مصر على منابر الحجاز مع الخليفة العباسي . وبذلك أصبحت الدولة المصرية تشمل مصر والشام والحجاز ، وارتسخت هذه الحدود السياسية التي تحدد جانبا من حدود مصر الحضارية ناحية الشرق .

من ذلك الحين يبدأ ارتباط مصر والحجاز ، وهو ارتباط دام طوال العصور الوسطى ، عدا فترات متقطعة انفصل الحجاز خلالها عن مصر .

ومن ذلك الحين أصبحت مصر تعتبر نفسها مسئولة عن الحرمين الشريفين وأهلهم ، واتسعت حدود مصر الشرقية فضمت الحجاز وأصبحت حماية الحرمين ضرورة لازمة لحكام مصر ، استمرت حتى خلال العصر العثماني ، فكانت مصر هي المسئولة عن مهبط الوحي ، وكان عاملها مكلفا بأن يعنى بأمر الحاج ويقوم على المسجد الحرام ومسجد المدينة ومزارات المسلمين .

ولا بد أن نقول أن ارتباط مصر بالحجاز لا يعني قط أن المصريين كانوا هم الذين يحكمونه ، لأن حكام الحجاز كانوا الشرفاء العلويين . تعاقت أسراتهم على حكم الحجاز واحدة بعد واحدة ، ولم يتدخل سلاطين مصر في أمر الحجاز إلا في حالات وقوع الحروب الطويلة بين المتنافسين على إمارة مكة من الشرفاء الحسينيين ، أو في حالات المجاعة الشديدة . وقد انتهت هذا الوضع والحمد لله عند قيام الدولة السعودية وتوحيدها الجزيرة تحت لوائها وتوليها أمور الحجاز .

ومن لطائف مصائد التاريخ أن البيت العتيق بناه إبراهيم واسماعيل بن هاجر المصرية ، ثم جدد بناؤه على عهد الرسول صلوات

الله عليه ، وعنى به بعض الخلفاء العباسيين بعض العناية ، ثم قامت عليه مصر بعد ذلك ، فبنته على أيام الظاهر بيبرس ، وأنفقت عليه مالا جليلا ، بل قام سلطان مصر بيبرس ببنى بيديه مع البنائين ، ثم تصدع بنيانه أيام الأتراك العثمانيين ، فقام المصريون على بنائه ، وأرسل وإلى مصر كل ما يلزم لهذا البناء ، وبعث بالبنائين ، ثم أعيد بناؤه على أيدي المصريين أيام محمد على ، حتى هذه المرة الأخيرة التى قامت المملكة المصرية السمرودية فيها ببناء ذلك البيت الأكرم ، قام البناء على تصميم وضعه مصرى ورسم فى القاهرة ونفذ فى الحجاز على أيدي مهندسين مصريين .

ولم تقف حدود مصر السياسية فى جزيرة العرب عند الحجاز ، وأنا لا أتحدث عن هذه الحدود السياسية الآن لذاتها ، فهى بنفسها لا تعنى شيئا ، وإنما المهم عندي أنها ترسم لنا خطوطا - ولو تقريبية - للحدود الحضارية ، وهى لباب التاريخ ولحمة النسب بين الأمم .

لقد وصلت هذه الحدود الى بلاد البحرين ، وقد بدأ ذلك أيام الفاطميين وقبل أن ينتقلوا بدولتهم الى مصر ، فقد أطاعهم القرامطة ، واستشاروهم فى بعض ما أهمهم من أمور دولتهم ، ومثال ذلك أن أبى طاهر القرمطى لما توفى سنة ٢٢٢ هـ ، اختلف القرامطة فيمن يولونه أمرهم ، وكتبوا الى الخليفة الفاطمى « القائم » يسألونه ، فأشار بتولية ابنه أحمد ، فكان ما أشار به . وبعد ذلك بسنوات طلب الخليفة المنصور الى أحمد بن أبى طاهر أن يعيد الحجر الأسود الى مكانه ، فاطاع وأعاد ، وبذلك انتهت هذه الفعلة الشنعاء الوحيدة من نوعها فى التاريخ : سرقة الحجر الأسود من الكعبة على يد القرامطة ، انتهت وعاد الحجر الى مكانه بفضل الخليفة الفاطمى ، وبفضل نفوذه فى البحرين . فإذا ذكرنا الى جانب ذلك أن الخليفة العباسى المعتضد بذل أقصى ما استطاع من الجهد لاسترداد هذا الحجر دون جدوى ، بل عرض على القرامطة خمسين ألفا من الدنانير فى مقابل رده فرفضوا ، لتبيننا أن سلطان الخليفة الفاطمى - على بعد بلاده - كان أقوى من سلطان الخليفة العباسى على بلد قريب منه كالبحرين . نعم ان العلاقات ساءت بين الفاطميين وقرامطة البحرين بعد ذلك ، ولكن ذلك لا يقلل من أهمية الحقيقة التى ذكرناها .

بل وصلت الدعوة الفاطمية من مصر الى عمان ، وخرج من القاهرة دعاة ينشرون مذهب العبيدى : حدث ذلك أيام الخليفة المستنصر - سنة ٤٦٩ هـ ، على وجه التحديد - عندما بعث المستنصر الى المكرم بن على ابن محمد الصليحي صاحب اليمن يأمره بتولى شئون ولاية عمان ، وكان الاضطراب قد سادها بعد ذهاب ريع القرامطة . وأقامت الدولة الفاطمية داعيا رسميا لها فى عمان يسمى اسماعيل بن ابراهيم بن جابر ، ومن عمان أرسل الفاطميون أحد دعاةهم الى الهند ! وإذا كانت الدعوة الفاطمية فى الصورة التى أخذتها الثقافة الرسمية فى ذلك الحين ، فمعنى ذلك أن حدودنا

الثقافية وصلت الى الخليج العربي ، وأن وطننا المصري كان في العصور الوسطى فعلا مركز اشعاع ثقافي يعيد المدى شرقا وغربا وجنوبا .

وقد تجدد ذلك الاشعاع الثقافي المصري الشرقي في العصر الحديث عندما وصلت حاميات مصرية الى الخليج العربي ، وأعلنت سلطان مصر هناك أيام محمد علي فيما بين سنتي ١٨٢٠ - ١٨٤٠ وقد انتهى هذا التدخل المصري في شئون الجزيرة بقيام الدولة السعودية المباركة بأذن الله .

فكاننا لا نفعل اليوم جديدا إذ نبعث بأبناء مصر من الأساتذة والعلمين ليقوموا بالتعليم في دول الجزيرة العربية حتى الخليج العربي ، وكان هذه رسالة حقيقية لمصر ، قامت بها في العصور الوسطى ، وتواصلها في العصر الحديث .

ولنتذكر أن اليمن دخلت في نطاق نفوذ مصر السياسي في العصر الفاطمي أيضا ، ذلك أن الدولة الزيدية التي قامت في اليمن خلال النصف الأول من القرن الثالث الهجري (التاسع الميلادي) ضُعف أمرها ، وانقسمت الى دويلات في آخر ذلك القرن ، فانتَهز دعاة الفاطميين الفرصة ، ومازَلوا يوالون ارسال الدعاة حتى تمكن أمر المذهب الفاطمي في اليمن ، وفي سنة ٢٧٩ هـ دخل في هذه الدعوة رسميا عبد الله بن قحطان بن أبي يعفر أمير اليمن ، وخطب للخليفة الفاطمي على منابر اليمن سنة ٢٨٧ هـ . وقد ظهر ذلك النفوذ المصري بصورة واضحة جدا أيام الدولة الصليحية التي انشأها علي بن محمد الصليحي نائبا عن الخليفة المصري في حكم اليمن .

ومن طريف ما يروى أن المكرم أحمد الصليحي قبيل وفاته بعث زوجه المعروفة في التاريخ باسم « السيدة الحرة » الى المستنصر تسأله أن يوافق على إقامة ابنها مكانه ، فأقرها المستنصر على ما طلبت ، واعتبرها وصية على ابنها وقائمة بالدعوة الفاطمية وشئون الحكم المصري في اليمن ولقبها بملكة ملوك اليمن ، وأطاعها آل الصليحي ومنافسهم آل الرواحي ، مما يدل على أن هذه « السيدة الحرة » كانت شخصية قوية مطاعة مرهوبة الجانب ، وكانت المكاتبات المصرية تخاطبها بالقب فريدة في بابها ، فكانت تقول : « أمير المؤمنين يرد السلام على السيدة الحرة الملكة الرصينة الزكية ، وحيدة الزمن ، سيدة ملوك اليمن ، عمدة السلام ، ذخيرة الدين ، عصمة المسترشدين ، كهف المستجدين ، ولية أمير المؤمنين ، وكافلة أوليائه الميامين ! » . ومضت هذه السيدة الفاضلة تكافح من حولها من أمراء اليمن ، وتبعث الرسل يحملون الدعوة الفاطمية الى كل نواحي بلاد العرب ، بل أرسلت الدعاة الى الهند ، حتى توفيت سنة ٥٢٢ هـ . فأخذ سلطان مصر السياسي هناك يضعف ، ولكنه لم يتلاش نهائيا الا حوالي سنة ٥٧٠ هـ .

وقد اتصل نفوذ مصر في الشام والحجاز على أيام المعاليك ، بل بسط الظاهر بيبرس وخلفاؤه سلطانهم على أرمينية وملكوا بلاد الأرمن ، وتولى المعاليك البرجية حماية الامارات الواقعة شمال الموصل والشام ، وبعض امارات آسيا الصغرى ، واستمر ذلك حتى العصر العثماني .



وقد وقعت طويلا عند هذه الناحية ، لأن الشائع المعروف هو أن النتيجة الأولى للفتح العربي هي سيادة بلاد العرب على مصر ، والواقع خلاف ذلك . فقد سيطرت الخلافتان الشرقية ، ما بين راشدية وأموية وعباسية ، على مصر قرنين ونصفا فحسب . ومنذ أن قامت الدولة الطولونية سنة ٢٥٤ هجرية بدأت مصر تمتد شرقا في ظلال الاسلام ، وامتدت حدودها في معظم تاريخها خلال العصور الوسطى الى الفرات ، بل اقيمت الخطبة باسم خليفة مصر في بغداد يوما ما ! وتولت مصر رعاية الأراضي المقدسة ، وادخلت الحجاز في بلادها ، وامتد سلطانها على اليمن والبحرين وعمان فترة طويلة أو قصيرة .

وهذه الامتدادات الشرقية المصرية لم تكن سياسية في صميمها ، بل كانت ثقافية أيضا ، لأن مصر كانت قد تحولت الى قاعدة الثقافة العربية والعلم الاسلامي ، فكانت تنشر علمها في كل ناحية وصلت اليها ، وهي قد ازالَت الحدود السياسية بينها وبين الشام والحجاز واليمن ، فأصبح رجال العلم من أهل تلك البلاد يقدون الى مصر ليتعلموا . وكلما تقدم الزمن وتزايدت الاخطار على البلاد الشرقية : العراق والشام وجزيرة العرب تحولت مصر الى ملجأ للعلم الاسلامي كله ، وفر أصحاب الكتب بكتبهم الى بلادنا .

فلا غرابة - والحالة هذه انك تجد ما يزيد على ثلث المخطوطات العربية في مصر وحدها ، والباقي موزع على بقية بلاد العالم شرقا وغربا . ومصر لم تحصل على ذخائر الاسلام هذه بناء على سياسة خاصة رسمها حكامها ، ولا تنفيذا لخطة بعيدة المدى ، كهذه الخطط التي ترسمها الدول أو الجماعات اليوم ، وإنما جمع المصريون ذلك كله مدفوعين باحساس عميق خامر نفوسهم ، وهو أنهم قومة على هذه الثقافة الاسلامية كلها ، وأن الحفاظ على تلك الكنوز انما هو جزء من رسالة بلدهم الخسالة .

وكما حافظت مصر على تراث الحضارة المصرية القديمة آلاف السنين في العصر الموغلة في القدم ، حافظت على تراث الحضارة الاغريقية في حرمين بالغين ، فقد كانت أضواء حضارة الاغريق تخبو في اثينا واسبرطة وكورينثة ، ولكنها كانت تتألق في الاسكندرية . وحدث ذلك بالنسبة للحضارة المسيحية : تصدى رجالنا للنضال عنها ، وحافظنا عليها ،

صافية سليمة من الأوشاب ، وتابعنا رسالتنا الخالدة في ظلال الإسلام ،
فحافظنا على تراثه ورعيناه كخزائنه منذ أكرمنا الله بدعوة الإسلام إلى
اليوم .

وإذا كانت حضارات المصريين والاعريق والمسيحيين الأول والإسلام
هي جماع الحضارة العالمية حتى العصر الحديث ، فمعنى ذلك أن مصر
كانت طوال تاريخها راعية الحضارة وحارسة تراث البشر . وهذا الذي
حدث في الماضي يرسم لنا خطوط رسالتنا في حاضرنا ومستقبلنا بإذن
الله .

ولعل أغرب مستدق لذلك أن كل المخطوطات العربية التي توجد
اليوم في مكتبات أوربا وأمريكا ، قد اشترت خارج مصر ، وأن تجار
المخطوطات وبعثات جمعها من أهل الغرب لم يشتروا من مصر إلا قليلا
جدا ، وأماك مقدمات فهارس المخطوطات في أوربا وأمريكا ، تستطيع أن
تبين منها أن المصريين لم يبيعوا شيئا من تراث العرب بمال ، وليس
المصريون أغنى من غيرهم ممن باعوا المخطوطات العربية بالآلاف ، ولكن
المصري يشعري قرارة نفسه أنه أمين على هذا التراث العربي ، وهو قد
يعوزه المال وتقسو عليه الأيام ، فيبيع أثاث بيته ، ولكنه لا يبيع مخطوطا !

وشيء آخر تستطيع أن تتخذه برهانا يؤيد ما ذكرت ، هو أن فوق
التسعين في المائة من الكتب العربية المطبوعة قد تم طبعها في مصر ،
والعشرة في المائة الباقية طبعت في بقية بلاد العالم الإسلامي كلها ، هذا
مع أن المصري لم يشتهر بالمهارة في تجارة الكتب ، وإذا كان هناك من
يكسبون من نشر الكتب العربية ، فإن المصري دون شك آخرهم ! فإذا
كان المصري قد قام على طبع هذه الكتب ونشرها ، فانما دفعه إلى ذلك
احساس قلبي بأنه يؤدي رسالة قومية ، رسالة مصر في الوجود ، وانظر إلى
ما يفعلونه في لبنان وغير لبنان من أعمال القرصنة في النشر والعدوان
على حقوق المؤلفين العرب دون أدنى حياء .



وفي العصر الحديث عادت مصر فاسترجعت حدودها الثقافية كما
كانت عليه قبل الغزو العثماني ، وقد مهدت لذلك باستعادة مركزها
الثقافي في الشام وبلاد العرب وخلال القرن التاسع عشر خاضت في سبيل
العروبة حروبا طويلة بعضها في السودان ، وخاض جنود مصر لتحرير
فلسطين حروبا طاحنة في بلاد الشام حروبا في آسيا الصغرى وبلاد
السودان ، خاضوها مع جنود الدولة العثمانية من ناحية ومع القبائل
السودانية من ناحية أخرى ، وللمرة الأولى في العصور الحديثة تظهر فكرة
بناء دولة عربية جديدة تضم مصر والشام وجزءا من العراق منفصلة

عن الدولة العثمانية . وقد أعلن هذه الفكرة إبراهيم بن محمد علي وكان يقود جيوش أبيه في الشام ، وإبراهيم - كما نعلم - كان أصلاً تركي الجنسية الباني المولد ، فمن أين أتته فكرة إقامة الدولة العربية ؟

ليس مصدرها أبوه قطعاً ، لأن أباه عندما سمع بالفكرة لأول مرة أنكرها واعتدها من شطحات ابنه القائد إبراهيم ، ثم نسبها إلى حاشية ابنه من « العساكر المصرية » ، كما كان يسميهم ، وكان محمد علي لا يرتاح لاختلاط ابنه إبراهيم بالمصريين ومجالسته لهم ، وكان يحذره من رفع الكلفة بينه وبين « أولاد العرب » ، ولكن إبراهيم لم يستمع لنصائح أبيه وزاد صلاته بالمصريين ، ورفع الكثيرين منهم إلى درجة أومباشي وضابط صف . ومع أنه من البانيا لا يعرف شيئاً من العربية فقد اتقن اللهجة المصرية ، ودرس اللغة العربية على يد معلم ، وتمكن من قراءة المكاتبات الرسمية بها . ومن هنا يمكن أن نقول إن الفكرة جاءت إبراهيم من « أولاد العرب المصريين » فقد رأى من شجاعتهم وصدقهم في القتال مع « سلامة نيتهم » - كما يقول - ما مال بنفسه اليهم ، وكان كثير الشكوى من ضباطه الشراكسة ، ولكنه لم يشك قط من « الأومباشية » المصريين (أي العرفاء أو الصف ضباط أو مساعدي الضباط) لأنهم كانوا - كما كان يقول - « في الغاية من القناعة والرضا مع قلة المربوط وسوء الحال » ، وهذا الكلام وارد على لسان علي مبارك في « الخطط التوفيقية » .

الفكرة أتت - إذن - من « أولاد العرب » المصريين العاملين في جيش إبراهيم في الشام ، وهم الذين أتموا فتح الشام وكسبوا انتصارات نصيبين وقونية وأبعدوا العثمانيين عن أرض الشام وتبعوهم في آسيا الصغرى حتى شاطئ البوسفور . وفي أثناء ذلك تحدث إبراهيم عن ضرورة تغيير نظام الحكم في بلاد الشام التي عانت للحكم العربي من جديد ، وقال إبراهيم أنه لا بد من استبدال الموظفين الأتراك بموظفين من أولاد العرب ، ولا بد أن يستعيد العرب مكانهم في الجيش . وعندما وقعت معاهدة كوتاهية سنة ١٨٢٢ م اعترفت الدولة العثمانية لمحمد علي بملك مصر والشام وأضيفت ولاية أطلنة إلى إبراهيم . وبهذا - للمرة الأولى منذ قرون طويلة - عانت دولة العرب إلى الظهور ، واتحدت مصر والشام تحت لواء مصري . فإذا تذكرنا أن ملك مصر كان يمتد - آنذاك - مع النيل جنوباً حتى بحيرة فكتوريا ، رأينا كيف استطاعت مصر - عندما أتت لها فرصة موثقة - أن تعيد دولة العربية بعد أن كان الأمل في بعثها قد كاد ينقطع .

ولكى يتبين لك مدى القوة الدافعة الكامنة في كيان مصر العربية ، فلنذكر أن مصر كانت قبل احدى وثلاثين سنة فحسب من ذلك التاريخ - أي سنة ١٨٠١ - قد تخلصت من الاحتلال الفرنسي لنعود الى ملك الأتراك ، وخيل للناس أن عهد الركود والمظالم عادت من جديد ، والجبرتي نفسه - مؤرخ ذلك العصر - رحب بالعودة الى الخضوع للأتراك في كتاب « مظهر التقديس » الذي كتبه في ذلك الحين ، وما درى أن في مصر من القوة الكامنة ما كان يعجزون وغيره عن تصوره . ففي سنة ١٨٠٥ : أي بعد أربع سنوات فحسب من فراغه من كتابة ذلك الكتاب الضعيف المتكلف الذي لا يليق باسم الجبرتي ، قامت دولة مصر الحديثة . أقامها شعب مصر عندما عين محمد علي واليا على مصر وأرغم الدولة العثمانية على الاعتراف به وتثبيته . وبعد ذلك عادت مصر العربية الى السير في مسارها الخالد : مسار النظام والحضارة والعروبة والشخصية المستقلة .

ومعقب ذلك مباشرة بدأت النهضة السياسية والاجتماعية في تاريخ الشسرقي العربي كله ، لأن نهوض مصر في القرن التاسع عشر كان أيدانا بنهوض العرب أجمعين . وهذه في ذاتها حقيقة نرجو ألا تخفى على أحد ممن يدرسون تاريخ العرب والمسلمين : أن مصر منذ دخلت في أسيرة العروبة والاسلام واستقام أمرها كامة عربية اسلامية ابتداء من القرن الثالث الهجري / التاسع الميلادي « عند قيام دولة آل طولون » أصبحت شيئا فشيئا قلب العالم العربي ومركز الاسلام ومجمع المعارف وملتقى أهل الدين والعلم والفن في عالم الاسلام .

واليك حقيقة تؤيد ما نقول : فقد فتحت جيوش مصر الشام سنة ١٨٢٠ بقيادة ابراهيم بن محمد علي كما ذكرنا ، وحكم ابراهيم الشام حتى سنة ١٨٤٠ ، وخلال هذه السنوات العشر نشهر ابراهيم في الشام الأمان والتسامح ، وتمتع الناس بحرية لم يعرفوها من قبيل . وفي ظل هذه الحرية بدأت جماعات التبشير الأوروبية والأمريكية تنشيء مدارسها في الشام ، وفي هذه المدارس كان البعث الفكري العربي في الشام ، وكل ما يتحدثون به عن البعث العربي في بلاد الشام إنما بدأ خلال عشر سنوات فقط من الحكم المصري . ولولاه لما ظهر في الشام بطرس وسليمان البستانيان ولا ابراهيم وناصيف اليازجيان ، ولا وجدت هذه الحركة الجليلة التي تعتبر التيار الثاني للبعث العربي الحديث ، الى جانب التيار المصري المعروف . وما أنا بأول من يقول ذلك ، وإنما أنقل هنا كلام فاتيكوتس Vatikotis استاذ الدراسات العربية بجامعة لندن .

وخلال القرن التاسع عشر كله قامت مصر بنهضتها الكبرى وحملت عبء البعث العربي : هنا بدأت حركة الترجمة والاقتباس ، ومن هنا سار مركب العرقان . ولقد اشتركت مصر والشام في هذا البعث العربي الجديد ، وقام الشام (سوريا ولبنان وفلسطين والاردن) فيه بدور حليل ، وأطلع اعلاما لا تنسى العزوية فضلهم ، ولكن مصر قامت بالنصيب الأكبر والقدر الأوفى ، ولو أنك اطلعت على عدد الكتب التي طبعت في مطبعة بولاق خلال القرن الماضي لأدركتك الدهشة من أن المصريين استطاعوا أن يخرجوا هذا الحشد الهائل من الكتب في كل علم وفن ، على الرغم من ظروف غير مواتية وراتب لا يكاد يغنى . ولقد قام أولئك الأبطال المجاهدون بذلك العمل المجيد في صبر وانكار للذات يبعثان على الاجلال ، فقد كان رفاعة رافع الطهطاوي وتلاميذه يترجمون الكتاب بعد الكتاب ، ويدفعون الى المطبعة بالسفر بعد السفر في تواضع غريب . ولو قرأت المقدمات المتواضعة التي كانوا يجعلونها بين يدي كتبهم لتبينت بوضوح أن أولئك الرجال كانوا يشعرون شعورا واعيا بأنهم يؤدون نصيبهم من رسالة مصر الخالدة ، وهذا ظاهر بكل وضوح في كتاب رفاعة رافع المسمى « مباحج الألباب المصرية في مناهج الآداب العصرية » .

وقد اتسعت حدود الشرق في العصر الحديث ، فتقاربت بلاد كان الناس لا يتسامحون بها الا في الأخبار ، فأصبحت الهند وباكستان واندونيسيا على ساعات من القاهرة ، ونهضت هذه الأمم كلها ووعت شعوبها ، وأخذ بعضها يتصل بمصر ، فاتسعت حدود رسالة مصر في الشرق ووصلت الى اندونيسيا ، بل الى الفيلبين وأستراليا وبلاد أمريكا الشمالية والجنوبية ، وأخذت مصر ترسل الأساتذة وأئمة المساجد الى هذه البلاد ، واستضافت الجامعات في الدول الأفريقية الجديدة الأساتذة المصريين ، وأخذت ترسل أبناءها لطلب العلم في مصر ، وقد ظهر ذلك بشكل واضح بعد ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ .

ولقد كانت هذه الثورة مسوتا دوى في آذان العرب اجمعين ، فاستيقظ من كان في سبات من أبناء أمة العرب ، وقام ينفض غبار القرون ويتابع السير ، وتجددت الآمال وانتعشت النفوس بعد يأس ثقيل حط على الأفئدة بعد نكبة قيام الكيان الصهيوني في مايو ١٩٤٨ ، وبعد استحكام النكبة نتيجة لتأييد ظالم من أمم الدنيا كلها تقريبا لما أرادته الصهيونية من القضاء على شعب عربي كريم أصيل عامل نشيط هو شعب فلسطين .

لقد صاحب قيام هذا الكيان الظالم موجة من الدعوة الكاذبة لما سمي بدولة اسرائيل ، وما كان بنو اسرائيل في يوم من الأيام شعبا موحدوا ولا كانت لهم دولة جديدة بهذا الاسم لأية فترة يعتد بها من فترات الزمان ، ولا كان لليهود حرم على أرض فلسطين ولا حب للمقام فيها .

فهم يزعمون أن يختنصر قضى على دولتهم ظلما وأخذ شعبهم أسسيرا إلى بابل حيث عاشوا في النفي الذي يسمى بالدياسبورا ، ولكن أبواب فلسطين فتحت لهم فيما بعد ، وكان يمكنهم أن يعودوا إليها لو كان لهم بالفعل حنين صادق إلى ترابها ، ولكن الذين عادوا كانوا نفرا قليلا منهم ، أما الباقى فقد آثروا فراق أرض فلسطين فراقا لا رجعة بعده ، وتفرقوا في بلاد الأرض طلبا للمال . وأما الذين عادوا إلى فلسطين فقد حكموا جزءا منها تحت رعاية الرومان ، وكانوا مع ذلك شيما وأحزابا تتنافس على السيادة على جزء من الساحل وجزء من القدس يقوم فيه معبد سليمان عليه السلام ، ووشى بعضهم ببعض واستبد بهم بيلاطس البندى .

وفي ذلك الحين بعث فيهم عيسى بن مريم قلم يؤمن به منهم الا نفر قليل ، ولقد قص القرآن الكريم ما كان من عدائهم لعيسى عليه السلام وحربهم عليه واختلافهم فيه واختلافهم عليه . وانتقل عيسى إلى الرفيق الأعلى وهو غير راض عن قومه هؤلاء ، ووقعت الفتنة .

وفي تلك الأثناء ووسط صخب جماعات بنى اسرائيل المتناحرة اختفى الانجيل ، فقام بعض الحواريين وتابعيهم بكتابة ما بقى في ذاكرتهم وما وصل اليهم من اخبار في كتب صغيرة هي التي عرفت بالاناجيل . وقد كانت أول الامر كثيرة العدد ثم انتهى أمرها إلى نحو عشرة اعترفت الكنائس بأربعة منها هي اناجيل متى ويوحنا ولوقا ومرقس ، وهي التي ضمت بصورها إلى العهد القديم وعرفت بالعهد الجديد مع ما أضيف إليها من بعض مقالات الحواريين وخطاباتهم إلى الجماعات المسيحية في كورينثة وروما وغيرهما .

وما ضيع كتاب عيسى وصرف انجيله الا اختلاف اليهود بعضهم على بعض وسعيهم بعضهم ببعض ، ثم كثر شغبهم على الرومان ، وانتهى الأمر بقيام الامبراطور الروماني تراجان بتخريب ما بقى من معبد سليمان وتفريق أمر من بقى من اليهود في أرض فلسطين سنة ٧٠ للميلاد ، فخرج معظم يهود فلسطين منها ولم تبق منهم الا بقية أخذت تنقرض مع السنين ، وأندرج الكثير من أفرادها في غرب فلسطين وهم غالبية سكانها منذ الأزمنة السحيقة .

وعندما دخل العرب الشام فاتحين أيام أبي بكر وعمر كانت هذه البقية على وشك الزوال ، فأنقذها الاسلام وأبقى على نبالة الحياة في كيائها ، وانتعشت وديت فيها الحياة من جديد في ظل الاسلام بفضل تسامحه . واستظل اليهود في كل مكان ذهبوا إليه بطل الاسلام حيث

امتدت فتوحه ، ولولا العرب والاسلام وما نعم اليهود به من الأمن في ظلاله لما بقى على وجه الأرض يهود لهم ذكر ولاندرج ذكركم تحت تراب القرون .

* * *

ونعود الى ما استطردهنا عنه فنقول :

ان ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ قامت لتبعث امر العرب من جديد ، وتوقفهم على اقدامهم لمواجهة الخطر الصهيوني الذي قام في قلب بلاد العربيه ، ووفقت الثورة الى بعث روح العربيه والامل في المستقبل في كيان شعوب العرب من الخليج الى المحيط ، وتعرضت نتيجة لذلك للهجوم والعسداوة من جانب يهود الارض الذين كانت آمالهم تطمح بهم الى الاستيلاء على كل فلسطين ثم التوسع فيما يليها من أرض العرب ، لأن الذين وضعوا خطة هذه الدولة من مؤسسي الصهيونية من أمثال هيرتسل وحاييم وايزمان فعلوا ذلك في وقت كان العرب جميعا يرزحون فيه تحت اثقال من تأخر وضعف متزايد في اواخر دولة آل عثمان ، ثم توزع وطن العربيه الانجليز والفرنسيون اسلابا بعد الحرب العالمية الاولى ، فحسب امثال هيرتسل ان امة العرب قد حم قضاء الله فيها وانتهى امرها ، وظنوا انهم هم الوارثون . ومضى النفر الذين اقاموا الكيان الصهيوني على أرض فلسطين يدعون لهذا الكيان دعوة واسعة ، وشوهوا التاريخ وزعموا ان أرض فلسطين كانت ابد الدهر مجمعا لليهود وأن العرب طارثون عليها ، وذهب الامر ببعضهم ان انكر انه وجد في التاريخ قديمه وحديثه شعب يسمى شعب فلسطين ، فاستغلوا جهل الناس بالعرب وتاريخهم ، وانتفعوا كذلك بما بقى في نفوس بعض اهل الغرب من تكريات عداوات الصليبيات فمضوا يسوئون سمعة العرب ويصورونهم في صورة أمة من الهمج لا حضارة لها ولا امجاد ، وصدق الكثيرون ذلك الكذب بفضل ما اتيج لليهود من السيطرة على وسائل الاعلام في اوربا وأمريكا ، وفي ظلال هذه الدعاية وباعمال العنف والوحشية وضعوا يدهم على بقية أرض فلسطين وأخذوا يتطلعون الى المزيد .

فاذا هم في ذلك اذا بصيحة هذه الثورة تعزق نسيج الأضاليل وتهيب بالعرب ان يتنهضوا ليتجمعوا من جديد ، وهب العرب وتسارعوا يؤيدون هذه الثورة وكان البعث العربي الجديد .

وقد طال الصراع بين هذه الثورة والصهيونية ودعاتها ووقعت الحرب مرة بعد مرة بينها وبين الكيان الصهيوني ، وفي كل مرة كان العرب يواجهون الهزيمة ويجدون انفسهم امام حلف عالمي ضدهم . وفي وقت من الاوقات تصور الناس ان هذا الكيان الصهيوني لا يغلب ، وأن العرب مهما فعلوا فلا مفر لهم من الاعتراف به والتسليم بما يريد .

ولقد جاهدت الثورة المصرية منذ قيامها لكسر شسوكة الصهيونية
وادعيائها ، ولكن الحلف الغربي وقف لها بالمرصاد حتى دبر لها مكيدة
الهزيمة في حرب يونيو ١٩٦٧ ، وهي مكيدة خسيصة اشترك فيها الغرب
كله ضد العرب ، وبعد هزيمة ١٩٦٧ لم يعد يخامر ذهن أحد أن العرب
سيستطيعون التغلب على الصهيونية يوما من الأيام .

ومضى جمال عبد الناصر للقاء ربه في ٢٨ سبتمبر ١٩٧٠ م دون أن
يظفر بالنصر الذي عاش يحلم به طول عمره .

وجاء من بعده الرئيس محمد أنور السادات بفكر جديد ورأي جديد
وأمل جديد .

وفي صمت وترتيب ونظام مضى يعد العدة ليقضى على استسطورة
القوة الخارقة للكيان الصهيوني .

ولقد وضع - بتكائه وخبرته وطول معاناته لحرب الظالمين - ثقته
كلها في أصالة شعب مصر وقوته الكامنة ، وقدرته على القيام بكل جليل
إذا اتبعت له الظروف ، ووجد الناصح الرشيد والقائد العارف بمكامن
القوة فيه ليفيد منها ، وينابيع الايمان ليفجرها . وعرف كذلك أن أمة
العرب جميعا تنتظر الى مصر وتنتظر منها أن تبدأ السير ، فإذا سارت
تحركوا معها واتحدت قلوبهم وظهرت قوة العرب للعالمين .

وبينما كانت الدنيا من حوله تتعزى بالنداءات وأحلام النصر الذي
حسب البعض أنه سيجيء بالكلام ، مضى هو يعمل خطوة خطوة في دأب
وصبر عن علم وخبرة وحكمة ، معتمدا على ما عرف من صلابة عود شعبه
المصري ، وما أودع الله في كيانه من قوة كامنة كمون النار في الحجر .

ووضع خطته مع أهل العلم بالحروب من قادة مصر وأيده في ذلك
بالنفس والمال بطل آخر من أبطال العروبة في العصر الحديث وهو الملك
فيصل بن عبد العزيز حتى أعدوا العدة لضربة تزلزل كيان الطاغية ، وتقع
منه موقع ضربة السيف بين العينين .

وفي صمت أيضا مد يدا للاخوة في الشام ، ورسموا خطة العمل معا
في دقة وأحكام .

وكان رجال اسرائيل قد وقفوا بقواتهم على ضفاف القناة منذ يونيو
١٩٦٧ وحسبوا أنهم مخلصون هناك الى ابد الأبد .

وتمكنوا لأنفسهم أقاموا على مسافة قليلة من ضفة القناة حائطا
ترابيا سميكاً لا تؤثر فيه المدافع لأنه من تراب ، وخلف هذا الساتر الهائل

بنوا ما يسمى بخط بارليف ودر خط استحکامات ودفاعات يمتد من خليج السويس الى البحر المتوسط من خلف السائر الترابى الذى تصوروا انه سد ياجوج وماجوج .

وقد تفلنوا فى احكام هذا الخط حتى جعلوا منه سلسلة حصون وقلاع بعضها تحت الأرض وبعضها فوقها ، ووضعوا فى هذه القلاع آخر ما توصل اليه البشر من أدوات الجريه : مدافع وقواعد صواريخ وقاذفات لهب ومراكز للدفاع الجوى وما الى هذه من أدوات الفتك والدمار . وأضافوا الى ذلك بيوتا كاملة أقاموها تحت الأرض لجيش كامل قدروا انه يسكن هذه الحجرات ليتمكن من قهر المصريين اذا حدثتهم انفسهم بالاقتراب من القناة .

وفى السادس من اكتوبر ١٩٧٢ وبينما اليهود ينعمون بما أقاموا من سدود واستحکامات ، وبينما كانوا يحتفلون بيوم الصوم الاكبر المعروف عندهم باسم يوم كيبور ، اذا بأسود مصر الذين اعدهم السادات وأحسن تدريبهم يقتحمون عليهم مامنهم بما لم يكن يخطر لها ببال : اذا بالمصرى الوداع يتحول - بفضل القيادة الحكيمة والاعداد الدائب الصبور - الى محارب لا يعرف الخوف ومقاتل يحسن استخدام آخر ما وصل اليه العلم من أدوات الحرب والقتال ، واذا به - فى ساعات - يقتحم القناة ويمد عليها الجسر بعد الجسر ، واذا بأسود مصر يعبرون القناة ويحطمون سد التراب بأساليب ما خطرت ببال الصهيونى المستقيم الى أمن الضرور .

وما لبث السائر الهائل ان تهاوى وحطمه جثد مصر ، وانقضوا على قلاع خط بارليف فاقتحموها على اصحابها غير هيايين ولا مبالين بموت او اصابة مقعدة او وقوع فى أسر العدو ، وهو أسوأ من الموت فى هذا الصراع .

وبعد الاستيلاء على خط بارليف وتحصيناته اندفع المقاتلون المصريون فى نظام تام وثبات لا يعرف التردد وسمت يدل على ثقة فى النفس واعتياد النصر تقدم المقاتلون يجتاحون صفوف اليهود ، ووقع المئات منهم فى الأسر ، وتضعفت الروح المعنوية عند المتجبرين ، وأرسل قائدهم - الذى صوره دعايتهم على انه قائد من أعظم القواد الذين ظهروا فى التاريخ - الى سادته فى الولايات المتحدة يعلن أن قواته ستستسلم وأن الجيش الاسرائيلى لم يعد قادرا على مواصلة القتال !

كل ذلك اتى فى أربعة أيام الجندى المصرى مع عدد قليل من زملائه من جيوش العرب وقفوا الى جانب مصر فى ذلك الوقت العصيب .

وفي الوقت نفسه كانت قوات جيش سوريا تكتسج الاسرائيليين في جبل الشيخ مما زاد شعور الصهيونيين بالضيق .

وهنا ، والعدو على وشك السقوط ، اسرعت الولايات المتحدة بارسال العون العسكري غير المحدود الى اسرائيل المتداعية ، وأنشأت جسرا جويا يحمل في اليوم ثلاثين طنا من العتاد الحربي وكانت الطائرات تهبط في مطارات انشائها الصهيونيون في سيناء وفي معظم الحالات كان الامريكيون يرسلون الدبابات مع سائقتها ورجالها والطائرات بطياريتها وقطع المدفعية مع من سيستعملونها . وانهال هذا السيل من العتاد والرجال ليعوض خسائر الصهيونيين الفادحة ، وفي لحظة ما أحس رجال مصر أنهم لا يقاتلون اسرائيل بل يقاتلون امريكا نفسها ، وكانت خطة الحرب قد حققت اهدافها ، فاعلن قرار وقف اطلاق النار . وقد استمسك المصريون بما كسبوا وهو شيء عظيم : استعادوا القناة وحطموا خط بارليف واحتلوه وتقدموا الى مسافة تتراوح بين عشرة وعشرين كيلو مترا في سيناء ، اى أنهم انتزعوا مفاتيح شبة الجزيرة من العدو الفاصب وأن لهم أن يستريحوا برهة ليثبتوا اقدامهم حيث استقرت وليستعدوا للمسير من جديد .

وما ترددت اخبار انتصارات جنود مصر وسوريا حتى نهض العرب جميعا نهوض الاخوة البراسل ، فاضموا جميعا صفوفهم ووقفوا امام الدنيا كأنهم البنيان المرصوص ، واسرع رجال دول الجزيرة العربية جميعا فوضعوا نقطهم تحت تصرف رجال المعركة وأوقفوا ارساله الى امريكا ومن وقف معها ، فتزعزع البنيان الاقتصادي الغربي كله وشعر اهل الدنيا جميعا بقوة العرب ومكانهم على هذه الارض ، وتغير اتجاه التاريخ .

وعندما سكن اوار المعركة اخذ العسكريون في الدنيا كلها يدرسون كيف نحقق هذا الامر المذهل : دولة كانت تزعم أن لديها اقوى قوة عسكرية في منطقة الشرق الأوسط ، وبالفعل كان لديها من السلاح كل ما شاءت أو تشاء ، وخزائن الولايات المتحدة مفتحة على مصاريعها امامها تحفن منها كيف تريد ، ويهود امريكا واسدقاؤهم والمخدوعون فيهم من ذوى الخبرة في الحرب يتوافدون زرافات زرافات لينضموا الى جيش الصهيونية المحارب للعرب ، وروسيا تبعث من عندها الولا بعد الولا من يهودها لتقوى بهم صفوف العدو . ويهود الدنيا كلها مستعدون لتقديم أى عون مللى لهذه الطغمة الباغية . كل هذا حطمه المقاتلون المصريون في ساعات وبوسائل لا تصل الى عشر ما كان بيد الاسرائيليين ، فكيف تمت هذه العجيبة ؟

ثم كيف تم هذا العبور الفريد من نوعه في التاريخ ؟ كيف استطاع المهندسون العسكريون المصريون تحقيق هذا العبور بأقل خسائر ممكنة مستعملين جسورا عسكرية مما كان يستعمل في الحرب العالمية الثانية ، لأن روسيا بخلت عليهم بجسور أحدث وأسرع وأيسر تركيبا ؟

وكيف اخترق المصريون سائر التراب وقد كان من أقاموه يحسبون أنه أحصن من أن يخترقه بشر ؟

ثم كيف سقطت تحصينات خط بارليف ، وكانت أعقد خط تحصين عرفه الفن العسكري إلى أيامنا هذه ؟

الجواب عن ذلك كله ماقلناه آنفا من أن المصري - صانع التاريخ من سبعة آلاف سنة - قادر على صنعه لعشرة آلاف أخرى إذا أتيت له الفرصة المواتية : إذا أحسن تدريبه وأعطى حقه من الثقة والتقدير ، فعاد نور العزة يملأ وجهه بالبشر وصدوره بالقوة والامل ، وذهنه بالرأى السديد . فهذا الجندي الذي قام بمعجزة العبور هال ابن الجندي الذي أنشأ ملك مصر التاسع خلال القرن التاسع عشر ورفع رايات بلاده من مرمر عند باب المندب ومديرية خط الاسستواء حول بحيرة فيكتوريا إلى مشارف الآستانة وشبه جزيرة المورة وكريد ، وهو حفيد المقاتل المصري الذي حطم قوات الصليبيين في حطين قبل أن يقرر المماليك دخول المعركة ، وهو حفيد المقاتلين الذين كسروا ظهر المغول في عين جالوت ، وهو الحفيد البعيد للغاتحين وبناء الدولة الكبرى في العصر القديم : أحسن وتحتمس والرعامة وجندهم الميامين .

أجل ، وهذا يعرفه من يقرأ تاريخ مصر قراءة فهم ودراك وتفطن لحقيقة شعب هذا البلد ورسالته في التاريخ .

أجل ، ويعرفه كل من يقرأ تاريخ العرب والاسلام منذ انضمت مصر إلى صفوف العروبة والمجاهدين في سبيل الله .

لأن مصر لم تكن مهد الحضارة وعميدة الأمم عبثا .

فقد عاصرتها في القيام بالخطوات الأولى لحضارة البشر في فجر التاريخ أمم أخرى في بلاد الرافدين وسهول الهند والصين .

ولكن المصري ، هذا الانسان الصلب الذي يجاوز الحد المرجو منه إذا أتيت له الظروف ، يعرف دائما كيف يحتفظ بثمرات ما يكسب ويواصل السير في صمت وصبر يزول معه عجب المتعجبين .

وما عرفت أمة من أمة التاريخ ما عرفت مصر من عصور العزة
والنصر والأزدهار الحضارى على أنفاس آحاد التاريخ !

مئذ عشرة آلاف سنة ونحن فى هذا الموضع من هذا الكوكب ، وقد
مرت علينا العصور بغيرها وشرها ، وما قامت لشعب من الشعوب على
ظهر الأرض قائمة واشتد له عود الاقصدا بالاذى حسدا حينا وطمعا
حينا وجريا وراء شهرة المرور بمصر حينا ثالثا ، فحاربنا - على مر
العصور - الفرس والافريق والرومان والروم والبيزنطيين والصليبيين
والغول والأتراك العثمانيين والفرنسيين والانجليز والصهيونيين
والأمريكيين ، وعرفنا حلاوة النصر وتجرعنا غصص الهزيمة حينا بعد
حين ، ومازلنا هنا ! مالكين قيادنا بأيدينا داحسين للجبارين مرغمين
أنوفهم بالتراب ، وهذا ما جرى للصهيونى المتجبر ، على أيدينا جرى
ويجرى بين يديك ! فان كنت فى شك من نصيبنا فى شيء من الانتصارات
الماضية فهذا انتصار اليوم الباهر ناطق بين يديك وتحت سمعك وبصرك ،
فقيم الخلاف واللجاج ؟

وها أنت ترى كيف اننا لم نقنع فى يومنا بنصر الميادين ، بل أردفناه
بنصر الحضارة والتقدم والرخاء ، وها أنت تسمع كل يوم عن معركة
البناء والتجديد الى جانب معركة العبور .

فافهم الآن أن تلك رسالة شمعك فى الوجود : نصر على الجبابرة
وجدع لأنوف الطغاة ثم بناء وحضارة وسعى نحو الرخاء ..

كان هذا دأبنا قبل الاسلام ..

وهذا دأبنا بعد الاسلام والانتساب الى شجرة العروبة الكريمة ..
وسيكون هذا دأبنا على طول ما يستجد من أعصر التاريخ ..

وال مسئولية فى ذلك كله تقع عليك يا ابن مصر العزيز .

فان كنت عارفا بحق مصر مدركا لقدرها شاعرا بالحب لها مؤمنا
بالتضحية فى سبيلها فها هى مصر وديمة بين يديك ، فارفع لواءها وسر
تحت رايتها ، سز مع مصر المحروسة المظفرة الى حيث يريد الله لها من عزة
وكرامة ..

وسبحانه خلق الكفانة وهو راعيها ..

وتبارك جل شأنه حين خلق وحين رعى ..

وطوبى لمن عرف حق مصر وقام بواجبه نحوها ..

وتحية الى شهداء العبور وإبطال العبور ..

وتحية الى شهداء مصر على مر العصور ..

* * *

وأحب - قبل أن أنتقل من هذا الفصل - أن أتى بعبارة أوردها
عمر بن محمد بن يوسف الكتدي في كتابه المسمى « فضائل مصر » ، قال :
« ذكر مصر وفضلها على غيرها من الأمطار »

وأما ذكر مصر وفضلها على غيرها من الأمصار وما خصت به
وأوثرت به على غيرها ، فروى أبو بصرة الغفاري^(١) قال : مصر خزانة
الأرض كلها ، وسلطانها سلطان الأرض كلها ، قال الله تعالى على لسان
يوسف عليه السلام : « اجعلني على خزائن الأرض اني حفيظ عليم » .

ولم تكن تلك الخزائن بغير مصر ، فأغاث الله بمصر وخزائنها كل
حاضر وباد من جميع الأرض .

وجعلها الله تعالى متوسطة الدنيا ، وهي في الاقليم الثالث والرابع ،
فسلمت من حر الاقليم الأول والثاني ، ومن برد الاقليم الخامس والسادس
والسابع ، قطاب هواؤها ، ونقى جوها وضعف حرها ، وخف بردها ،
وسلم أهلها من مشاتي الجبال ، ومصائف عمان ، وصواعق تهامة ،
ودماميل الجزيرة ، وحرب اليمن ، وطواعين الشام ، وغيلان العراق ،
وعقارب عسكر مكرم^(٢) ، وطهب البحرين ، وحصى خيبر ، وأمنوا من غارات
الترك ، وجيوش الروم وطوائف العرب ، ومكائد الديلم ، وسرايا القرامطة ،
وبثوق الأنهار وقحط الأمطار ، وقد اكتنفها معادن رزقها ، وقرب تصرفها ،
فكثر خصبها ، ورغد عيشها ، ورخص سعرها .

وقال سعيد بن أبي هلال^(٣) : مصر أم البلاد ، وغوث العباد ، وذكر
أن مصر مصورة في كتب الأوائل ، وسائر المدن مادة أيديها اليها
تستطعمها .

وقال عمرو بن العاص : ولاية مصر جامعة ، تعدل الخلافة .

(١) صحابي مملوك ليمن نزل مصر من الصحابة .

(٢) بلد بخورستان .

(٣) سعيد بن أبي هلال اللبش أبو الملاء الحمري : روى من نافع ، وروى

منه الليث . مات سنة ١٤٩ هـ .

وأجمع أهل المعرفة أن أهل الدنيا مضطرون إلى مصر يسافرون اليها ، ويطلبون الرزق بها ، وأهلها لا يطلبون الرزق في غيرها ، ولا يسافرون إلى بلد سواها ، حتى لو ضرب بينها وبين الدنيا لغت أهلها بما فيها عن سائر بلاد الدنيا .

وروى عن حيوة بن شريح ، وعقبة بن مسلم ، حديث يرفعه إلى الله عز وجل يقول يوم القيامة لساكني مصر فيما يعدد عليهم من نعمته : « ألم أسكنكم مصر ، فكنتم تشيعون من خبزها وتربون من مائها ؟ أمسكوا على أفواهكم » .

وقال يحيى بن سعيد : جلت البلاد فما رأيت الورع ببلد من البلدان أعرفه إلا بالمدينة ومصر . .

وقال خالد بن يزيد (١) : كان كعب الأحبار يقول : لولا رغبتى في الشام لسكنت مصر ، فقيل : ولم ذلك يا أبا إسحاق ؟ فقال أنى لأحب مصر وأهلها ، لأنها بلدة معافاة من الفتن ، وأهلها أهل عافية ، فهم بذلك يعافون ، ومن أرادها بسوء كبه الله على وجهه ، وهو بلد مبارك لأهله فيه .

وروى عن شفى بن عبيد الأصبحى أنه قال : مصر بلدة معافاة من الفتن ، لا يريدهم أحد بسوء إلا صرعه الله ، ولا يريد أحد هلكهم إلا أهلكه الله .

وذكر أهل العلم أنه مكتوب في التوراة : بلد مصر خزانة الله ، فمن أرادها بسوء قصمه الله .

وقال أبو الربيع السانع : نعم البلد مصر ! يحج منها بدينارين ، ويغزى منها بدرهمين - يريد الحج في بحر القلزم ، والغزو إلى الاسكندرية وسائر سواحل مصر .

وذكر يحيى بن عثمان ، عن أحمد بن عبد الكريم ، قال جلت الدنيا ورأيت أهلها ، ورأيت آثار الأنبياء والملوك والحكماء ، ورأيت بناء كسرى وقيصر وغيرهما من ملوك الأرض ، ورأيت آثار سليمان بن داود عليهما السلام ببيت المقدس وتدمر والأردن ، وما ينته الشياطين بتدبير النبوة ، فلم أر مثل براهي مصر على حكمتها ، ولا مثل الآثار التي بها ، والأبنية التي للموكها وحكمائها .

ولى اليك رجاء أحب ألا تنساه أبدا

(١) هو خالد بن يزيد الجعفى أبو عبد الرحمن المصرى . روى عن مطا ، وروى عنه اللبث . مات سنة ١٣٩ هـ .

وهو أنك وحدك لا تستطيع الا القليل ، ولكنك تستطيع الكثير اذا
أنت ضمنت جهدك الى جهد أخيك . وأنت مهما فعلت لتغنى وحسدك
تستظل فقيرا ، لأن الذى ينفع الناس هو العمل الجماعى ، هو وضع
المواطن يده فى يد المواطن والعمل معا . وهذه هى فضيلة الغرب الكبرى
علينا : انه يعرف قيمة العمل الجماعى ونحن لانكاد نشعر بروح الجماعة
. . وكل منا يفكر وحده ويعمل وحده ، كان الله خلق هذه الدنيا كلها له
وحده .

أن العمل الجماعى وحده هو الباقي ، أما عمل الفرد فهو دائما
قليل . ومادمت أنت تجتهد فى خدمة نفسك وتحسب أن العالم ينتهى عند
حدود أسرتك فأنت مخطيء فان أسرة جارك هى أسرتك ، ومصر كلها
أسرتك ، وإذا نحن عملنا متضامنين فنحن فى الحقيقة نبني العصر الجديد .
إذا أنت فكرت فى أولادك ففكر أيضا فى أولاد الآخرين لأنهم أيضا أولادك .
ومصر هذه يمكن أن تكون من أقوى شعوب الأرض إذا آمن أهلها بفكرة
الجماعة وتخلصوا من روح الفردية الذى لم نكسب منه شيئا ، وكل
مصائبنا الماضية جاءت من نسياننا أننا شعب واحد وجسد واحد . لا فرق
فى وطننا هذا بين مصرى ومصرى ، لا العقيدة الدينية تفرقنا ولا القرابة
العائلية تنفعا . انما تنفعا الوحدة وروح الجماعة ، على قاعدتها ينبغى
أن نقيم بناء الحاضر السعيد والمستقبل الأسعد ان شاء الله .

ودعنا من فلسفة التفوق على الأقران وكيد العدا وكبت الحساد ،
فهذه فلسفة الماضى الأليم ، ولتكن فلسفتنا منذ اليوم العمل مع الأقران
والتعاون مع الأخوان ووضع اليد فى اليد والحب فى القلب والعمل الجاد
المتقن لخير مصر .

واذكر أنك مهما تعط مصر فهى تعطيك أكثر . وأنت مهما تفعل
فأنت لا تصحى فى سبيل مصر لأن فضلها عليك مهما كنت وفعلت سابق
ولاحق .

رسالة مصر : نور وسلام

رسمت لك في الفصول السابقة حدود الحضارة المصرية ، وتتبعنا واياك اتجاهات نشاطها في ميدان العلم والفن ، وبيئت لك أبعاد التاريخ المصري ، وكيف أن صورة هذا التاريخ لا تكتمل ومقوماتها لا تتم الا اذا قام على هذه الأبعاد الثلاثة ، وجمع بين العناصر الأفريقية والبحرية والشرقية التي تتألف منها حضارة مصر على مر العصور .

وقد حرصت خلال هذه الصفحات على أن أبين عنصر الاستمرار في هذه الحضارة المصرية ، وأن أدلل لك على أن رسالة مصر لم تختلف على طول الزمان وأن تعاقبت الأعصر وتغيرت الأدهار . فهي في كل زمان من مراكز الحضارة وحصونها ومهادها ، وأهلها في كل عصر قومة على تراث الانسانية ، أمناء على جانب كبير مما أبدع البشر في ميادين العمران .

ولعل بلدا من بلاد الأرض لا تصدق على حضارته صفة الاستمرار كما تصدق على مصر ، فإن مصر التي ولدت من نحو سبعة آلاف سنة لازالت هي بعينها اليوم ؛ لم يتغير فيها الدين على طول هذه الأحقاب الا مرتين ، ولم تتغير اللغة الا مرتين أيضا ، على حين أن بريطانيا مثلا لا يرجع تاريخها الى أبعد من ألفي سنة ، تغير الدين خلالها مرتين واللغة أربع مرات على الأقل ، وأسبانيا يرجع تاريخها الى ألفين وخمسمائة سنة ، تغير الدين خلالها ثمانى مرات واللغة ست مرات . أما جنسنا فلم يتغير في جملته خلال هذه الأعصر الا تغيرات طفيفة ، في حين أن بلدا كإيطاليا تعاقبت عليه أجناس كثيرة غيرت عنصر السكان تغييرا تاما أكثر من مرة .

ونتيجة ذلك أن طبيعة الحياة في مصر وجوهرها لم يختلفا كثيرا رغم هذه الأحقاب المتطاولة ، بل إن العين تقع اليوم على مشاهد كانت موجودة أيام القراعنة كما هي اليوم . فلو أنك مررت بأحد هذه المحال التي يبيعون فيها أنية الفخار ، ورأيت تلك المجموعات اللطيفة من القلل

والأباريق والأزيار وأصص الزرع والأنابيب الضخمة مرصوفة بعضها فوق بعض على نحو يستلفت النظر ، ووراء هذه الصفوف المترامية من الآنية يعيش صاحب الدكان وأهله ، إذا رأيت هذا المنظر فثق أن عمره لا يقل عن ثلاثة آلاف سنة ، وأنه كان مألوما لأجدادك الأقدمين كما هو مألوف لك . أما ريفنا اليوم فالأغلب أنه ريف مصر القديمة .

وقد تناول الجغرافي الفذ الدكتور جمال حمدان موضوع « وجود مصر الدائم على مسرح الأحداث العالمية » في كتابه المبدع « شخصية مصر » ، الذي استوفى فيه الكلام عن العبقريّة المصرية وعوامل ثباتها ومحافظتها على مكانها عبر التاريخ ، وتمكن من تحليل أهمية الموقع الجغرافي تحليلا لا يقدره إلا جغرافي مثله بفضل ما وهبه الله من علم واسع في الجغرافية ونظر ثاقب فيها ، ولقد وصل في تحليله إلى ما سماه « بعبقرية المكان » ، وصاغ بهذا مصطلحا أصبح الآن جاريا في كل ما يؤلف عن مصر من الكتب ، والجامعية منها خاصة . وقد خطر ببالي أن أعرض هنا موجزا لأرائه وأنظاره ، ولكنني وجدت الكتاب نفسه في طبعته الأولى خلاصة مركزة لا يمكن اختصارها ، فرأيت أن أنصح القارئ بأن يقرأ تلك الطبعة الأولى من ذلك الكتاب القيم لأن الدكتور حمدان عاد فكتب نفس الكتاب في ملحمة علمية طولها ثلاثة آلاف صفحة لا يصبر على قراءتها إلا القليلون ، فدراسة الدكتور حمدان تكمل موضوع كتابي هذا وتفتح أمام المؤرخ آفاقا جديدة في النظر إلى مصر ومكانها في التاريخ وشخصيتها بين الأمم ، وشخصية المصري نفسه وتحليلها . وهذا - في رأيي - مبحث ينبغي أن نظرقه يوما ما ، ولم يقف بي عن ولوجه إلا أنني رأيت أن كل المباحث التي كتبت عن شخصيات أبناء الأوطان لم تصل إلى نتيجة يمكن أن تسمى علمية ، وهذا هو الذي حدا بجمال حمدان إلى أن يكتب عن « شخصية مصر » ، لا « شخصية المصري » . وقد كتب عن « الشخصية المصرية » - بهذا العنوان - عباس محمود العقاد في مقدمة لكتابه عن سعد زغلول ، ولكن ما كتبه - فيما أرى - ليس في مستوى ما نعرف من حصافة العقاد وعمق تفكيره واتساع آفاق علمه .

ولقد تعودنا أن نقسم تاريخنا إلى ثلاثة أقسام ضخمة يختلف بعضها عن بعض أظهر الاختلاف : هناك مصر القديمة ، ومصر الإسلامية ، ومصر الحديثة . والحقيقة أن هذا التقسيم لا يطابق الواقع ، وقد آن أن نغيره ، لأننا - مثلا - نذهب إلى أن تاريخ مصر الإسلامية ينتهي عند نزول الفرنسيين مصر في أواخر القرن الثامن عشر ، بل أن بعض المؤرخين يقفون بمصر الإسلامية عند الغزو العثماني عام ١٥١٧ ، ثم تبدأ - في حسابهم - مصر الحديثة ، فكان مصر بعد نزول الفرنسيين أرضها لم تعد إسلامية ! وهذا غير صحيح ، لأن مصر لازالت - ولن تزال - إسلامية ،

ولأن تاريخنا لم ينتقل من العصر القديمة الى العصر الاسلامى مباشرة ، بل هناك فترة طويلة تعرف بمصر المسيحية ، وهى فترة هامة من تاريخنا ، وحلقة لا يمكن اهمال امرها فى سلسلة تاريخنا الطويل .

والواقع اننا لا يمكن أن نعتسف تقسيم تاريخ مصر ، لأن تاريخ مصر متصل أشد الاتصال بالتاريخ العالمى ، ولا بد أن نتبع فى تقسيمه تقسيم التاريخ العام . فنحن أمة صنعت التاريخ أو عاشت فيه عمرها كله . وهى لم تكن أبدا نسيا منسيا أو كما مهملا فى حساب الأحداث . ولم تمر بها - كما مرت بغيرها - فترات تبدو اثناءها وكأنها قد انسييت التاريخ أو انسى هو ذكرها . وذلك راجع الى موقعنا الجغرافى ، والتبعات التى يلقينا على اكتافنا هذا الموقع .

وقد رأيت فى الفصول السابقة كيف أن مصر كانت خلال هذه العصر المتطاولة ، اما صانعة الحضارة البشرية أو حفيظة عليها ، ورأيت فى كلامنا عن مصر وأفريقية كيف قام بلدنا - دون أن تكون له سياسة مرسومة - بأهم دور حضارى فى تاريخ هذه القارة قبل العصور الحديثة ، وكيف أن النور كان ينفذ الى نواحيها من بلادنا ، فى حين هى - فى حساب الدنيا كلها - قارة مظلمة ، ورأيت أن اشروعات حضارتنا اخترقت الحجب ووصلت الى اقاصى القارة فى صمت ، كما يتسرب الماء الى باطن الأرض ويجرى فيه اتهارا . واليوم يحدث مثل ذلك . ففى طول هذه القارة وعرضها ، وفى هذه اللحظة التى نقرأ فيها هذا الكلام ، يصفى الألوف من مواطنينا الأفريقيين الى الاذاعة المصرية ، وتقرأ الوف أخرى من المحيط الاطلسى الى عدن نفس الصحف والمجلات التى تقرأها انت ، وثق انه ليس فى هذه القارة انسان الا يداعب خياله حلم المجيء الى القاهرة .

ورأيت فى الكلام عن علاقتنا بالبحر المتوسط وحضارته اننا وضعنا أساسها وطبقها الأولى ، وساهمنا فيها برافدين كبيرين ، واننا لم نفقد مكاننا الطبيعى فى البحر الا مرة واحدة ، هى التى جرت علينا فيها مصيبة الاستعمار ، وفيما خلا ذلك لم يخل مكاننا فى عالم هذا البحر المتوسط حتى فى العصور التى يخيّل لنا انها عصور هبوط ، كمصر الحكم الرومانى ، فقد كانت مصر خلال نصفه الأول أعظم بلاده فى ميدان الطب ، وكان أباطرة الرومان اذا اعياهم الداء بعثوا فى طلب طبيب مصرى ، وفى نصفه الثانى تألق نجم مصر المسيحية ، وقادت عالم النصرانية كله فى كفاح المذاهب ، بل ظل بلدنا محتفظا بعبقريته البناء والانشاء ، فلما احتاج جستنيان مهندسا يصمم له كنيسة اياصوفيا ، لم يجد غير مهندسين اسكندريين هما اللذان وضعوا « المشروع » كما يقولون ، واذا كانت الامبراطورة تيودورا هى اعظم شخصية فى التاريخ البيزنطى ، فان نصيب مصر فى هذه العبقريّة عظيم ، لأنها قضت أحسن سنوات شبابها فى بلادنا ، واخذت عن احبارنا ، وعاشت عمرها كله بعد ذلك شديدة الحب لبلدنا .

ورأيت في الكلام عن الشرق أن حدود حضارتنا تراجعت إلى أبعد مما يطمح إليه الخيال ، وأن هذه الحدود قد وصلت إلى الخليج العربي وبلاد الرافدين .

وهذه الحقائق كلها التي تحدد لنا رسالتنا الحقيقية في هذا الوجود . وأنا لم أحاول أن أتخير الأمجاد وأجمعها ثم أقول : هذه هي رسالة مصر ! إنما رأيت أن أسرى بك خلال تاريخنا الطويل لتتعرف اتجاهاته وأبعاده وأعماقه ، وعلى ضوء هذه الاتجاهات وفي حدود تلك الأبعاد والأعماق ، نرسم رسالتنا في الحاضر والمستقبل وهذا الذي فعلناه شئسيه بما يفعله الوالد إذا أراد أن يوجه ابنه التوجيه الصحيح ، فهو يلاحظه ليستبين ميوله ، ويتحدث إليه ليستطلع نزعات نفسه ، وهذه وتلك تحددان الطريق الذي ينبغي أن يسلكه في الحياة .

وإذا جاز لنا أن نصدر حكما على هذا التاريخ في مجموعته ، فهو أن مصر بلد له رسالة معينة في الوجود ، تتلخص في كلمتين اثنتين : النور والسلام .

فأما رسالة النور فقد رأيت مصاديقها بما فيه الكفاية في أطواء هذا الحديث ، وأما رسالة السلام فستحدث عنها بعد قليل ، ولكن يكفي أن أقول لك سلفا أن أبسط براهينها هي أن ديانات مصر القديمة ديانات محبة وسلام ، وليس في آلهة مصر القديمة آلهة تكره البشر وتغار منهم وتحقد عليهم كما كان الحال مع آرباب الاغريق والرومان والجرمان ، ثم اننا تركنا هذه الآرباب عندما ظهرت المسيحية تدعو إلى المحبة والاخاء ، ثم انتقلت غالبيتنا إلى الاسلام وهو دين السلام ، مثله في ذلك مثل المسيحية ، ولا تنس أبدا أن أخاك القبطي أخوك في وطنك ، وأنتك إذا كنت مسلما فلان أباك مسلم ، ولو كان أبوك غير مسلم لنشأت على دينه فقيم الفخر إذن ؟ إنما يكون همك أن تكون مسلما صالحا ، والمسلم الصالح لا يتعصب ولا يغتر ، وإنما هو يعترف أن الدين لله وأن الله لو شاء أن يجعل الناس أمة واحدة لفعل ، وما دام سبحانه لم يفعل فلماذا يريد بعضنا أن يوجه التاريخ على غير ما أراد الله . أن كل واجبنا كمسلمين هو أن نوصل الاسلام إلى الناس وندعهم بعد ذلك ، فمن شاء الله سبحانه فتح قلبه للدين واسلم ، والا ظل على دينه ، وأنت لن تهدي من تشاء ولكن الله سبحانه هو الهادي . وإذا كان بعضنا لديه حماس للدين ويريد نشره فإمامه الملايين من الكفار في أفريقية وآسيا ، فليذهب إلى هناك ليحمل رسالة الاسلام إلى هؤلاء الأخوة وليقن من أن الألوف منهم سيستمعون إليه ويدخلون الدين ، وسيدهش أن يجد هناك دعاة المسيحية يعملون في همة ، يعملون متفردين ويكسبون لدينتهم الألوف ، ونحن هنا ندعو إلى الاسلام في حي الحسين : ونظن أننا بذلك نخدم الدين ، وفي الدنيا اليوم ألف مليون مسلم وألفا مليون مسيحي وثلاثة عشر مليون يهودي ، فتأمل هذه الحقيقة وسل نفسك : هل نحن نقوم حقا بواجب الاسلام ؟

ولم يقهرنا أحد على اعتناق المسيحية أو الاسلام ، وانما اعتنقناهما مختارين ، بل اثنا لاقينا في سبيل المسيحية الأهوال ، وغنم الكثيرون من أجدادنا الشهادة في سبيلها حتى ليذكر تاريخنا فترة تسمى « عصصر الشهداء » . وكذلك الاسلام لم يقسرنا عليه أحد ، فان الاسلام دين السلام لم ينتشر بالسيف أبدا ، وانما فتحت البلاد وترك أهلها أحرارا ليختاروا الدين الذي يحبون .

ولعل سائلا يسأل عن المراد بالبلد الذي له رسالة ، فنقول ان الأمم كالناس ، فكما أن في الناس من لهم مواهب ظاهرة وظروف خاصة تفرض عليهم التزامات لابد أن يقوموا بها حيال الآخرين ، كصاحب الموهبة العلمية أو الفنية ، الذي تطالبه هذه الموهبة بأن يقوم بحققها ، فيقضى عمره كله خادما لها ، فكذلك الحال مع الأمم : فيها ما يفرض عليه موقعه الجغرافي وما حباه الله به من نعم ، التزامات معينة حيال الانسانية كلها ، وفيها ما تنحصر مهمة أهله في الاستمتاع بالحياة عن أى طريق ، والأمم كثيرة أمامك تستطيع أن تجد فيها هذه وتلك .

وإذا نحن تأملنا تاريخ البشر لاحظنا أنه ليس تاريخ الأمم كلها ، انه ليس تاريخ هذه المئات من الشعوب والجماعات التي باد بعضها وظل بعضها الآخر في قيد الوجود ، وانما هو تاريخ عدد صغير منها ، وهذا العدد الصغير هو الذي رسم ذلك الخط الطويل الذي بدأ يوم درج الانسان على ظهر هذا الكوكب ، ولن يزال متصلا الى أن يشاء علام الغيوب .

أمم قليلة هي التي قادت وعلمت ووجهت ، أما البقية فقد سارت في الركب راضية أو غير راضية . ولسنا نعني بذلك تلك الأمم التي حكمت وسادت ، بل التي أيقظت وعلمت وأثارت ، وجعلت للتاريخ الانساني معنى ومغزى ومثلا أعلى . لأن السيادة والحكم - مهما اتسع شأنهما وعظم - فمصيبرهما الى الزوال ، أما الذي يبقى وينفع الناس فوجوه الحضارة وأعمال العمران التي تنتقل من الأمة الى ماعداها ، وتتوارثها الأجيال عن الأجيال .

ولقد عرف التاريخ أمما بلغت من السيادة واتساع السلطان ما لم يبلغه غيرها ، كدولة المغول التي امتدت من قلب الصين الى فرسسا ، وتلاشت مع ذلك في بضع سنوات كان لم تكن بالأمس ، ولم تخلف بعدها غير الخراب والدمار . وعرف التاريخ كذلك أمما صغيرة لم تحارب أحدا ولكنها خدمت وعلمت ، كأمة الفينيقيين التي نقلت الكتابة من مصر القديمة الى سائر الأمم ، وعلمت الكثير من أمم الأرض شتى الصناعات ، وأنشأت في كل مكان نزلت فيه مدنا لازال بعضها عامرا الى اليوم .

وشيء آخر أحب أن الاحظه في هذا المقام ، وهو أن في الأمم - كما في الناس - أمما عاشت لنفسها ، لم تعط أحدا شيئا ، بل أخذت عن غيرها كل شيء ، وهذه الأمم لا حساب لها في حضارة أو نظام ، وانما هي عالة على غيرها . وليس من الضروري أن تكون هذه الأمم صغيرة أو فقيرة ،

لأن الأمر متوقف على طبيعة الأمة ومزاجها ، ففي الأمم ما هو ضخم غنى ، وما بسيط سلطانه على غيره وكان له ملك شاسع ، ولكنه في حساب الحضارات فقير صغير ، لم يسجل له التاريخ شيئا ولا الناس يذكرونه بشيء محمود .

وليس من الضروري كذلك أن يكون هذا الذي تخلفه الأمم لغيرها آراء ومبادئ وفلسفات ، بل قد يكون كل جهدها منصرفا الى ما تعودنا أن نذكره في ازدياد لا معنى له من شئون المادة . ولقد عودنا أسلافنا أن نحسب أن كل شيء لا قيمة له عدا شعر الشاعر ورصف الناثر وحكم الحكماء التي تشبه كلام الكهان ، ودرج أهلنا في العصور الوسطى على ألا يقدرُوا الصانع المجيد إلا بمقدار ، وعلى أن يضعوه - مهما أجاد - في مرتبة هي أقل من مرتبة البسط الشعراء والناثرين .

وهذا كله ليس بصواب في فهم التاريخ أو ادراك طبائع العمران لأن الحقيقة هي أن الرقى المادى هو أساس أى رقى روحى أو فكرى ، وأنك إذا هيات للناس ظروفًا معاشية طيبة فقد هيات لهم طريقا الى الفضائل ، وأن الأسئلة الأولى التي ينبغي أن تضعها لنفسك ، إذا أردت أن تدرس حالة شعب ، هي كيف كان الناس يعيشون ؟ ماذا كانوا يأكلون ؟ وكيف كانوا يأكلونه ؟ وأى صنف من البيوت بيوتهم ؟ وأى نوع من النسيج كان نسيجهم ؟ وما الى ذلك . لأن جواب هذه الأسئلة يحدد في الواقع مستوى معيشة الناس ، ومستوى المعيشة يحدد مستوى التفكير في الغالب ، وأنا هنا اتحدث عن الأمم والجماعات ، لا عن الأفراد ، لأننا درجنا على أن نعتبر الأمم والجماعات شخصا وأفرادا وأجساما ، وهذا خطأ بين يحذره العارفون بخصائص الجماعات .

وقد عنيت بأن أنكر هذه الملاحظات حتى يجيء حكمنا آخر الأمر سليما ، وحتى لا يفوتنا شيء دون أن نضعه حيث يستحق من التقدير والحساب .

ولعلك لاحظت أن حضارة مصر القديمة كانت حضارة الصانع والزارع قبل أن تكون حضارة الملوك والعواهل ، فإن الذين تبهرهم حضارة مصر القديمة إنما تبهرهم بدقة صناعاتها واتقان رسومها ومثانة مبانيتها . وأنت إذ تزور المتحف المصرى مثلا أو القسم المصرى في أى متحف من متاحف الدنيا ، فأنت في عالم صناع وزراع وفنانين ، وإذا تأملت جدار مقبرة مصرية وجدت أمامك جماعات تعمل ، ما بين خباز ونجار وحداد وطحان ونقاش وزارع وحرث وصياد ، سجل الفنان المصرى رسومهم معترزا بهم ، ورسم الى جانبهم صور الملوك والملكات والآلهة ، كأنه يريد أن يقول أن تاريخ مصر من هؤلاء جميعا .

فإذا أنت قرأت كتابا في تاريخ الرومان من تأليف تيتوس ليفيوس أو بومبونيوس ميلا ، لم تجد الا ذكر الأباطرة والقادة والحكام وأعضاء مجلس الشيوخ ، أما عامة الناس من الصناع وأهل الحرف وصغار أهل

المدن لهم لا يشيرون اليهم الا بكلمة turba وهي لفظة تعنى السوقه وتعنى - فى الأصل - الفوضى والاضطراب والصخب والزحام .

واما بلفاء كتاب العرب ممن كانوا يظنون انهم وصلوا الى قمة الحكمة والفهم ، من أمثال الصاحب بن عباد وبديع الزمان الهمداني وأبى محمد القاسم الحريري ، فهؤلاء الصناع والزراع - وهم بناء الحضارة الانسانية على الحقيقة - لم يكونوا فى نظرهم الا سوقة ورعاا وغشاء كغشاء السيل . . وقد كانت هذه النظرة الخرقاء الى أهل الحرف من أشد ما أضر بكيان المجتمعات الاسلامية فى العصور الوسطى ، وهى نظرة غير اسلامية ، لأن الاسلام يكرم العمل والعامل ويضعهما فى أجمل مكان .

ومعنى هذا أن المجتمع المصرى القديم أعطى العامل وكاسب الرزق بيده حقه وكرمه وخلده ، ولهذا فقد كان مجتمعا سلمي البنيان متين الروابط صحيح المقاييس ، وما قولك فى مجتمع تعاقب عليه ثلاثون قرنا حافلة بالأحداث والحروب والفتن والغزوات ، وظل برغم ذلك كله سليم البنيان قادرا على أن يعيد تشييد كيانه اذا تصدع أو تهدم فيه شيء ؟

بل هو قادر على أن يبهر أنظار الناس بعمل رائع كمعجزة «العبور» التى أعادت مصر فى أيام اربعة الى مكانها المعروف من تقدير الناس .

وهذا هو سر مصر قديمة وحديثة ، وهى مصر الخالصة الصافية التى أنشأها أبناؤها بجهدهم وفهمهم وعبقريتهم قبل أن يختلطوا بغيرهم من الأمم ، وهذا أيضا هو الذى يربط الغربى الى حضارة مصر القديمة ، لأن حضارة الغرب الراهنة هى حضارة الصناع والزراع وصاحب المهنة ورجل الفن ، ومن هنا نفهم لماذا يقبل الغربيون على كل ما هو مصرى قديم ، فالجناح المصرى فى أى متحف فى الغرب هو درة ذلك المتحف ، وما أن يقام متحف لتوت عنخ آمون وأثاره حتى تتقاطر الألوف بعد الألوف للفرجة عليه ، ولا ينشر كتاب عن مصر القديمة حتى تنفذ طبعاته برغم غلاء ثمنه ، وما هكذا يحدث اذا أقيم معرض هندى أو يابانى أو صينى ، أو اذا ظهر كتاب عن حضارة واحدة من هذه البلاد ، فالغربى يشعر بالجانب الانسانى الشامل لحضارة مصر ويستوقف نظره تقديرها للعمل والعامل والصناعة والصانع والزراعة والزراع .

وقد قال جاك بيرين فى كتابه الذى سبق أن اشرت اليه : ان الشعب المصرى شعب انسانى فى صميمه ، جماعى فى تفكيره ، وهو يلفت النظر الى أنك لا تجد أبدا صورة نساج واحد أو صانع قوارير واحد على الآثار المصرية ، بل لابد من عشرات الصناع يعملون معا ، وفى بعض الأحيان تمثل اللوحة مصنعا كاملا بكل أجزاء العمل وما يصنعه كل عامل على حدة . وهذه الملاحظة من ذلك المؤرخ الكبير تضع يدك على سر من أسرار سلامة المجتمع المصرى على مر العصور ، فهو مجتمع يقوم على أساس العمل وهو مصدر الفضائل كلها ، وهو مجتمع يقوم على العمل الجماعى

لا الفردى • وكلنا نعرف في شعبنا صفات الألفة والمودة والعشرة والتعاون ، ولا يفسد هذه الفضائل في بعض الأحيان إلا الفقر عدو كل فضيلة ورأس كل رذيلة ، وواجب الإنسان الأول هو الخلاص من الفقر ، وسبيل ذلك الخلاص هو العمل ، وقد عرف المصري ذلك وآمن به كما رأيت • وليس من العيب أن يولد الإنسان فقيرا ، ولكن العيب في أن يموت فقيرا ، لأن معنى ذلك أنه انهزم في معركة الحياة شريطة أن يكون كسبه حلالا طيبا • والافان الفقر مع الشرف أكرم ألف مرة من الغنى مع التقريط في الشرف وقواعد الأخلاق •

هذه ملاحظة لابد منها لكي يستقر في نفسك ايمانك بشعبك وفضائله ، ودون أن يداخلك شك في أنك تعيش في مجتمع فاضل سليم متماسك ، ولا يهولنك ما تسمعه أحيانا من الكلام عن بعض مظاهر الفساد ، فهذه كلها مبالغات وتهاويل يلقونها ناس لا يحسنون وزن الكلام ، وهم يسيئون الى شعبهم اساءة كبرى من حيث يحسبون أنهم يريدون الصلاح •

ولم يحدث في تاريخنا أن انتشرت المفاسد في شعبنا أو سادته الخلاعة أو غلب عليه الفجور والانحلال كما حدث لكثير من الشعوب في التاريخ ، وانما شعبنا دائما شعب سليم في مجموعه فاضل في أساسه متماسك في بنيانه ، والى هذه الخصائص ترجع قوته وصلابة عوده رغم ما نزل به من المحن • وإن الأجنبي ليزور مصر اليوم - وهي تمر بفترة من أعصب فترات تاريخها - فيتعجب من ثبات أهلها وتلقيهم المتعجب في صبر وعزم ، حتى ليحسب بعضهم ذلك قلة اكتراث أو قلة يصر بالأمور • وكان قد وقع في هذا الخطأ فيلسوف كابن خلدون فقال : « ان أهل مصر يعيشون كأنهم قرعوا من الحساب » ، والسبب في خطئه أنه طوف بأحاء الدنيا فرجد شعوبا قلقة مضطربة تفتربها الهموم وتفرق أهلها المطامع ، ثم أتى مصر فوجد ناسا هادئين ثابتين يأخذون الدنيا كما هي دون اسراف في شكوى أو استسلام لقرع ، فراعته ذلك وغاب عن ادراكه •

واذا كانت مصر قد عاشت في مجالات الحضارة دائما ، ولم يخل زمان منها قائدة للعمران أو حفيظة على تراثه ، فإن هذا يضع أيدينا على نوع رسالتنا ، فنحن أمة علم وعمل وعمران ، وإذا كنا قد أهملنا شيئا من رسالتنا هذه في بعض فترات الانهيار البالغ ، فينبغي ألا يفوتنا ذلك من الآن فصاعدا ، وقد صحونا والحمد لله ووعينا •

علينا أن نبليغ ما بلغه غيرنا في ميادين العلم والعمل والعمران ، ونعول على الماضي في الدرس حتى نستعيد مكاننا في القيادة ، وحتى نأخذ مكاننا في الصف الأول • وقد يحسب الناس أننا نبالي أذ نحمل قومنا هذه الرسالة ، لأن غيرنا قد سبقنا في تلك الميادين بمراحل كثيرة • والواقع أن تلك المراحل تقطع في زمن يسير إذا عقدت الأمة العزم على ذلك ، وإذا وعى أهلها الرسالة الحققة للبلد الذي يعيشون فيه •

ذلك أنك تستطيع أن تدرس العلم لتكسب به العيش ، وتستطيع أن تتعلمه ليعينك على السمو بنفسك والارتفاع بمستواها ، وتستطيع أن تدرسه لتتفهم الناس به ، وهذه القدرة على النفع هي في ذاتها سيادة ، بل هي أرفع ألوان السسيادات . وإذا لم يكن الرجل الذي اخترع عقارا ناجحا ينجي الناس من المهالك سيذا ، فأى الناس هو السيد ؟ وإنما المهم في ذلك كله نظرتك الى العلم وعلاقتك به ، فإذا أنت نظرت اليه على أنه مجرد وسيلة للكسب فحسب ، وإذا كانت علاقتك به علاقة مال ، فويل لك وويل له ! وعشت حياتك عبدا أسيرا للمكاسب والمغانم . فكم من طبيب أودع الله في قلبه ويده الشفاء ، قياىبى الا أن يجعل من نفسه محصلا للقروش ، فيظل عمره عبد مرضاه ، ويظل عمره محتاجا مسكينا ! اذا جمع ألفا احتاج الى ألفين ، واذا اجتمع له الألفان نظر الى الثلاثة ، ومادامت الأرقام لا تنتهى ، فإن خسراته لا تنتهى أبدا . وخير من ذلك طبيب جعله الله بالاحساس وكماله بالعلم وزينه بالقناعة ، فهذا رجل يظل عمره سيذا نافعا ، وهذا هو الذي يحسب له حساب .

وكذلك الحال مع المعلم - أو المدرس كما نقول - فضلا عن الأستاذ الجامعى ، فإذا كان هم الواحد من هؤلاء كسب المال فحسب ، فسيظل عمره كله لاهثا وراء المال ، أما اذا نظر الى نفسه كمعلم أولا ثم كاسب رزق ثانيا ، فسيكسب المال قطعا ومعه الكرامة والفضل . ولست أدعو المعلمين الى عدم التفكير فى الكسب ، فهذا آخر ما يخطر ببالى ، بل أدعوهم الى ألا يجعلوا المال همهم الاول ، وليصرفوا بالهم الى التعليم وتجويده يجدوا المال بين أيديهم .

ونحن اليوم ندرس العلم ، بل ما نظن أن بلدا في مثل ظروفنا يبذل فى سبيل العلم قدر ما نبذل ، ونحن نفعل ذلك مدفوعين بخصلة فينا تشبه الفريزة ، خصلة الاتجاه نحو العلم والنور . وبقي أن تعرف أن رسالتنا الحقيقية فى ذلك الميدان ليست رسالة متابعة أو ملاحقة بل رسالة قيادة . فقد رأيت أننا كنا فى معظم أيماننا فى مقدمة أهل الدنيا علما وفهما ، وأن العالم مدين لنا بالكثير جدا ، فلا ينبغي أن نقنع بما كان ، بل ينبغي أن نؤيده بما هو كائن ، وما سيكون ، واذا كان غيرنا يقنع من العلم بتحصيل ما بلغه غيره فى ميدانه فإن واجبنا نحن كمصريين أن لا نقف عند هذا الحد ، وإنما ينبغي أن نتخطاه الى الابتكار والتجديد والقيادة والتعليم . ذلك ما يمليه علينا تاريخنا وماضيها ، وذلك هو ما لا ينبغي أن ننصرف عنه بحال .

ومن غريب ظواهر تاريخنا أننا أدركنا بالفطرة الهادية هذه الحقيقة ، فلم نكد نصل الى شىء من العلم حتى بدأنا نعلم غيرنا ، وحتى أخذنا نبعث بعوث المدرسين شرقا وغربا وجنوبا ، حتى لقد علمنا فى البلاد المحيطة بنا أضعاف ما علم الانجليز مثلا ، وهم يزعمون أنهم ما دخلوا هذه البلاد الا مرشدين ، ولكن العبرة ليست بما يقولون ، بل بما يفعلون .

ونحن نؤدى هذا الواجب الى ما حولنا من الأمم التى تربطنا بها
وشائج الحضارة واللغة والدين ، أو الدين فحسب ، أو التى تجمعنا
واياها المواطنة فى القارة الأفريقية ، نحن نؤدى هذا الواجب متابعين
لرسالتنا التقليدية الخالدة ، فنحن نشعر بالسعادة ان نتعاون مع غيرنا
فى طريق النور .

وعلىنا الآن أن نجعل هذا الجانب من رسالتنا واجبا مفروضا علينا ،
وأن نقوم به عن نفس راضية ، لأن بلدنا كان على طول تاريخه قوة
حضارية ، فلا ينبغي أن يفقد هذا الجانب من القوة أبدا . وأن قارئ
التاريخ البشرى ليفتح كتابه فيجد مصر فى المطلع ! يجد مصر فى مقدمة
ركب النور ، وهذا شيء ليس بالقليل ، ولكن الذى يقلل من أهميته أننا
لا نقدره قدره فى بعض الأحيان ، وأننا ننسى أن ذلك يفرض علينا متابعته
والاستمرار فيه ، لأنه صميم رسالتنا فى هذا الوجود .

وعلىنا أن نحقق هذا الجانب من رسالتنا فى أبعاد تاريخنا الثلاثة :
فى القارة الأفريقية ، وفى عالم الشرق ، وعالم البحر المتوسط . . والغرب
أيضا .

وقد يحسب البعض أننا أغالى عندما أقول أن حدود رسالتنا
العلمية هذه ينبغي أن تشمل الغرب أيضا ، لأن الظاهر الذى يراه كل
الناس أننا لا نملك شيئا نقدمه للغرب فى هذا الميدان ، والواقع أننا اذا
تابعنا جهدنا فيه ، وأخلصنا له الإخلاص الواجب ، بلغنا فيه المبلغ الذى
ينصبنا معلمين لعالم الغرب . ولقد بلغت هذا المبلغ أمة كانت فى مثل
ظروفنا فى مطلع القرن الماضى ، وهى أمة اليابان . فقد كانت اليابان فى
مطلع القرن التاسع عشر تعيش فى صميم العصور الوسطى ، ولكن
اليابانيين فطنوا الى أن العلم والصناعة أساس نهضة الغرب ، فاقبلوا
يتعلمون فى نهم يثير العجب ، ومن منتصف القرن الماضى أخذت جماعات
شباب اليابان تتجه الى الغرب لتدرس وتتعلم وتتدرب ، وكان الطلبة
الياباني يدرس فى داب النحلة يخامره شعور بأنه يخدم بلاده ، ومازالوا
يدرسون ويتدربون حتى قبضوا علم الغرب وصناعاته ، ثم علموا شعبهم
ودربوه وخطوا به هذه الخطوة التى تعتبر عجيبة من عجائب التاريخ ،
فالـيابان اليوم ثانى دولة صناعية فى الدنيا ، وفى نهاية هذا القرن ستكون
الأولى ، وهذا كله نتيجة العلم والعمل والإخلاص والتعاون ورفع الهمة
الى خدمة الوطن .

وصدقنى أننا كنا حريين أن نصل الى هذا المستوى ، لو صدقنا
فى طلب العلم وأخلصنا فى العمل ونظرنا الى مصر فى كل ما نعمل - ومازال
ذلك ممكنا الى اليوم - ولو طلبناه عن صدق وإخلاص نية .

في هذا الطريق ينبغي أن نسير ، ينبغي أن نقبل على العلم بقلوبنا وعقولنا معا ، ألا ننسى أننا نحقق بذلك رسالة بلدنا الكبرى ، وأنها لا ينبغي أن نقف عند حد التعلم ، بل نخطو إلى ما وراء ذلك . وهذا التفوق الذي أدركته أوربا في ذلك الميدان يمكننا ملاحظتها فيه ، فالمسألة مسألة درس وتحصيل وإخلاص وصبر وتقديس للعلم . فإذا نحن درسنا على ذلك الأسلوب أدركنا - بسرعة - شأوا غيرنا ، وانفتح أمامنا طريق السبق والتفوق . ولو أن عشرة منا فحسب توفروا عن إخلاص لدراسة كل ميدان من ميادين العلم ، لما انقضت سنوات إلا ونحن في المقدمة .

والغرب اليوم في حاجة إلى من يعينه ، لأن حضارته سابت الزمان على نحو لم يكن في الحساب ، ف وقعت في أزمة كبرى ، ذلك أن تفجير الذرة كان ينبغي ألا يحدث اليوم ، والعالم حافل بالأحقاد والعداوة ، كان ينبغي أن ينتظر حتى يرتفع مستوى المعنويات في الدنيا ، حتى لا يكون ذلك الكشف العظيم أداة دمار . والغرب كله اليوم يقف أمام هذه المعضلة ، وكل معسكر من معسكراته يخشى أن يلجأ الآخرون إلى استعمال سلاح الذرة ، ولهذا فهم يتلاقون ويتباحثون ويتدارسون ، عليهم ينتهون إلى مخرج ، وما نظن أنهم واصلون إلى المخرج الصحيح .

وهذا الموقف يحدد لنا رسالتنا في الناحية الغربية من ميدان العلم ، فعلينا أولا أن نصل إلى ما وصلوا إليه في ميدان الطبيعة والرياضيات والطب والكيمياء والهندسة وغيرها من العلوم والفنون وعلينا بعد ذلك أن نشترك معهم في البحث عن المخرج من هذا الموقف المخيف ، ونحن حقيقون بأن نفعل ذلك ، لو أننا برسالتنا على النحو الذي بيناه واستخلصناه من صحائف التاريخ .

ولقد وقفت طويلا عند كلامي عن علاقتنا بالبحر المتوسط والغرب ، ولم يكن لي من هدف إلا أن أجلو هذه الناحية التي تراكم عليها تراب كثير يحول بيننا وبين إدراكها على حقيقتها ، وأرجو أن يكون قد استقر في ذهن القارئ أن لنا مكانا خاصا في عالم البحر المتوسط ، وفي القرب كله بالتالي ، وأن علينا أن نحمل هذه المكانة إذا أردنا تصحيح اتجاهنا ، وإذا أردنا الخير لهذه الدنيا وأهلها . فان فراعنا في عالم البحر المتوسط لن يملأ غيرنا ، فنحن نلتقي الشرق بالغرب ، ونحن نقطة الاتصال بين قارات ثلاث ، ونحن نستطيع أن نقوم رسلا بين الجانبين ، وننقل الخبرات بين هذا وذاك : نحن باب أفريقية ، ننقل إلى أهلها مالدينا ومالدي غيرنا . ونصل به إلى نواحي هذه القارة المظلومة التي لم ينصفها أحد .

وكان الأوروبيون قد أقاموا سدودا وقيودا في هذه القارة ، وحسبوا أنهم يوجهون تاريخها وحضارتها الوجهة التي يحبون ، ولكن أهل القارة لا يريدون ، وهم يتجهون إلى العمل معنا وإلى التعاون معنا ، أو قل : هم

يودون أن يفعلوا ذلك لو اتبعت لهم الظروف ، فمن واجبنا أن نحمل النور إلى بلادهم ، فإن حضارتهم هي حضارتنا ، ومستقبلهم مستقبلنا .
وحصيرنا - آخر الأمر - سيتقرر في أفريقية ، لأننا لا يمكن أن نتجاهل الحقيقة الأساسية الكبرى في جغرافية بلادنا ، وهي أننا دولة أفريقية .
نحن لسنا من الشرق ولا من الغرب ، وإن كان لنا في كل منهما نصيب ، ولكننا أفريقيون ، وإذا اختل التوازن في هذه القارة كان الوبال علينا ، فلنكن على الأمانة دائماً ، ولنذكر دائماً أن آسيا وأوروبا لن تقررا مصيرنا .
بل أفريقية هي التي ستقرره ، وأريد أن أقول بذلك أن الأوضاع في أفريقية هي التي ستقرره ، فينبغي ألا ننسى ذلك أبداً .

وإذن فواجبنا الأول هو أن نحافظ على حدودنا الحضارية في القارة الأفريقية . ينبغي أن نعهد طريق الحضارة بيننا وبين ناحية الغرب والجنوب ، ينبغي أن نوثق صلاتنا بكل بلاد أفريقية وأن نقف معها فيما تسعى إليه من القضاء على النظم غير الأفريقية التي تحكم جنوبى أفريقية وتحرير أهلها ، وإنقاذ شعب ناميبيا من جريمة السرقة التي تنزلها جنوبى أفريقية بأراضيها ، ومن نكبة الاستعمار الجديد وهو استعمار بالعلم والمعرفة وما يسمى بالتكنولوجيا . والغرب بطبعه أنانى تاجر ، فهو لا يعطى شيئاً قط إلا بمقابل ، حتى المسيحية - التي يزعمون أنهم ينشرونها في أفريقية - يبيعونها للناس في النهاية ، فإنهم إذا أدخلوا في المسيحية انساناً أو شعباً اعتبروه بعد ذلك تابعاً لهم دائراً في فلهم .

ومن عجب أننا - ونحن نعيش في عصر يسمونه عصر النور والقانون الدولى - نجد الغرب يؤيد جرائم سرقة الصهيونية للوطن الفلسطينى وادعاءهم أنه وطنهم ، وسرقة جنوبى أفريقية لوطن كامل هو ناميبيا ، وجرائم أخرى كثيرة ترتكب في هذه القارة التي لا يريد لها الاستعمار وأهله الاستقلال والعزة والكرامة أبداً .

وأنا لا أتحدث الآن عن السياسة ، أى اننى لا أضع حدود رسالتنا السياسية في أفريقية ، فهذا موضوع آخر ، وما اشارتى إلى ضرورة القضاء على بقايا الاستعمار في القارة وإيقاف جرائم السرقات البشعة التي يقوم بها الغربيون ضد الأفارقة إلا لأن ذلك تمهيد لأبد منه لأداء مصر رسالتها الثقافية فيها . ولكنى أضع حدود رسالتنا العلمية ، وهي في عرنى أثبت أساس يمكن أن تقوم عليه السياسات ، وهي - كما رأيت - لباب تاريخنا وخلاصته . وفي ذلك الميدان أقول أن رسالة مصر في القارة الأفريقية لا تعرف حدوداً ، فلننشر النور في كل مكان من أفريقية نستطيع أن نصل إليه .

ولنفهم أن تلك الرسالة ليست فرضاً على الدولة وحدها بل على المواطنين جميعاً . ليدرك كل منا أن عليه أن يؤدي نصيبه من الكفاح في

سبيل أفريقية ، ليخرج من يستطيع منا مجاهدا في سبيل العلم دون أن يفكر في مصير نفسه ، فإن المجاهد في سبيل العلم قلما تصيبه المعاطب . ولو أنك عرفت ما يبذله غيرنا لكسب المعركة الأفريقية للكل العجب ، لو أنك تجولت في نواحي الصحراء وفي غصون الغابات لوجدت ناسا من أولئك الأوربيين يعملون في جد للفوز بنصيب من هذه المعركة : هذا يعلم ، وذلك يطيب ، وغيرهما ينشر الدين ، والكل يتجسسون ويخدمون بلادهم .

وهم لا يفعلون ذلك اخلاصا للعلم أو خدمة للطب أو تقديسا للدين ، بل يفعلونه لأنهم يريدون أن يوسعوا النطاق الحضارى لبلادهم ، وهم واثقون أن هذا النطاق الحضارى إذا اتسع رحب معه أيضا ميدان النفوذ السياسى . والكثيرون جدا من أولئك المغامرين الأوربيين ليسوا مرسلين من حكوماتهم أو أديرتهم ، وليسوا مؤيدين بالمال والمدد ، وإنما هم مستقلون بأنفسهم ، يؤدون الواجب نحو بلادهم في صمت وصبر .

وإذا أنت قرأت تواريخ المستكشفين لرأيت عجبا ، من قوم يترامون على المهالك ويتسابقون الى المعاطب في سبيل كشف راحة أو العثور على طريق . وهؤلاء الأفراد القلائل الذين تجردوا للكشف والبحث هم الذين أقاموا حدود الامبراطورية الأوروبية في أفريقية . ونحن نقرأ سير ستانلى وليفنجستون وبروس وهورنيمان وبارث وكاييه ، ونحسب أن ذلك كله جهاد دفع اليه حب المغامرة ، والواقع أن أولئك الكاشفين جميعا كان يدفعهم ذلك الدافع الذى أشرت اليه . دافع البحث عن حدود حضارية أوسع لبلادهم ، وحدود النفوذ الحضارى بحدود نفوذ سياسى أيضا .

وقد وضع أجدادنا لبلادنا حدودا حضارية واسعة في أفريقية ، فعلينا أن نحافظ على هذه الحدود ، وقد اتسعت القارة اليوم واستقلت بلادنا ، وتفتحت أبوابها ، ومضى أهلها يطلبون العلم ، وقد خلف المستعمرون الماضون وراءهم لغاتهم أشبه بلغات رسمية لهذه البلاد ، فبعضها يتخذ الفرنسية وبعضها يتخذ الانجليزية الى جانب لغة بلاده الأصلية ، واللغة العربية أقرب الى قلوب أولئك الاخوة لأن فيهم الكثيرين من المسلمين ، بل ان بعضهم - مثل أهل الصومال وأريتريا ومالى - يريدون أن يجعلوا اللغة العربية لغتهم الرسمية ، فعلينا أن نقدم لهم العون في ذلك السبيل ، فما من بلد أفريقى تنتصر فيه اللغة العربية والاسلام الا سيصبح حلينا لنا يوما من الأيام ، وإذا كان مستقبل مصر سيتقرر في أفريقية فليكن هذا همنا الأول لا نقدم عليه شيئا ، ولنقم به بدافع المحافظة على النفس وتأمين المستقبل .

ليتجرد منا من يملأ قلبه حب بلاده للجهاد في سبيل العلم والنور في أفريقية . ليخرج مجاهدا وحده ، ليحمل متاعه وكتبه وليتسلل وحده الى ركن من أركان أفريقية ، فينصب نفسه معلما أو طبيا ، لأن القارة في

حاجة الى كل شيء ، وكما رسم اجدادنا حدودنا الحضارية في افريقية
افرادا ، فعلينا ان نجدد رسعها افرادا ايضا ، علينا ان نؤيد جهد الدولة
بما نستطيع ، فنحن اذا اطمأنا على حدودنا الحضارية في افريقية ، واذا
وجهنا العلم فيها في الطريق الذي ينبغي ان يسير فيه لخير اهل القارة ،
تثبتنا بذلك حدود مستقبلنا ، وضمننا الا تنقلب علينا الامور في قارتنا .
لنفعل ذلك في صدق واخلاص وايتار وتواضع .

وانه لمن العجب ان اشعة النور الخارجة من بلادنا تصل دائما الى
ابعد مما تقدر ، فان المصريين هم الذين نشروا الاسلام في السودان على
ما قلناه ، ووصلوا به الى كردفان ، ودارفور ، وفي هذه النواحي المباركة
من ارض السودان التي كانت تسمى واداي ، قام بنشر الاسلام شيوخ
من اهل السودان تعلموا في مصر - وفي الازهر خاصة - وعلى ايديهم
اصبحت هذه البلاد اسلامية ، ومنها انتشر الاسلام في بلاد الكانم والبرنو
فيما يعرف الآن بتشاد ، واتصل التيار حتى وصل الى نيجيريا . وسار
تيار اسلامي آخر من طرابلس الى قزان فكوار ووصل الى تشاد ايضا ،
والى هذين التيارين يرجع الفضل في انتشار الاسلام في اجزاء كبيرة من
افريقية المدارية .

ومن طريف ما يذكر هنا ان نفرا من اهل السودان الذين درسوا
في مصر اجتمعوا واقاموا مسجدا في الفاشر في شرق السودان ، فتصور
ان هذا المسجد كان - ولا يزال - من اعظم مراكز نشر الاسلام في افريقية !
تصور ان عشرات الآلاف دخلوا الاسلام في صحنه او على ايدي شيوخه !
تصور ان هذا المسجد الذي انشاه الايمان قد قام وحده باضعاف ما قامت
به جماعات التبشير مجتمعة ! تصور لو اننا ضاعفنا جهدا في هذه
الناحية ، وانشأنا بجهدنا الفردي زوايا صغيرة في قلب القارة ومضيئنا تعلم
وننشر رسالتنا ! لو اننا فعلنا ذلك لوصلنا الى مدى بعيد ، ولحققنا شيئا
يشبه المعجزة ، لان مصير القارة الافريقية كلها في الميزان ، ومصيرنا نحن
ايضا في الميزان تبعا لذلك .

ولو اننا فعلنا ذلك لكنا مكملين فيه لعمل السابقين لنا من رجال
الطرق الصوفية مثل التجانية والقادرية الذين نشروا الاسلام في افريقية
الغربية عبر الصحراء ، وهنا لابد من تحية للسنوسية ومجاهديها ممن لهم
الايادي البيضاء في نشر الاسلام في افريقية .

ذلك ان الدين والسياسة يشد أحدهما أزر الآخر في معركة افريقية ،
والكنائس ووزارات الخارجية والهيئات الرأسمالية في الغرب تعمل اليوم
جاهدة لكسب المعركة الافريقية ، وهي قد بدأت بوضع العقبات في الطرق
التي يفيض منها نور الاسلام الى نواحي القارة ، وهي واثقة انها اذا فعلت
ذلك أوقفت تيار الحضارة الاسلامية وخلا لها الجو لتفعل ما تريد . وانه

لن المحزن أن نسمع ما تعلنه الكنيسة الكاثوليكية من اعداد من يتنصرون على أيدي رجالها عاما بعد عام ، حتى زعموا انهم نصرروا خلال سنة ١٩٥٤ خمسة عشر مليونا من الأفريقيين ، فإذا أنت تصورت هذا العدد في سنة ٢٠٠٠ مثلا لرأيت أنه سيبلغ الستين أو السبعين مليونا ، أي أن الغالبية في أفريقية ستكون لأولئك المتنصرين ، وأنا لا أنظر الى وجه الخطر الديني في هذه المسألة فحسب ، بل أنظر الى وجهها الحضاري السياسي ، لأن أولئك جميعا سيكونون أتباعا لجهة أخرى تعادينا ، ومن واجبنا أن ننتبه لذلك منذ الآن .

علينا إذن أن نخضع المعركة الأفريقية في المقدمة ، وعلينا أن نصمم على كسبها ، وأن يتجرد كل منا للقيام بدوره فيها ، وقد رسمت الخطوط العامة لذلك كله ، وفيه كفاية في المجال المقدر لنا في هذا الكتاب .

أما رسالتنا في عالم العروبة فواضحة المعالم ، ونحن مدركون لها محققون لجوانبها والحمد لله . فهؤلاء هم أبناؤنا يحملون النور الى كل ركن من أركان هذا العالم العربي ، وما نحن لا ندخر وسعا في سبيل التعاون مع اخواننا العرب ، للوصول بنا وبهم الى حيث نحب ويحبون .

بيد أن طبيعة رسالتنا في العالم العربي تختلف بعض الشيء عن طبيعة رسالتنا في أفريقية . فنحن في الميدان الثاني نجد طريقا قديما ونفتح طرقا جديدة ، ونرمي الى تغيير اتجاه القارة الأفريقية ، لننجز بأهلها مما يدبر لهم ، ولكي نمهد هذه القارة لأبنائها ليعيشوا في ربوعها في سلام ، ولننظمش نحن أيضا الى حدودنا في كل ناحية ، أما رسالتنا في العالم العربي فسبيلها واضحة وأهدافها ظاهرة :

نحن نرجو أن يتحد ذلك العالم العربي ويكون جبهة حضارية سياسية واحدة لأن الصراع العالمي اليوم صراع جبهات وكتل لا صراع دول ووحدات ، وأي دولة تنفرد بنفسها أو تنحرف عن طريقها يصيبها العطب ، حتى أمريكا على ضخامتها وقوتها تحاول أن تتحد مع غيرها وتستعين به لتشد جبهتها في ذلك النضال ، فما بالك بنا نحن ؟ ثم أننا ينبغي ألا ننسى أن سبيل القوة الوحيد لنا جميعا هو أن نتحد وأن نتآخي ، وأن نبدو للعالم كله جبهة لا تشوبها ثغرة . نعم ، فإذا انفصلت دولة من دولنا ، واغراها غيرنا بهذا الكسب أو ذاك ، أو خدع رجال السياسة فيها بنظريات في الاستراتيجية والسياسة الدولية تقول اننا في حاجة الى أن نتحد مع الدولة العلانية ، اذا جازت هذه الحيلة وانفصلت هذه الدولة ودخلت في نطاق جديد ، فقد تخلت عن قواعدها الحقيقية وانحرفت عن طريقها وتعرضت للأخطار .

ولهذا فنحن نسعى الى الايقاء على هذا العالم العربي متحدا لخيره
ولخيرنا ، كجزء من أجزائه ، وبديهي اننا لا نرجو بعد ذلك شيئا ، وحسبنا
أن نضم الى صفوفنا اخوتنا العرب ونسير معهم في طريق واحد كالبنيان
المرصوص .

* * *

ولقد كانت حدودنا في ناحية المشرق تنتهي عند حدود العالم العربي
في عصر الاحتلال ، ولكن هذه الحدود قد اتسعت وأخذت صورة أخرى
في عهد الاستقلال . فقد دخلنا في ميدان السياسة العالمية بمعناها الواسع ،
وأصبحت جبهة كفاحنا هي الدنيا كلها ، ومن ثم فقد أصبح لزاما علينا أن
نضم اليها الأصدقاء والأحلاف في كل ناحية حتى نستطيع الثبات في
الميدان .

وقد وجدنا الميدان فسيحا أمامنا ناحية المشرق ، فهناك الأمم التي
تشبهنا في ظروف التاريخ وجمعنا اليها كفاح الاستعمار ، وربما ربطتنا
بها رابطة الدين ، ومن هنا فليس بعجيب أن نجد ذراع السياسة المصرية
تمتد ناحية المشرق حتى تصل الى الفيلبين ، فتعقد الخناصر مع باكستان
والهند واندونيسيا ، بل تمتد الى ما وراء ذلك فتسعى لتصافح جماعات
المسلمين في الصين .

ولكن علينا واجبا خاصا نحو البلاد الآسيوية الاسلامية ، مثل
الباكستان وإيران وأفغانستان واندونيسيا وماليزيا ، والتي يكون المسلمون
نسبة عالية من سكانها مثل الهند وسريلانكا وبورما وتايلاند ولاوس
والفيلبين ، فإن رابطة الاسلام رابطة دم ونسب ، وما من مسلم في الدنيا
الا يحب مصر ويهفو قلبه اليها . ولقد سئل سبيطس أوربي مرة : كيف
تقسم المعونات المالية التي تخصصونها لأفريقية ؟ فقال : بحسب نسبة
انتشار المسيحية في بلادها .

وهذه أيضا ينبغي أن تكون القساعة التي يجب أن تقوم عليها
سياستنا في آسيا وأفريقية ، فكلما زاد انتشار الاسلام في بلد من بلادها
كان ذلك البلد اقرب اليها وأولى بمودتنا وحبنا . ولا يخدعنا قول من
يقولون أن زمان الدين قد انتهى ، فإن زمان الدين لن ينتهي أبدا ، ولا زال
هو العصب الأول الذي يربط الجماعات بعضها ببعض ولا يربط بلاد الغرب
بعضها ببعض شيء مثل المسيحية ، فكيف نتخذه بمثل هذا وتتخلي عن
قاعدة الاسلام ونحسب أن القول الفصل اليوم للعقل والعلم والمال فحسب ؟
ونحن لا ننكر هذه ولا نقلل من أهميتها ، ولكننا نقول : والدين أولا .

وليكن ردنا على من يريدون خداعنا أن عمر هذه الدنيا ليس عاما واحدا ، وأنا لم نولد بالأمس ، ولهذا لا نستطيع أن ننسى خمسة آلاف عام من تاريخنا ، لا نستطيع أن نستبدل بتجارب هذه الآلاف من السنين وميضاً عابراً من ذكاء مفكر أجنبي .

* * *

لقد أعطتنا مصر كل شيء .

وليس في الدنيا وطن هو أكرم على ابنائه منها . . . فبينما لا يبقى في قيد الحياة في كثير من الأوطان الأخرى غير القوى المكافح الشديد الاحتمال ، يعيش هنا في مصر القوى والضعيف ، والقادر والعاجز ، والصحيح والمريض . ومصر الكريمة لم تبخل على أحد بشيء ، حتى أولئك الذين لا يستحقون نعمة الحياة يعيشون على أرضها الطيبة الرحيمة دون مجهود كبير . .

وبينما لا يتسع معظم البلاد الأخرى للأجانب يتسع قلب مصر الكبير لكل وارد عليها ونازل في رحابها ، حتى وصفت مرة بأنها بلد الغريب . .

وعلى طول العصور الوسطى كانت مصر موئل كل باحث عن وطن ، ووجهة كل طالب علم ، وميدان كل طالب مال ، هنا اتسع المجال للناس أجمعين ، فنزلوا رحاب هذا الوطن واندرجوا في غمار أهله وأصبحوا من يوم نزولهم به مواطنين فيه .

هذا الكرم كله من مصر ، هذا العطاء كله من أم الدنيا ينبغي أن يقابله عرفان بالجميل ، وعرفان الجميل نحو الأوطان لا يكون بالكلام ولا باللسان ، وإنما بالروح والدم والمال وكل عزيز .

ولنقل بصراحة : أن مصر لم تتل من معظم بنيتها جانبا مما لها عليهم من حقوق . .

كلنا نجرى وراء أرزاقنا ، وكلنا نحسب أننا بهذا الجرى نقوم بالواجب وزيادة . .

كلنا يستهلكنا السعى وراء اقتناء البيت والعقار ، وكلنا يهلكنا التطلع إلى كمالات الحضارة من فاخر الأثاث وغالى الرياش والمختار من الطعام .

كلنا نلهث وراء رزق أولادنا ونلبى مطالبهم قدر طاقتنا ، ونفوق طاقتنا .

وكلنا نحسب أننا - بهذا - نقوم بالواجب ، كل الواجب .. ولكن
مصر ..

من يسهر على مصالحها ؟ من يبثي حاضرها ويرعى مستقبلها في
كل ما يعمل ؟ ..

قليلون ..

أتريد أن تعرف كم هم قليلون ؟

افتح موسوعة صغيرة كالموسوعة العربية الميسرة ..

وخذ عشرين ورقة منها ، وأحص من يمر بك ذكره فيها من أبناء
انجلترا وفرنسا وألمانيا وإيطاليا والولايات المتحدة وروسيا - مثلا -
ممن رفعوا شأن هذه البلاد وأعلوا مقامها بين الأمم من عالم ومفكر وقائد
وسياسي ومخترع ومكتشف ، ثم أحص من يمر بك ذكره من أمثالهم من
المصريين .. عندما قمت أنا بهذه التجربة ترقق الدمع في عيني خجلا
من مصر ..

ما أكثر ما أعطيتنا وتعطينا أيتها الكريمة ..

وما أقل ما نعطيك ..

وما أكثر ما ننساك ..

ما أشد بخلنا عليك ..

ما أكرمك علينا ..

وما أسخى يدك على كل محتاج ..

ويا ويلنا يوم الحساب ..

ونحن اليوم في ساعة حساب ..

إن مصر تمر اليوم وفي كل يوم بظرف عصيب لأن موقعنا الجغرافي
مطمع الأمم جميعا ، ولعلنا لا نكتشف سرا عندما أقول أن الصهيونيين عندما
استقر رأيهم على أن يقيموا دولتهم في فلسطين كانت مصر هي مطمعهم ،
فإذا لم ينزعوا منا أرضا حلوا مكاننا في الموقع الجغرافي الذي لم تنتبه
نحن إلى أهميته الحقيقية إلى الآن ، إن مصر تواجه عدوا خطرا شديدا
يتربص بها بكل شر ، ولا يردده إلا العنف والقوة ، فلا بد لكل منا أن يوطن

نفسه على أن يكون جنديا في المعركة وأن يضع كل ما يملك فداء لمصر ،
بالعمل لا بالكلام ..

ولا يحسبن واحد منا أنه يضحي بالكثير عندما يقدم حياته في سبيل
هذا الوطن الأكرم ، فما قيمة الحياة مع الذل ، وما معناها في ظلال الخوف ،
وأى مستقبل نطلبه لأبنائنا إذا كان وطننا نفسه مهددا ؟ وماذا يجدى أن
نوجه الجهد كله في تكوين هذا الابن طبيبا والآخر مهندسا ، إذا كنا مهددين
بعد الفراغ من الدراسة ألا يجد وطننا يزاولان فيه العمل الذي استعصا
له ؟

ما هذا التهافت على المتاع وعدونا يتهافت على الموت ؟ ..

وكيف نرجو النصر ونحن نتعلق بأهداف الحياة ، في حين أن النصر
لا يدركه إلا من يطلب الموت ؟

كيف يستحل بعضنا أن يفس أو يخدع أو يسرق أو يرتشى ويحسب
بعد ذلك أنه لازال مصريا يتشرف بهذا النسب الأكرم ؟

ان مصر بلد عظيم جدا ..

ان غيرنا تملأ الخسرة والحسد نفسه وهو يتأمل ما خلفه أجدادنا
من بدائع العلوم والفنون ، ولكي يكون المصري جديرا بمصر لا بد أن يهون
كل شيء عنده في سبيل مصر ..

ولا نقول هذا الكلام استرسالا مع العاطفة أو شجذا للمهم وإنما
نقوله لأنه حقيقة ، بل هو الحقيقة الوحيدة التي يهنا أن تستقر في نفس
المصري ..

وانت تنظر الى بلاد قوية عزيزة قائمة غنية مثل انجلترا وفرنسا
مثلا ، وتعجب بما ترى ، فأرجو أن تذكر أن هذه البلاد ما وصلت الى
ما ترى الا بفضل من مات في سبيلها من أبنائها ، وكل انجليزي أو فرنسي
تراه إنما هو بقية من عشرات ماتوا في سبيل أوطانهم ..

وعند عرف الناس انجلترا وهي في حرب في سبيل بقائها وسلامة
أراضيها .. وحتى في يومنا هذا - وهي ليست في حرب - لا يمر يوم دون
أن يقتل في سبيلها رجال وشبان في أيرلندا والشرق الأقصى وأفريقية ونواح
أخرى من العالم ..

وقد خسرت روسيا في الحرب العالمية الثانية فوق العشرين مليون رجل ، ودماء هؤلاء وتضحياتهم هي التي وصلت بروسيا الى ما نراه اليوم .

واحِب أن تذكر أن أكثر الناس تضحية بالحياة هم الذين لحياتهم قيمة ، فالشباب مثلا يغامر بحياته مع أن بساطها محدود أمامه ، في حين نجد العجوز المسن ضئينا بحياته على قلة ما بقي له منها ونُدرة استمتاعه بها .

واشِد الناس حرصا على الحياة هم الصغار واليتامى والمتسولون ومن اليهم ممن حياتهم كعدمها ، وإنك لتجد المتسول لاصقا بالأرض يعيش في التراب كأنه حشرة ، ومع ذلك فهو أشد الناس حرصا على حياته لا يغامر بها أبدا ، على حين تجد الطبيب الشاب يغامر بحياته في سبيل الآخرين ، وتهون عليه نفسه لاتقاذ المريض والمصاب مع أن أسباب الرخاء والمتاع بين يديه .

وكل الذين جاهدوا في سبيل مصر وماتوا في سبيلها كانوا من خيرة الشباب وأوسعهم آمالا ، وإنك لتتبع شهداء ثورة سنة ١٩١٩ وشهداء معاركنا مع العدو الصهيوني وشهداء حروب ١٩٤٨ و ١٩٥٦ و ١٩٦٧ وشهداء معركة النصر والكرامة في أكتوبر سنة ١٩٧٣ ممن بذلوا حياتهم مقبلين غير مدبرين فتجد معظمهم من أبناء الميأسير وأولى النعمة والمجاهدين في سبيل الارتقاء بحياتهم وحياة أوطانهم ، في حين أن الذين يتطايرون نجاة بأنفسهم عند الطلقة الأولى هم غناء الشوارع والمتسكعون في الحواري والأزقة .. هؤلاء لا يضحون بأنفسهم أبدا !!

فإن كانت نفسك هيئة عليك في سبيل مصر ، فأعلم أنك مواطن له قدر ومكان ، أما إذا أحسست الخوف والحرص على حياتك إذ تهدد وطنك الخطر فأعلم أنك من الذين يوجدون كما توجد الأشياء ولكنهم لا يعيشون كما يعيش البشر .

وثورتنا الراهنة ، التي أيقظت العالم الثالث كله من سباته وبدأت عصر الحرية لشعبنا وشعوب العروبة وعصر اليقظة الأفريقية ، إنما قام بها شباب في عز الفتوة وأقبال الحياة .

ومادامنا قائمين فوق أرضنا وصدورنا غرض للرصاص في سبيل
الوطن ، ومادام الخوف لا يتسرب الى نفوسنا فما عدونا ببالغ منا
شيئا ..

لنذكر دائما أننا نثود عن أرض مصر ، وطننا وحصننا الذي لا وطن
ولا حصن لنا سواه .

ولنذكر أننا مهما بذلنا في سبيل مصر فما نحن بعضحين بشيء .
والواحد منا عندما يهب حياته في سبيل مصر فهو لا يفعل أكثر من أن يرد
الى مصر بعض فضلها ..

بوركت أرضك يا مصر ، وبورك نيلك ، وبورك مواؤك ..

وطوبى لمن يبذل حياته في سبيلك ..

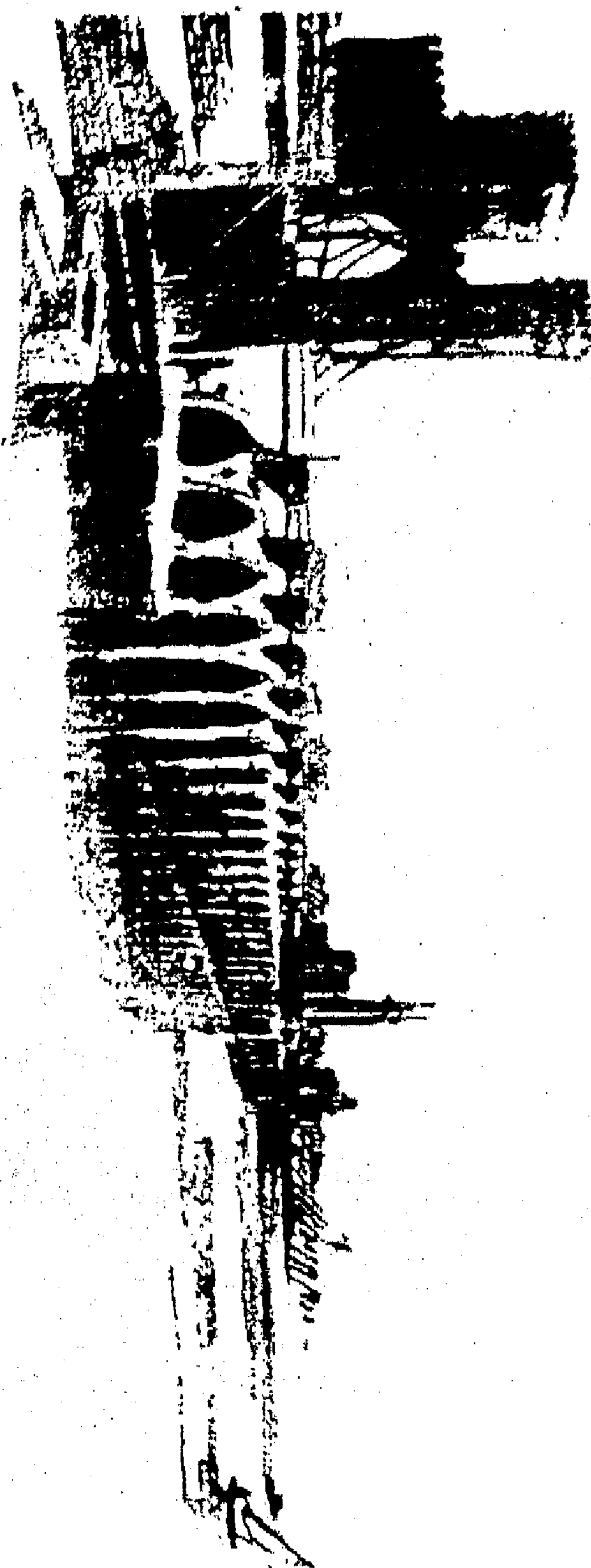
وطوبى لمن تكتبين له الخلود في سجل شهدائك

وقد كنا الى حين قريب نشكو من أن الادب العربي لا يصل الى
العالمية ، وكنا نلوم لغتنا في ذلك ، فهامى العالمية سحت الينا ونال مواطن
مصرى هو نجيب محفوظ جائزة نوبل دون أن يسعى اليها ، ولكنه جد
واجتهد وأخلص وعمل في صدق وأخلاص وعلم أى عمل كما ينبغي أن
يعمل كل مصرى يعرف قدر وطنه فوصل . وهذا هو الذى انصح به شبابنا
الايمان والأخلاق والعلم والعمل والأخلاص ..

أبو الهول حارس المخلود والأهرام عجيبة الدنيا

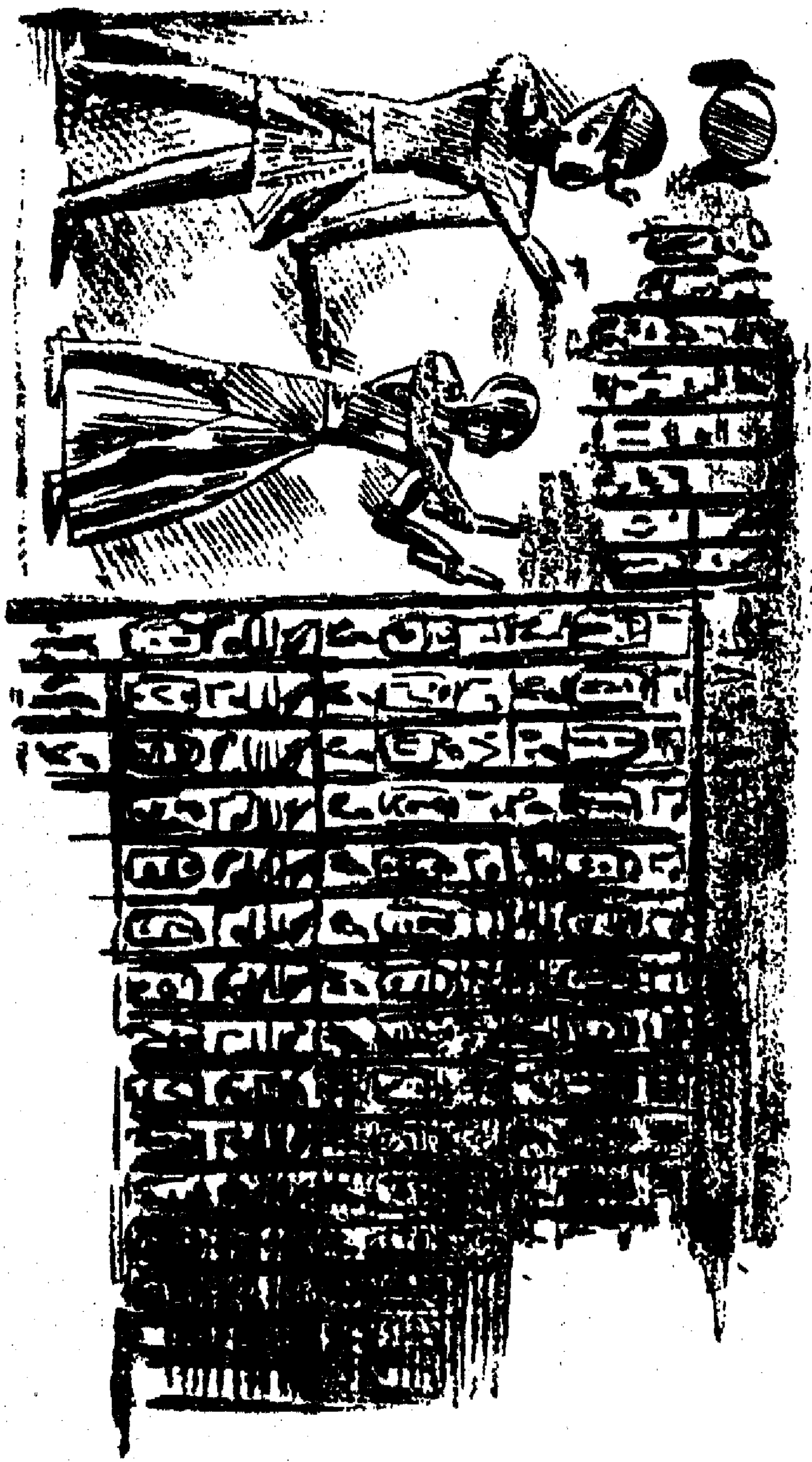


القناطر الخيرية . رمز على نهضة مصر الحضارية في العصر الحديث

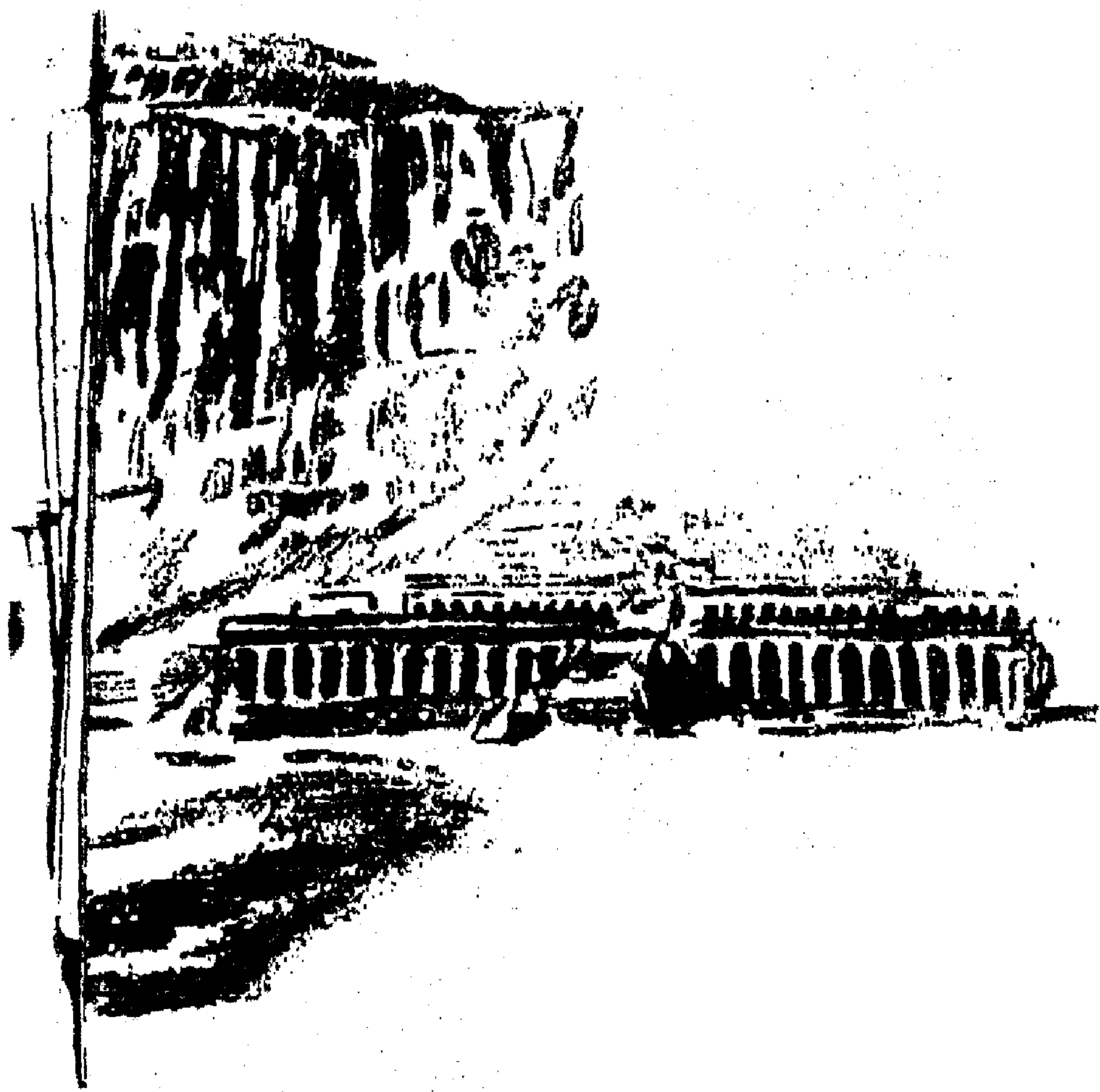




رأس الملكة نفرتيتي ، آية من آيات الفن العالمي



ثالثة بأسماء ملوك مصر القديمة على حجران من يد ايدوس



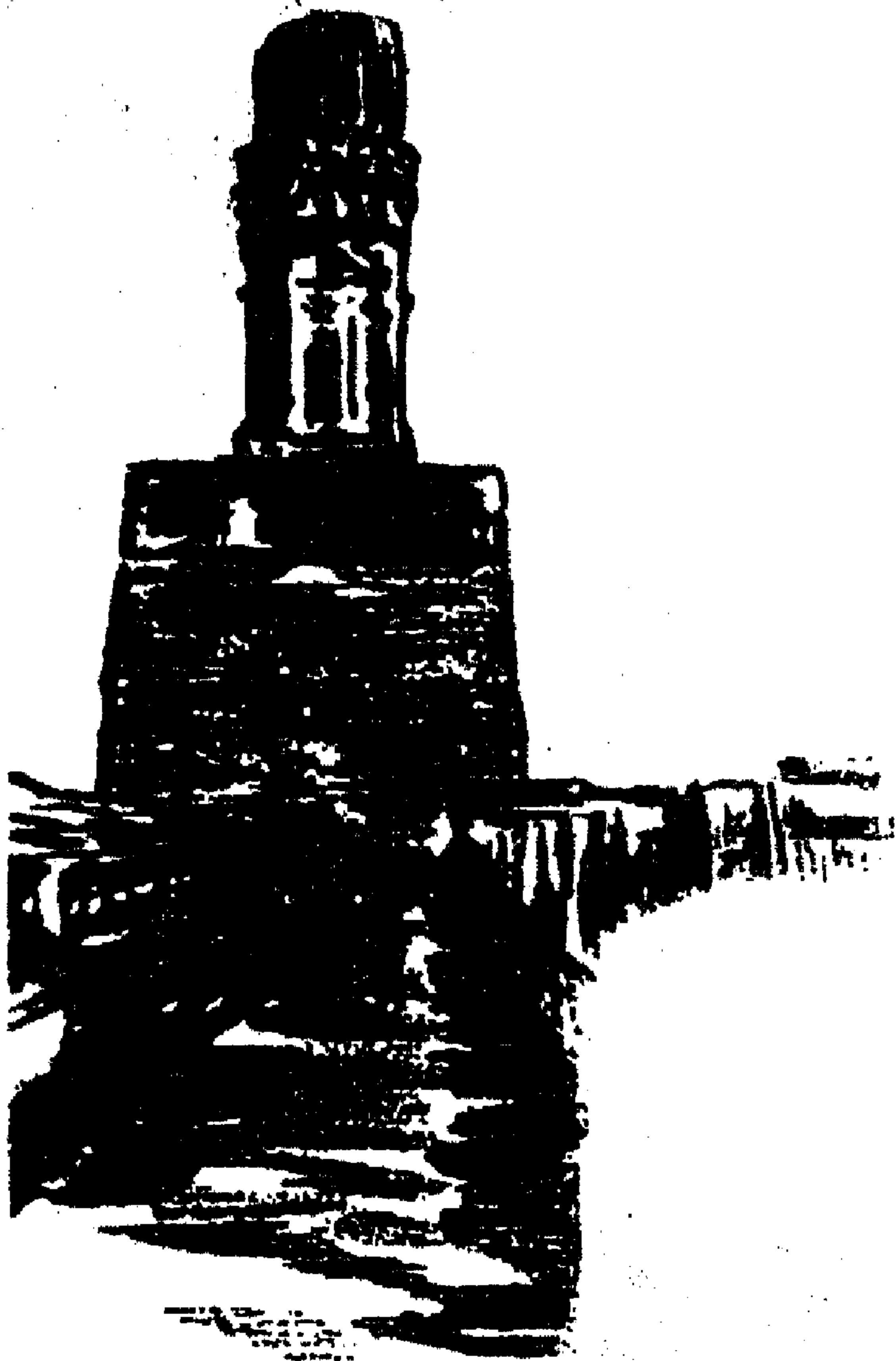
معبد الفيو البحري الذي انشأته الملكة حتشبسوت - نحتة معمارية مصرية قديمة



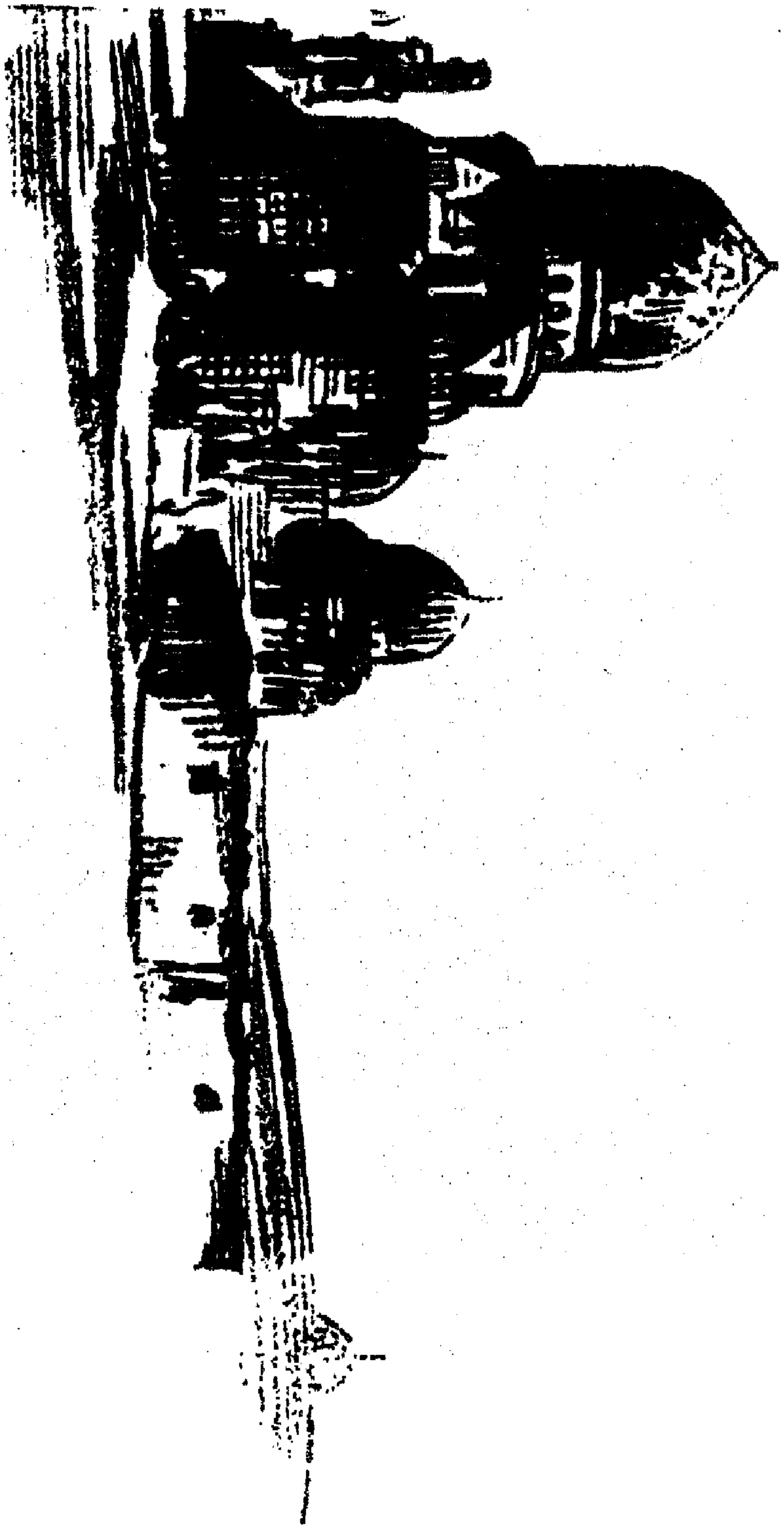
رأس الاسكندر الأكبر الذي خلص مصر من الفرس
وأنشأ الاسكندرية واكتسب بذلك الخلود



الاسكندرية ، عمود السواري الذي ينسب إلى القائد
الرومان بومبي ، وهو في الواقع أنشئه بتخليد ذكرى
الشهداء من الاقباط الذي قتلهم الامبراطور الروماني
دقلديانوس



منارة جامع الخليفة الفاطمي الحاكم بأمر الله . تحفة معمارية فريدة في بابها



صريح السلطان بارساي ، آخر الكبار من المماليك البرجية



شارع البتحاسين في حي حان الخليل



كنيسة المطرية شمال القاهرة ، تمتاز بعمارتها الجميلة الرقبة

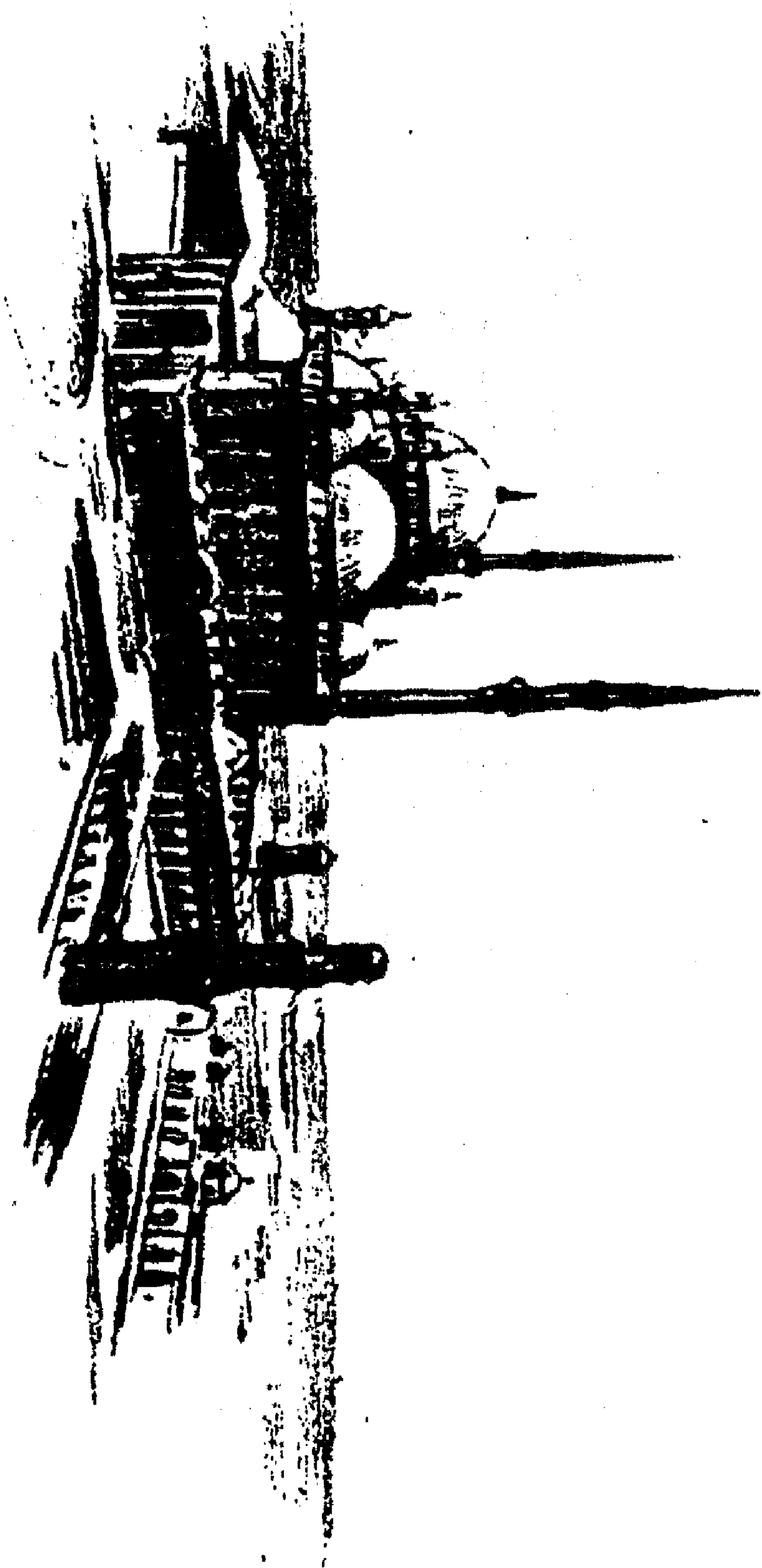


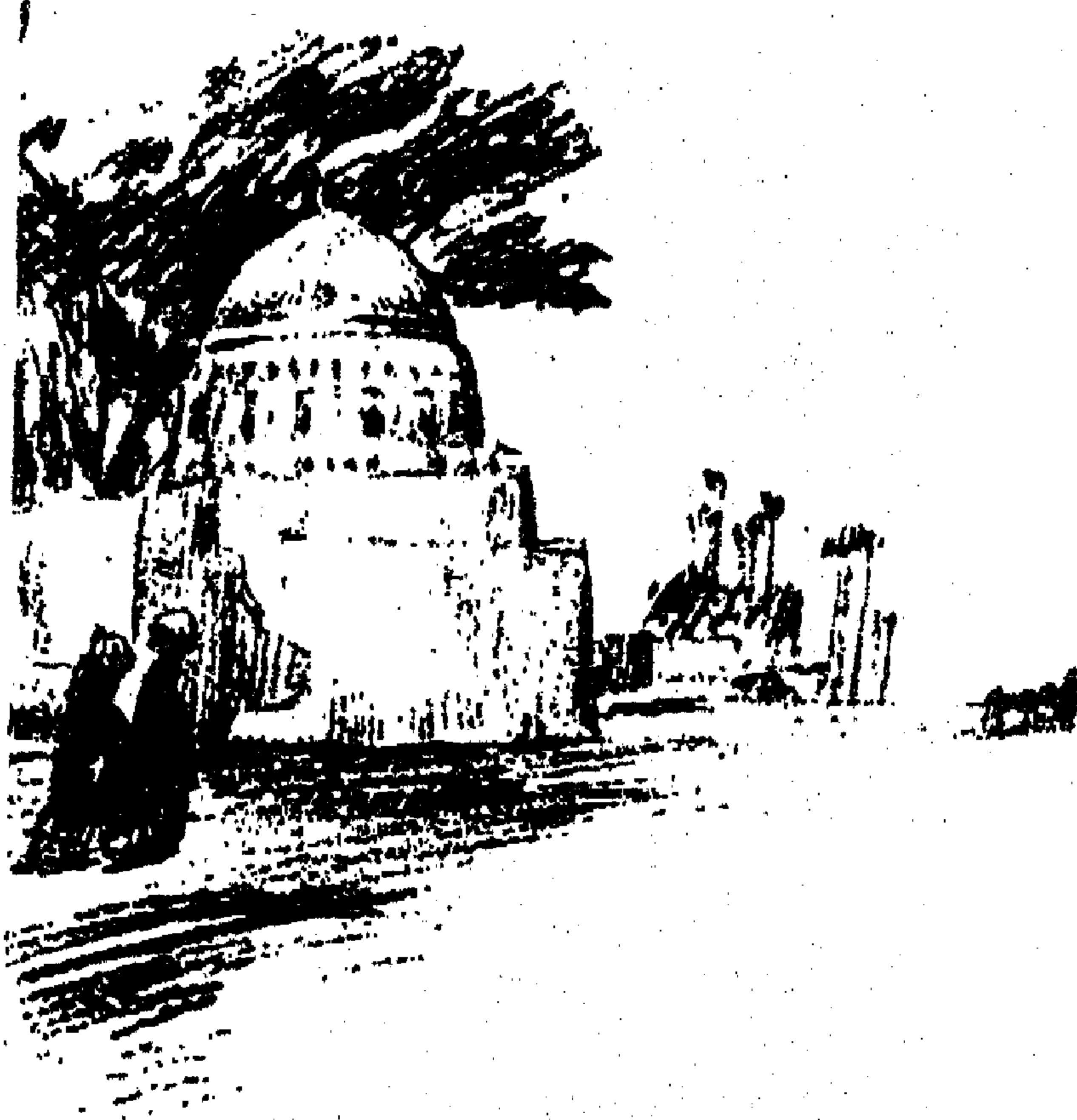
دير القديس انطونيوس واضع اسس الرهبنة في التاريخ العالي



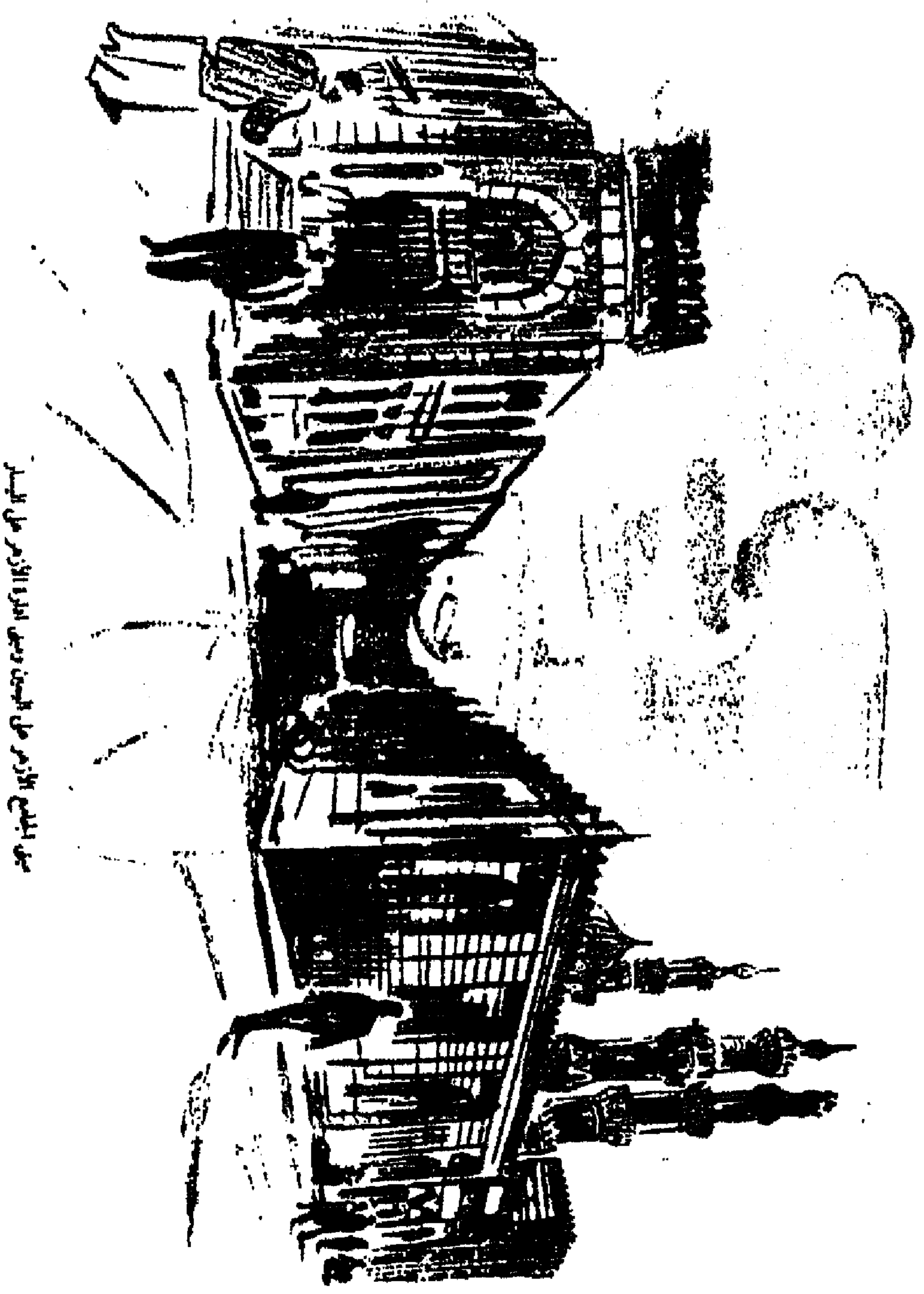
در الفهرست سحران فی اسرار

جامع عبد الله بن عباس - صورة ملونة





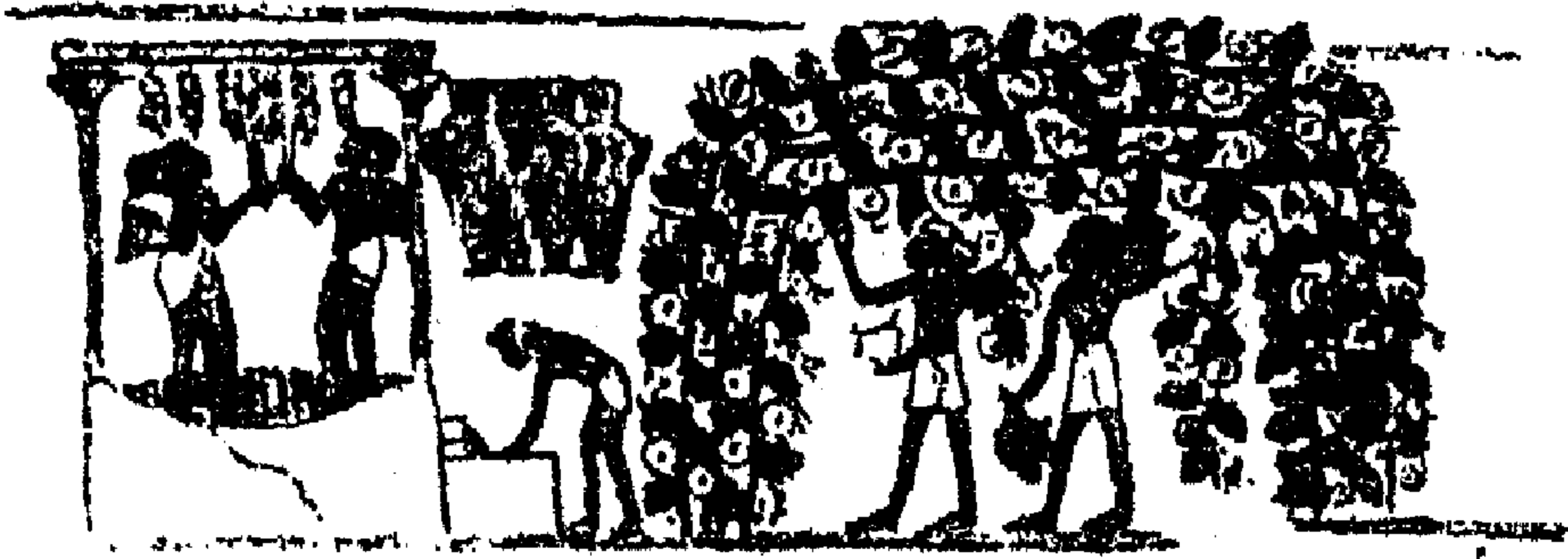
ضريح أحد الأولياء في ريف مصر



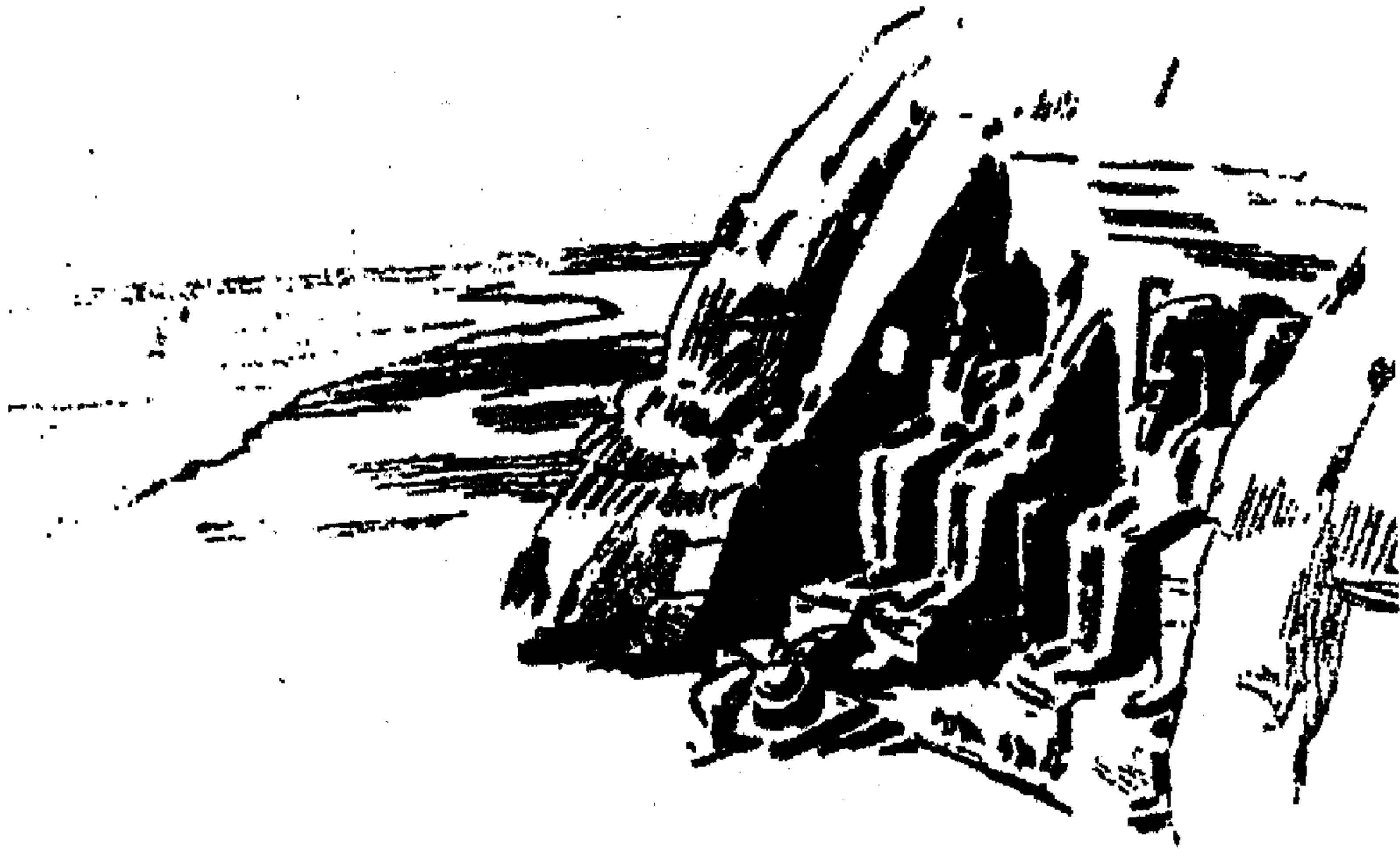
مبنى الجمعية الأزهرية على الطريق الأزهرية على الطريق

الملك حور بن عمرو بن الحارث





زراعة الكروم في مصر القديمة من رسم على جدران معبد طيبة



معبد ابن سبيل . تحفة معمارية أنشأها رمسيس الثانى عند حلوله مصر من الجنوب

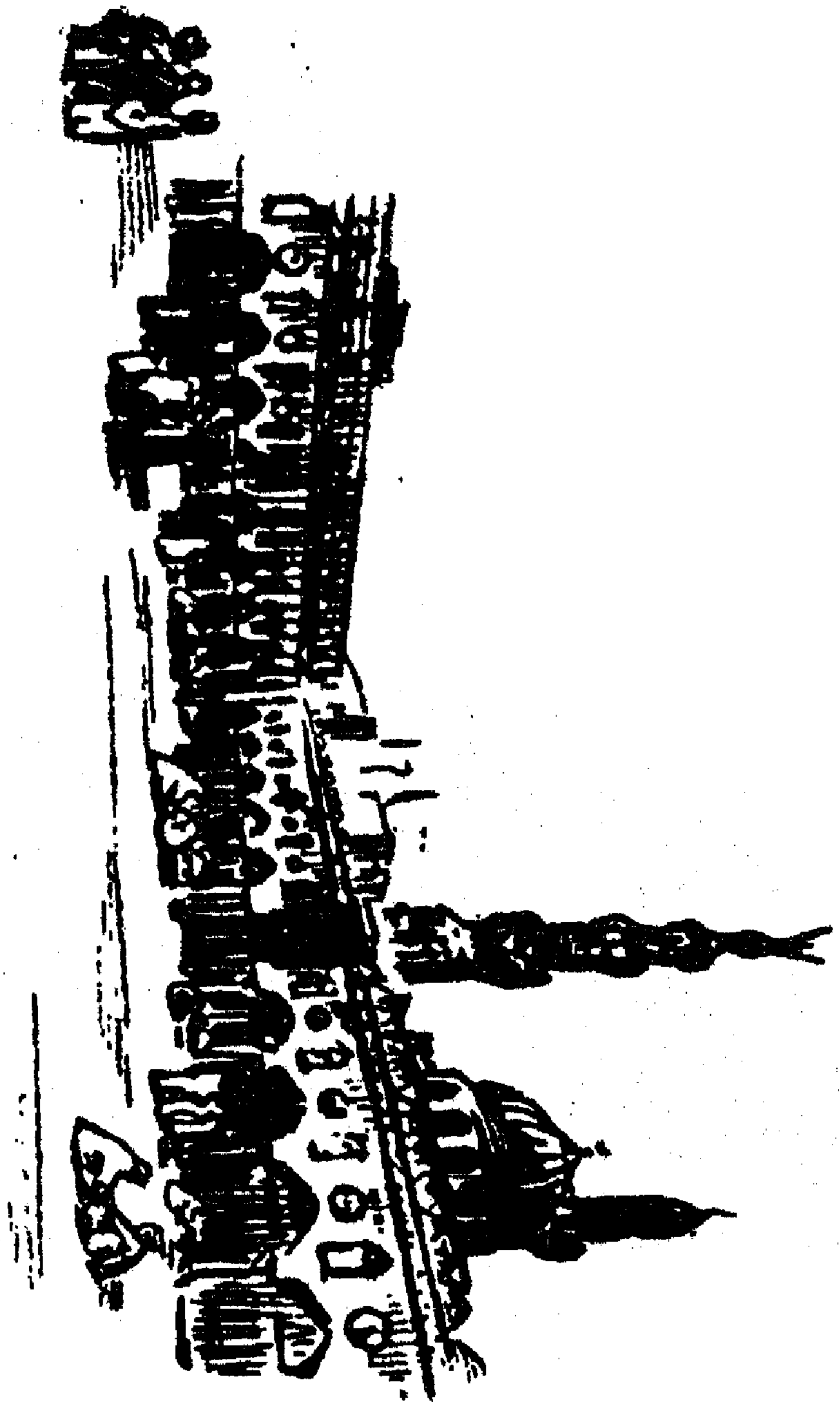


معبد جزيرة فيلة . بني في العصر الروماني في جنوب مصر ، ونقل
الآن إلى جزيرة أخرى لانقائه من مياه السد العالي

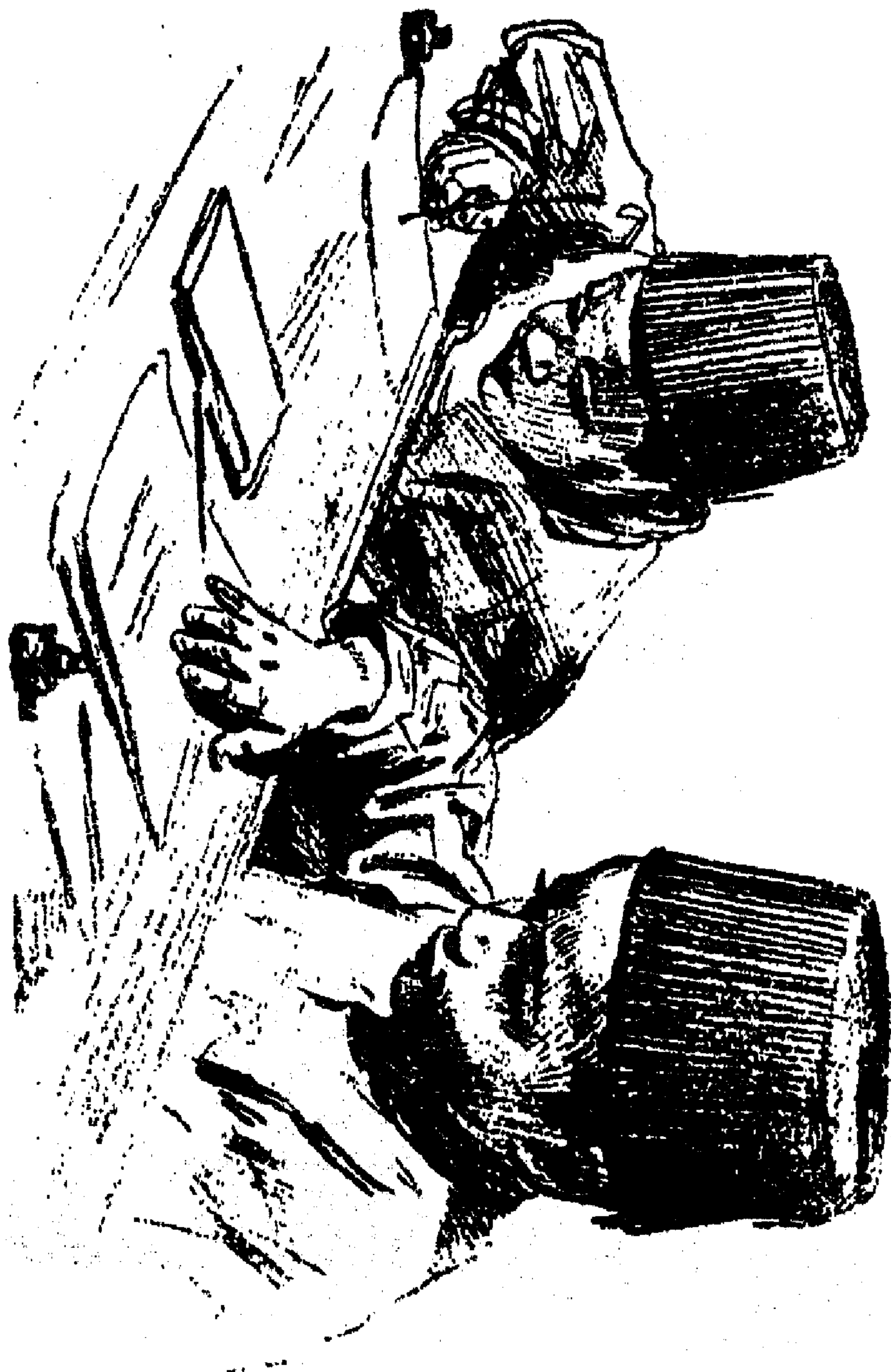


كتاب مصر القديمة يكتبون ، نقلا من رسم على معبد مصري
من عصر الأسرة الثالثة عشرة

مع الفصح الأبرار



صبيان مصر يلقون بطرس في الرحلة الاستكشافية





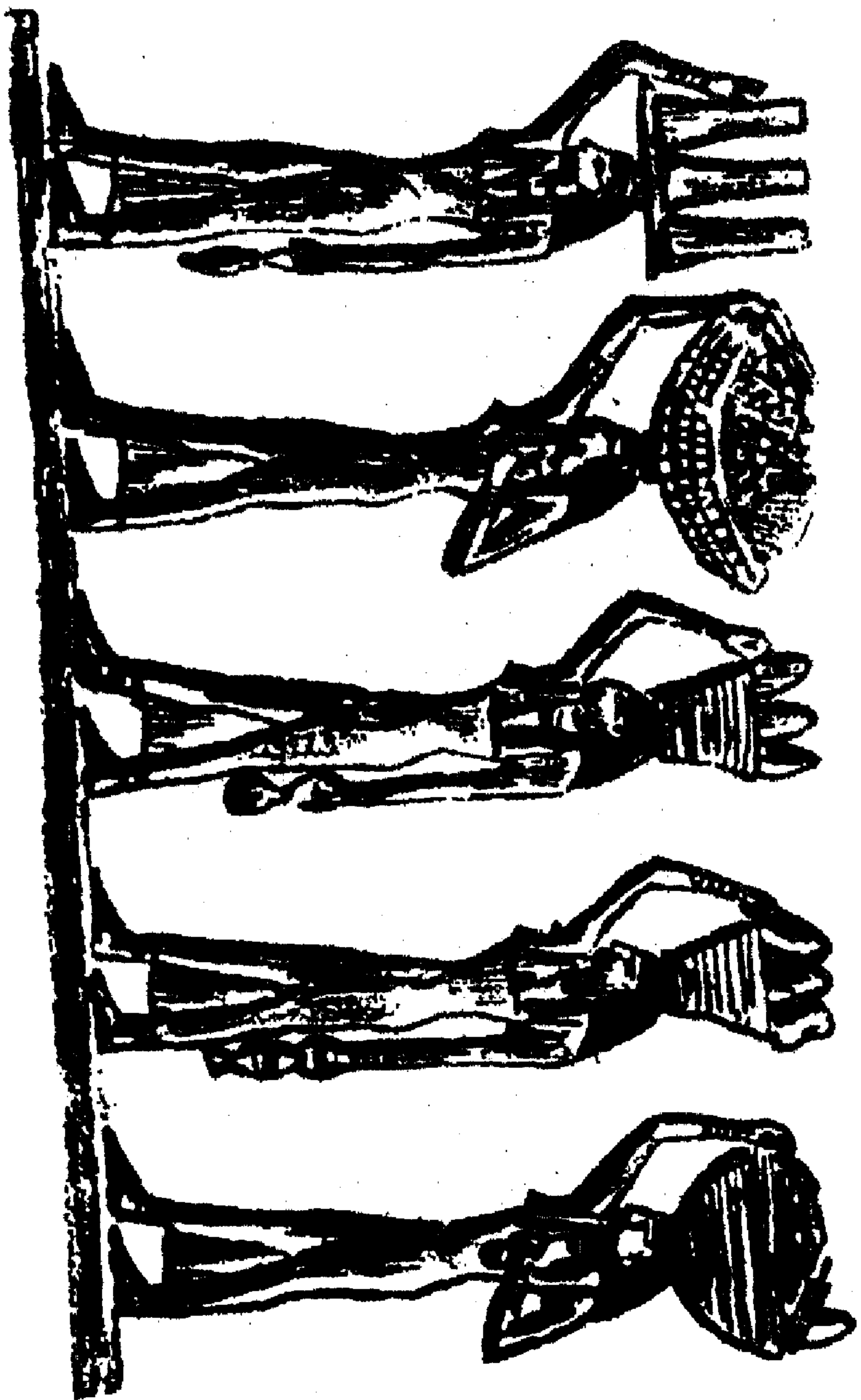
اثاء زجاجى مزخرف بالمينا صنع فى مصر الاسلاميه فى القرن الرابع عشر الميلادى



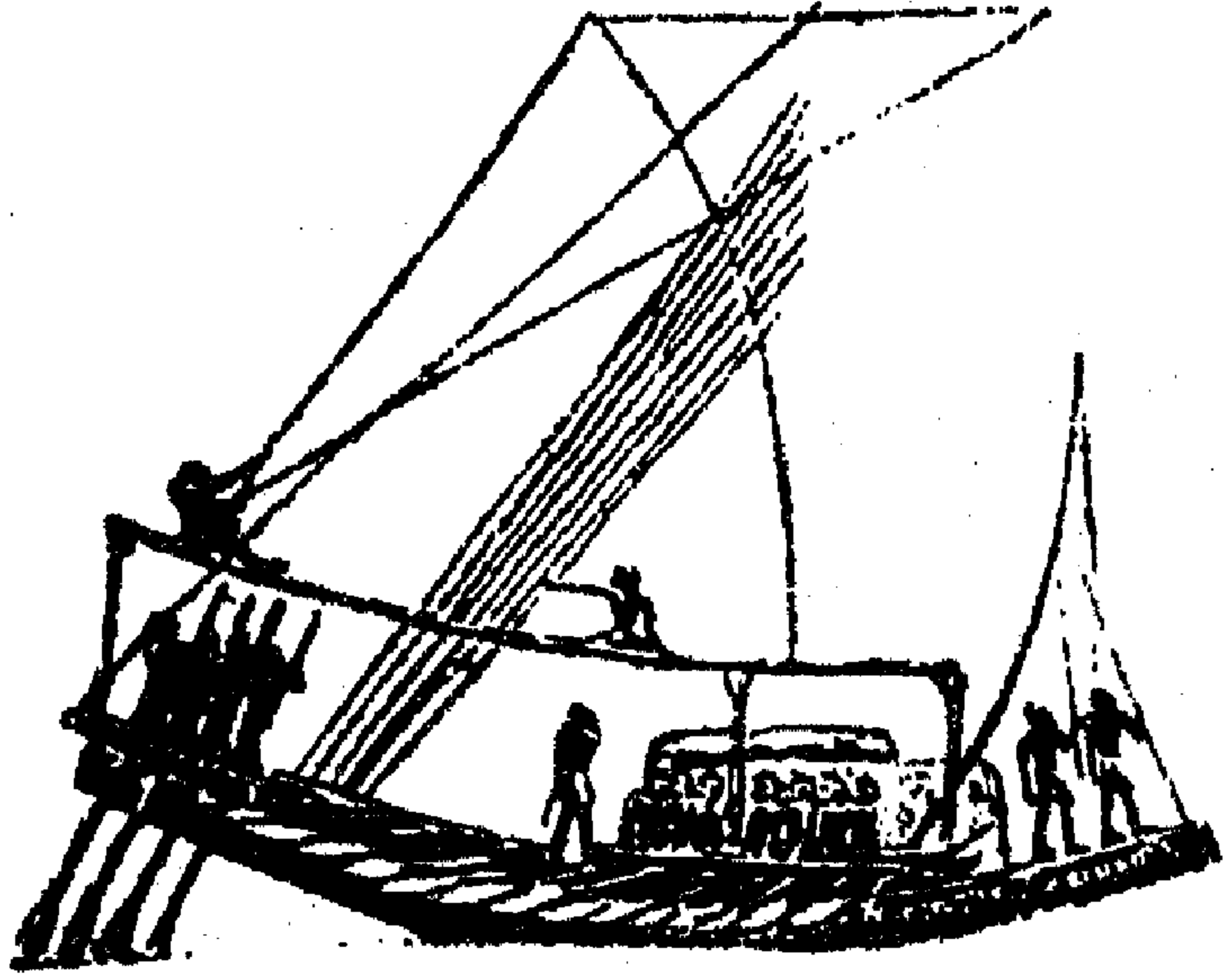
أمينة فخارية من عصر ما قبل التاريخ



مشرية مصرية قديمة



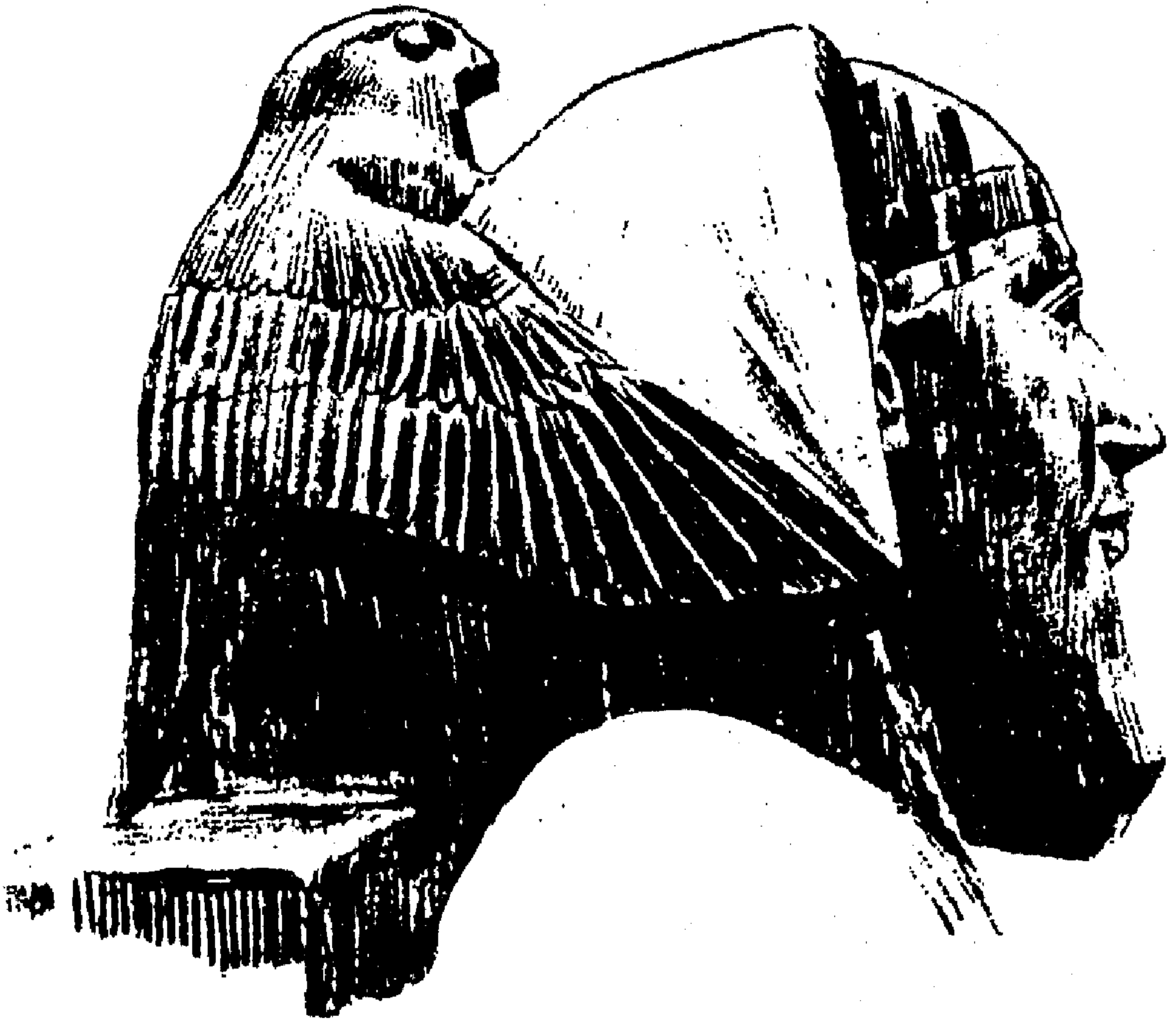
نساء من مصر القديمة في طريقهن إلى السوق



قارب من مصر القديمة ، من رسم على جدران معبد سفارة

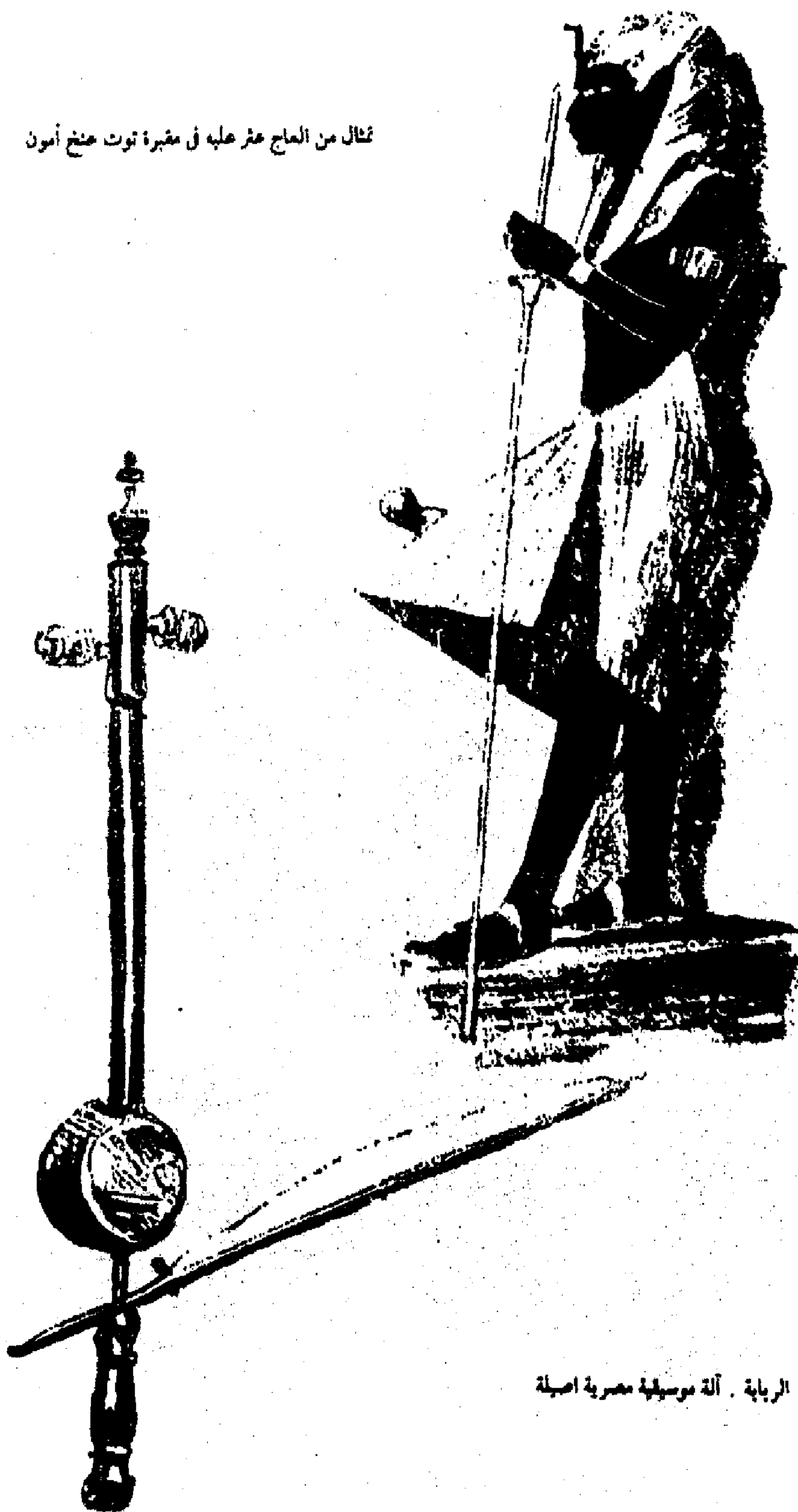


كاتب مصري قديم (متحف الفن المصري القديم في القاهرة)



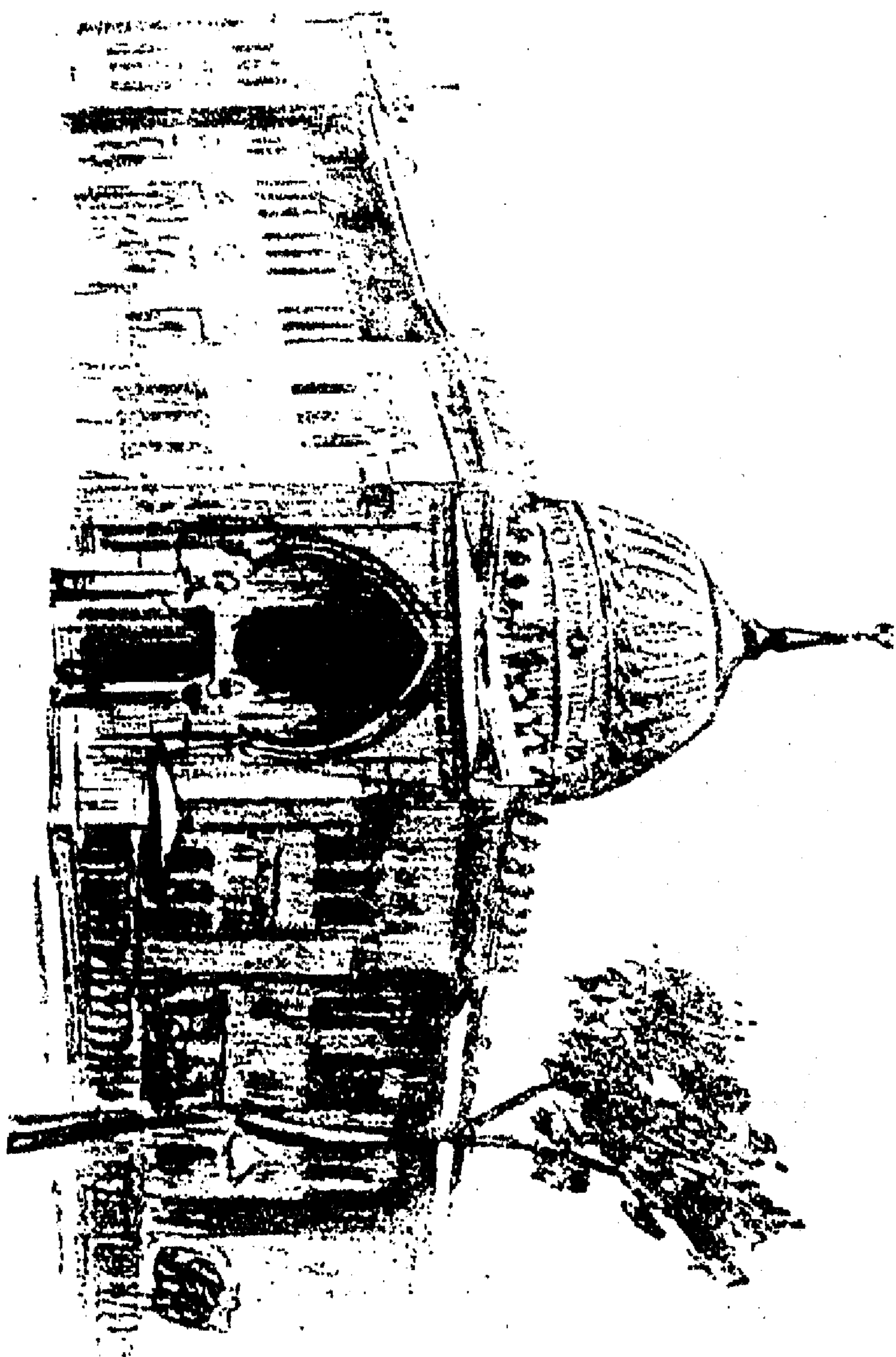
رأس الفرعون خفرع من الأسرة المصرية الرابعة ، منحوت من الجرانيت

تمثال من العاج عمر عليه في مقبرة توت عنخ آمون

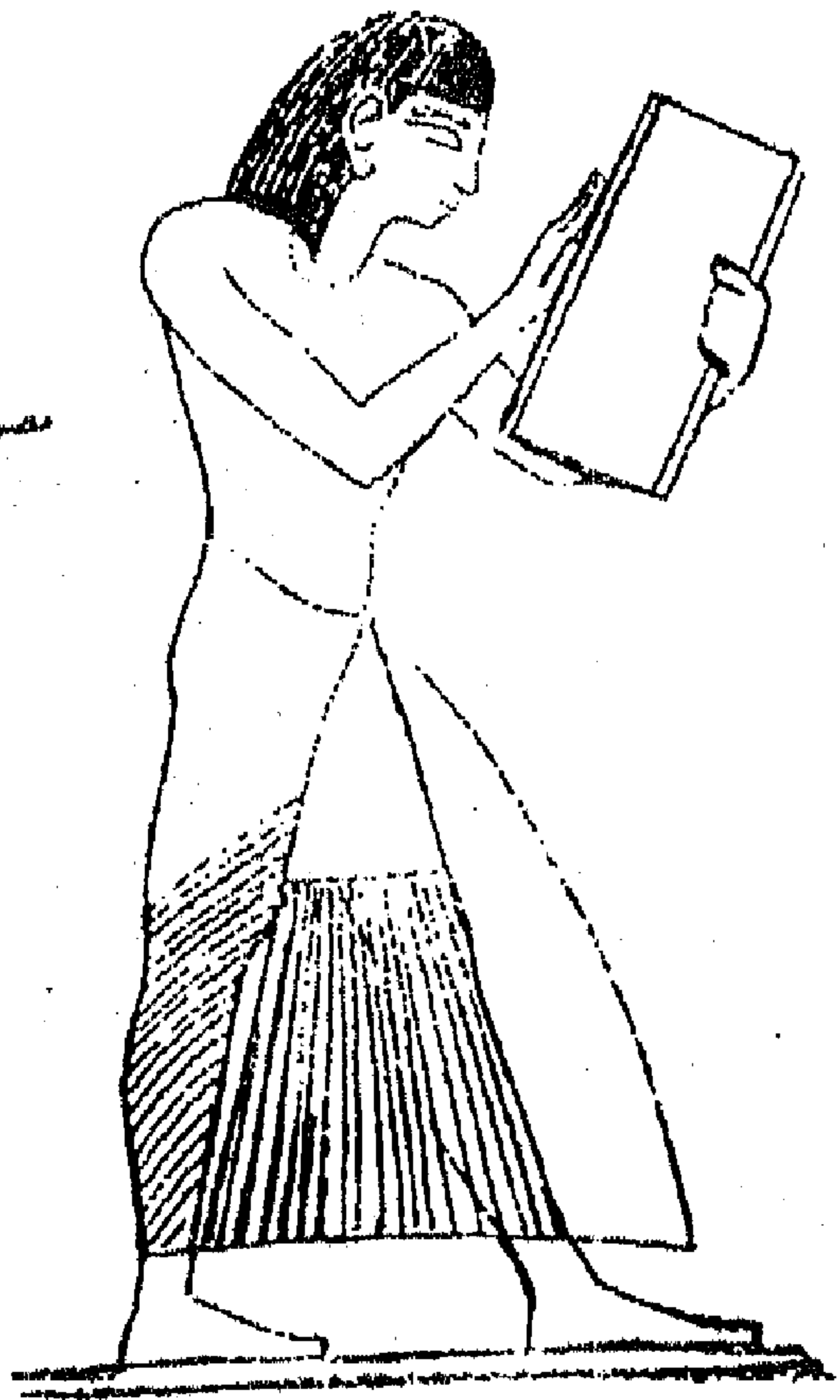


الربابة . آلة موسيقية مصرية أصيلة

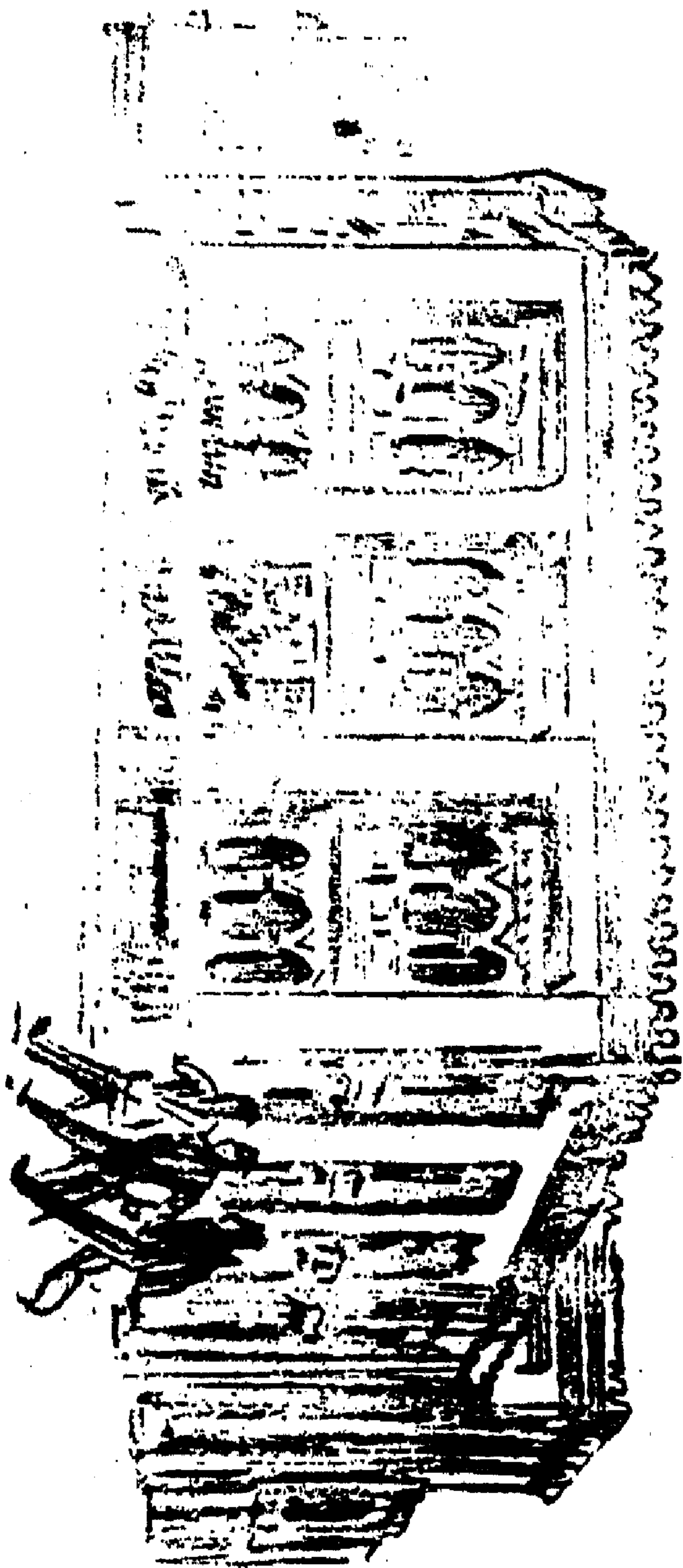
مسجد الموسيقى الشرقية في القاهرة



مصرى قديم يقرأ . على رسم من جدار معبد مصرى



مصرى قديم يصطاد وحشا . من رسم على جدران معبد طيبة



متحف الفن الاسلامي في القاهرة . كان المبنى حينا مخصصا لمتحف دار الكتب المصرية . انه آية
 من آيات المصاهرة في عصر المماليك

واحة في صحراء مصر القديمة





وادی الملوك في الانبار



رهبان في كنيسة سانت كاترين في سيناء



سيدات من مصر القديمة من رسم علي جدران مسجد طينة



موسيقيون من عصر القديسة . من رسم على جدران معبد طيبة

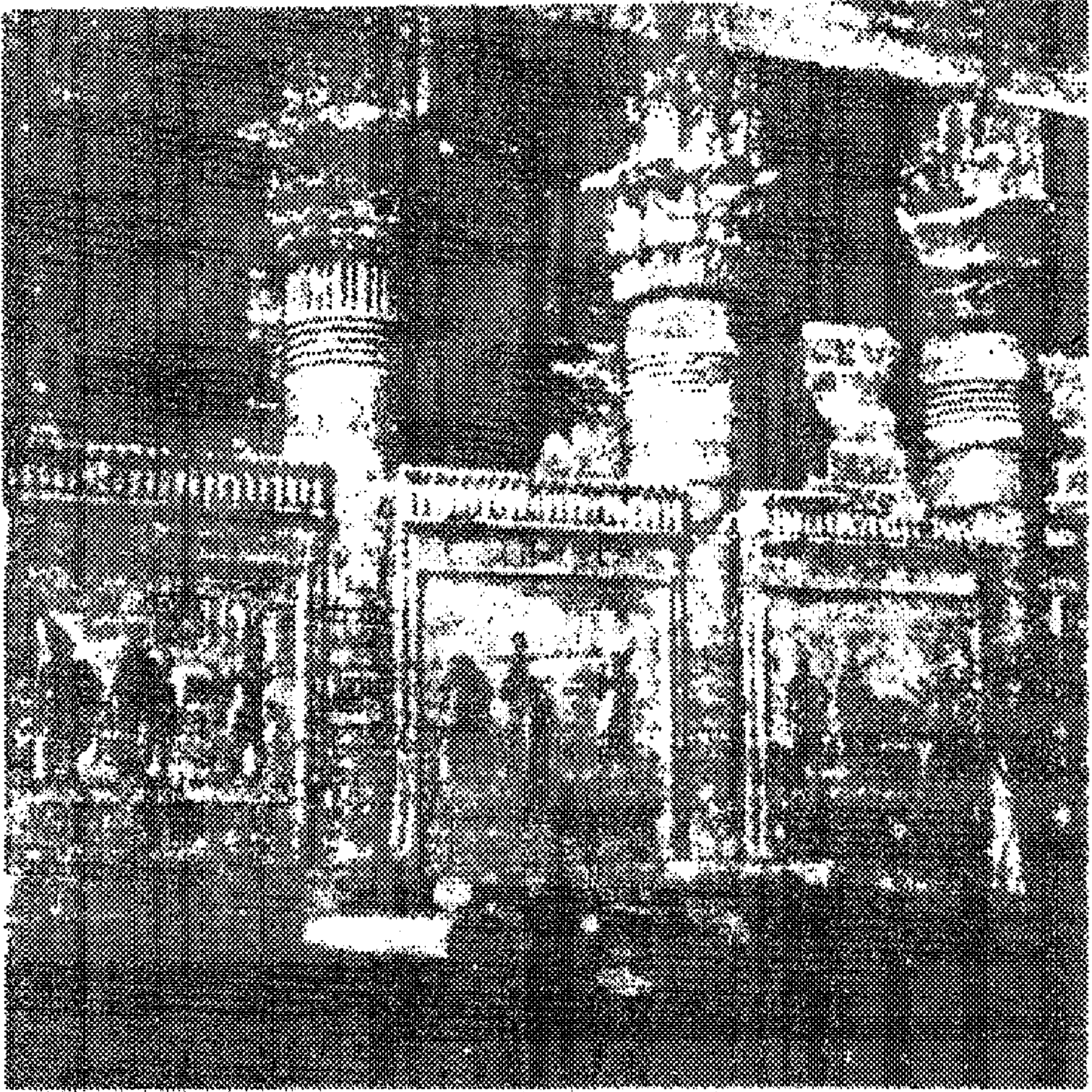


سيدات جيلاوات من عصر القديسة

سيدة « بلقيس » من مصر المعاصرة



موسيقية من مصر القديمة تلي وتعرف



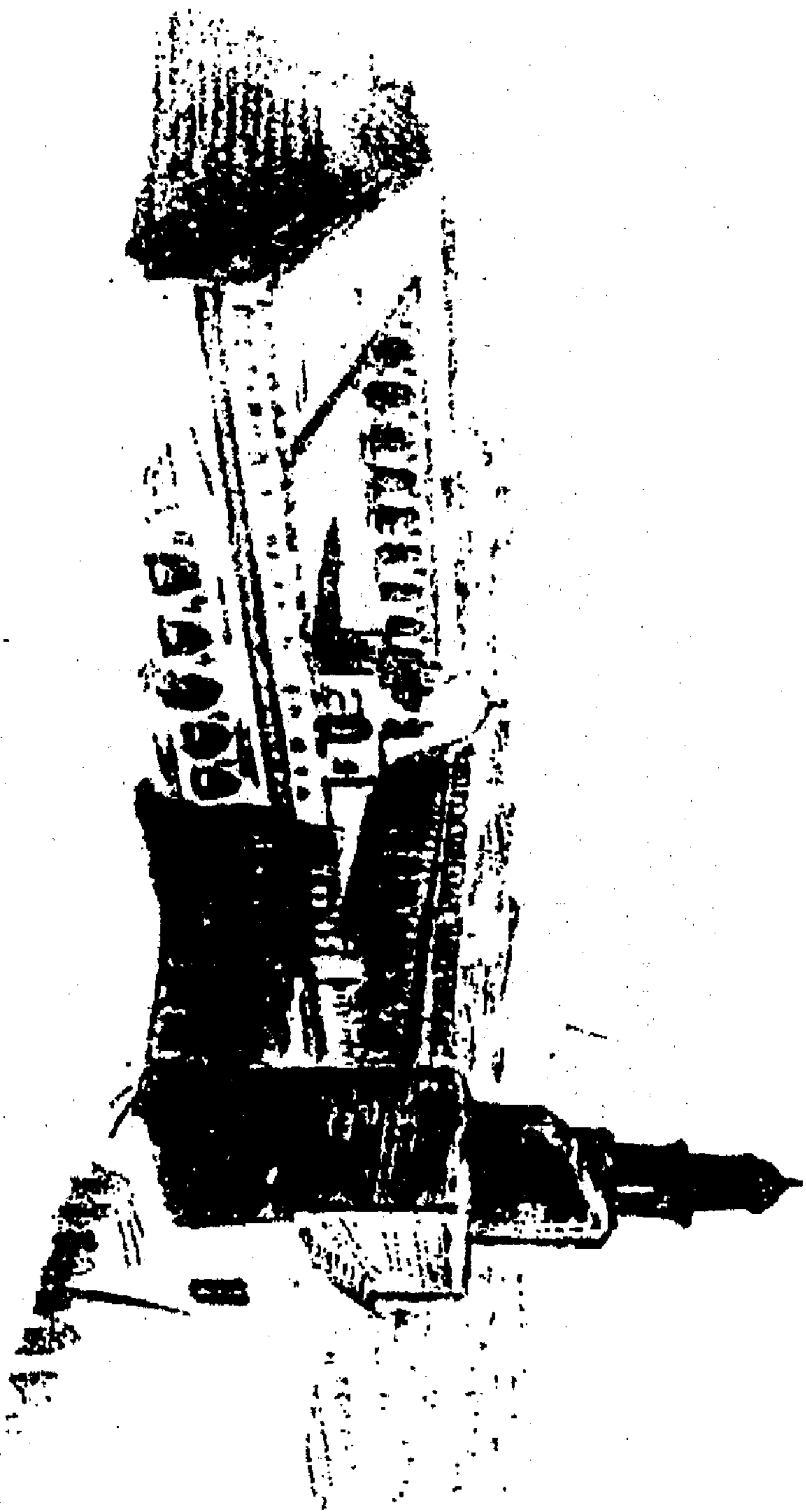
معبد دنطرة



مزم مېلوم لی القوم

كنهه ماوى جرجس فی مصر القلعة (القسطنطین جیوهی القاهره)

جامع ابن طولون جنوب القاهرة الحالية





بوابة مسجد الراملي بالقاهرة . الخلف من تحت المظلة الإسلامية المعاصرة

هذه السلسلة

تعد الثورة المصرية التي تفجرت في ٢٥ يناير ٢٠١١ موجة جديدة ورائعة من موجات ثوراتنا الوطنية من أجل الحرية والديمقراطية والعدالة الاجتماعية، ولما كان تاريخنا الوطنى الحديث والمعاصر قد مر بثورات وطنية ضد النفوذ الأجنبى والاستعمار والاستغلال والاستبداد، فقد أرادت دار الكتب والوثائق القومية أن تقدم هذه الإصدارات - غير الدورية - التى تعالج قضايا النهضة والثورة والحرية والعدالة، سواء عن مصر أو غيرها من تجارب الأمم الأخرى، خاصة ونحن على أعتاب مرحلة جديدة من تاريخنا الوطنى، لتخاطب بها عقول الشباب وعامة المثقفين، ولتصلهم بتراث الفكر المصرى الحديث والمعاصر، والتراث العالمى على حد سواء.

Bibliotheca Alexandrina



1032101

ودار الكتب إذ تحيى ثورة الشباب فإلى
تقدم بهذه الإصدارات - بسعر رمزى -
ومعرفيا يذكى معارك النهضة والتحرر بك
لنبنى معاً مصر جديدة وطناً للحرية والعدالة
كما كانت عبر تاريخها المجيد



دار الكتب والوثائق القومية

مُطَبَّعُ دَارِ الْكِتَابِ وَالْوِثَاقِ الْقَوْمِيَّةِ بِالْقَاهِرَةِ